

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Tomáš Marek

Název práce: Užívání návykových látek u studentů vysokých škol

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D. LL.M.

Téma práce: Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky sociální patologie. Probírá zajímavé téma návykových látek u studentů vysokých škol, tedy v životní etapě vynořující se dospělosti, kdy studenti na jednu stranu experimentují s rizikovými jevy. Na straně druhé se snaží utvářet si svou vlastní identitu, životní perspektivy a vztahy. Téma je jistě cenné pro studovaný obor.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má smíšený design, používá kvantitativních i kvalitativních postupů.

Rozsah práce: poměrně rozsáhlý, místy zbytečně popisný, svým rozsahem se vymykající velikosti bakalářské práce.

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný, samotnou práci s literaturou vnímám jako odpovídající. Připomínky vztahující se k způsobu citování, opakujícím se citacím a místy nevhodnému citování, byly zapracovány. Student přepracoval i části, kde citoval z méně odborných zdrojů.

Citace v textu: Student většinou cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 0%, což hodnotím jako odpovídající.

Formální stránka práce:

- Z hlediska formálního byla zapracována připomínka vztahující se k zbytečně velké části textu, kterou zaujímal vymezení „drogové problematiky“. Student zapracoval na částech, které se týkají studentů vysokých škol, jejich života, problémů v životním stylu, cestách, které je přivedly ke kuřáctví, možnostech odvykání (prevenci a intervenci) apod.
- Student změnil strukturu práce, která lépe vystihuje zkoumané téma.
- Student lépe popsal poradenství v prostředí vysokých škol na příkladu dobré praxe UHK.
- Student pracoval na zpřehlednění výsledků svého zkoumání, zjednodušil formulaci vstupních kategorií – hypotézy, cíl a výzkumný problém. Šetření je stále obsáhlé.
- Student lépe naformuloval zdůvodnění hypotéz s oporou o teoretickou část práce a dostupné výzkumy.
- Interpretace výsledků je na slabší úrovni. Student prezentuje grafy a tabulky. Chybí zde však hlubší rozbor získaných údajů v kontextu s teorií.

Otázky a témata k diskusi:

Vyjádřete se k úpravám své práce po neúspěšné obhajobě.

Využitelnost pro praxi: Malá.

Celkové zhodnocení: Celkově hodnotím bakalářskou práci jako obsáhlou. Student zapracoval připomínky z neúspěšné obhajoby. Doporučuji práci k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 27.7.2021

.....

Podpis vedoucího práce