

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra zahradní a krajinné architektury



Park za domovem pro seniory ulice Nerudova, Mnichovo Hradiště

diplomová práce

Tupikina Viktoriia

Obor studia: Krajinářská architektura

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Kunt, Ph.D.

Konzultant: Ing. Jiří Grulich

© 2024 ČZU v Praze

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci «Park za domovem pro seniory ulice Nerudova, Mnichovo Hradiště» jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze 15..04.24 _____ Bc.Tupikina Viktoriia

Poděkování

Nejprve bych chtěla vyjádřit obrovskou vděčnost svému vedoucímu Ing. Miroslavu Kuntovi, Ph.D. za za odborné vedení mé diplomové práce, za jeho konzultace a připomínky. Dále bych chtěla poděkovat Ing. Jiřímu Grulichovi za konzultací, podporu a nevyčerpatelnou vášeň pro svou pro svou práci, která mě inspirovala po celou dobu psaní této práce.

A nakonec bych chtěla poděkovat Ing.Lukáši Machalíkovi, za jeho neustálou morální podporu a pomoc s češtinou.

Souhrn

Tato diplomová práce se zabývá zpracováním krajinářsko architektonické studie parku za domovem pro seniory, Mnichovo Hradiště.

Teoretická část práce je zpracována na základě literární rešerše. V první části zpracovává téma terapeutického prostoru, která se zahrnuje historie tohoto pojmu a teorii spojené s ovlivněním přírody a zelení na zdravotní stav pacienta.

V další části pak řeší typologie terapeutického prostoru a pravidla a zásady které je důležité splňovat pro dobrou zahradu zdravotních zařízení například jako domovy pro seniory, hospici, dětské nemocnice a další.

Dále v rešerši řeší venkovní prostory zdravotnických staveb a samotné architektonické prvky těchto zahrad.

Na část teoretickou navazuje část analytická, která zpracovává údaje o řešené lokalitě. V této části jsou rozebrány podkladové materiály týkající se přírodních podmínek, občanské vybavenosti a potenciálu řešeného prostoru parku za domovem pro seniory« Modrý kámen» a jeho vztahu s okolním prostorem.

Práce je zakončena projektem, který předkládá architektonický návrh řešeného území se předkládá návrh půdorysu, řezopohledu, vizualizací a detailu. Zpracovány jsou také možnosti kácení a nových výsadeb vybraného sortimentu, osazovací plány a další.

Součástí projektu je také průvodní a technická zpráva a navazující ekonomická rozvaha.

Klíčová slova: Terapeutický prostor, Terapeutická zahrada, Domov pro seniory, Veřejný prostor, léčivá zahrada.

Summary

This diploma thesis deals with the elaboration of architectural study of the park behind the home for the elderly, in Mnichovo Hradiště.

The theoretical part of the work is elaborated on the basis of literature research. The first part deals with the topic of therapeutic space, which includes the history of this concept and the theory associated with the influence of nature and greenery on the patient's health.

In the next part, it deals with the typology of the therapeutic space and the rules and principles that are important to meet for a good garden in health care facilities, such as homes for the elderly, hospices, children's hospitals and others.

Furthermore, the research deals with the outdoor spaces of medical buildings and the architectural elements of these gardens themselves.

The theoretical part is followed by the analytical part, which processes data about the location being addressed. In this part, background materials related to the natural conditions, civic amenities and the potential of the park space behind the home for the elderly «Blue Stone» and its relationship with the surrounding area are analyzed.

The work is finished with a project that presents an architectural design of the area being addressed, a floor plan, sectional view, visualizations and details are presented. Possibilities of felling and new planting of the selected assortment, planting plans and others are also processed.

The project also includes an accompanying and technical report and a subsequent economic balance sheet.

Keywords: Therapeutic landscape, Therapeutic garden, Home for the elderly, Public space, healing garden.

Obsah

5.13 Ekonomická rozvaha.....	7
1.Úvod	7
2.Cíle práce	8
3. Literární rešerše	9
3.1 Teraupetický prostor	9
3.1.1 Historie teraupetického prostoru	9
3.1.2 Teorie tykající teraupetického prostoru.....	10
3.1.3 lidské smysly: jak lidí všimají prostor.....	11
3.2 Typologie teraupetického prostoru.....	12
3.2.1 Zahrady určené domový pro seniory.....	12
3.2.2 Zahrady určené pro pacienti s Alzheimerovou chorobou nebo jinou formou demenci....	13
3.2.3 Hospicová zahrada.....	14
3.2.4 Zahrady dětských nemocnic.....	14
3.2.5 Zahrady pro mentálně postižené.....	15
3.3 Terapeutický prostor.....	15
3.3.1 Prvky teraupetického prostoru.....	15
3.3.2 Venkovní prostory v areálu zdravotních zařízení.....	16
3.4 Příklady realizace.....	17
4 Zhodnocení podkladových údajů.....	18
4.1 Přírodní poměry.....	18
4.2 Historie.....	20
4.3 Územní plán	21
4.4 Občanská vybavenost.....	22
4.5 Doprava.....	23
4.6 Stavající stav	24
4.7 Fotodokumentace	25
4.8 Dendrologický průzkum	26
5 Projektová část.....	32
5.1 Půdorys.....	33
5.2 Koncept.....	34
5.3 Vizualizace - vsůpní část.....	36
5.4 Vizualizace - teraupetická zahrada.....	37
5.5 Vizualizace - louka	38
5.6 Řez	39
5.7 Sortiment - teraupetická zahrada	40
5.8 Osazovací plán - teraupetická zahrada	41
5.9 Sortiment a osazovací plán - teraupetická zahrada - vstup LDN.....	42
5.10 Sortiment a osazovací plán - teraupetická zahrada - vstup domová senioru.....	43
5.11 Návrh vegetačních ploch.....	44
5.12 Detail - konstrukce vstupního prostoru do teraupetické zahrady.....	45
5.13 Model	47
5.14 Průvodní zpráva	48

5.15 Souhrná Technická zpráva	49
5.16 Současný stav - plochy.....	54
5.17 Výkáz vyměr	55
5.18 Návrh ochrany vegetačních prvků.....	56
5.19 Návrh povrchových úprav.....	57
5.20 Ekonomická rozvaha.....	58
6 Diskuze	60
7 Závěr	61
8 Literatury	62

1 Úvod

Se současným trendem stárnutí populace se existující poptávka po kvalitních zdravotnických zařízeních rapidně zvyšuje. Stále více zdravotnických zařízení se začalo uchýlovat k praxi vytváření terapeutických zahrad. Přednostně kvůli jejich potvrzenému pozitivnímu vlivu na průběh onemocnění, pobytu v daných zařízeních a zlepšení duševního stavu pacientů. Také dochází k redukci stresu samotného zdravotnického personálu, který vytváří celkovou atmosféru, a vykonává nejen fyzické, ale i emocionální úkony. Dobře navržená terapeutická zahrada může mít příznivý vliv na mikroklima města, napomáhá biodiverzitě, zlepšuje sociální kontakty a snižuje náklady na systém zdravotní péče.

Lidé, kteří mají pohybové, mentální, či zrakové postižení mohou mít problémy s dostupností zeleně nebo veřejného prostoru, protože jejich životní prostředí často není přizpůsobeno jejich potřebám a hendikepům. Proto je důležité vytvářet prostory, které budou adaptované pro pohodlné využití. Legislativní stránka zahrad pro handicapované, nevidomé a pro mentálně postižené, je podmíněna splněním řady zdravotnických a bezpečnostních předpisů. Zeleně nemocničních areálů, zahrady a parky rehabilitačních ústavů, zahrady pro mentálně postižené spadají do kategorií zelení zvláštního určení (Stejskalová 2011) a podle Jebavého (2008) do kategorie městského parku speciálního významu.

2 Cíle práce

Cílem práce je zpracování projektové dokumentaci parku za domovem pro seniory ulice Nerudova ve městě Mnichové Hradiště. Práce bude směřovat k definování a stanovení potřeb senioru pro užívání tohoto prostoru. Cílem taky podpořit atraktivitu prostoru pro obyvatele města a nalezení nových funkcí prostoru. V rámci práce budou zpracované analýzy, výsledkem kterých bude navržen prostor podle projektové dokumentace.

Diplomová práce bude zpracovaná formou projektové dokumentace a teoretickou částí včetně rozsáhlých analýz, které budou zahrnovat:

a) širší vztahy, související s konkrétním územím, dopravní obslužnost energovody,včetně sítí.

b) vyhodnocení přírodních a klimatických podmínek

c) Inventarizace vegetačních prvků (stromy, keře, travní porosty, záhony)

Podle daných analýz bude vytvořena studie, zahrnující novou vize tohoto území, osazovací planý, stavební detaily a tak dále.

d)dokumentace k provedení stavby, zahrnující návrh řešení sadovnických úprav pro založení parku na daném místě.

3 Literární rešerše

3.1 Teraupetický prostor

3.1.1 Historie terapeutického prostoru

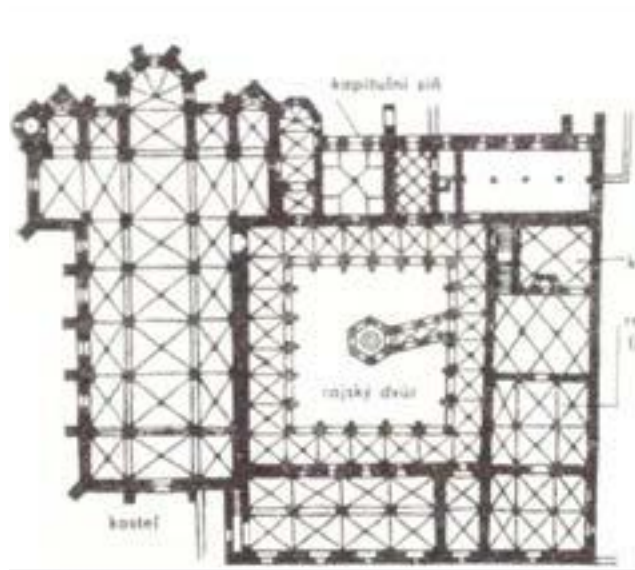
Od pradávna se lidé zajímali o propojení s přírodou, a jejího působení a vliv na člověka. První ukázkou terapeutického prostoru byl z antického Řecka, zejména ve léčebném chrámu zasvěcenému bohu lékařství Asklépiovi. Asklépiosův chrám se skládal z pečlivě kontrolovaných léčebných prostorů, kde byla léčba byla zaměřena především na podporu zdravého životního stylu se zvláštním důrazem na duchovní potřeby člověka. Charakteristickým rysem Asklépiovi praxe byla inkubace, známá také jako „chrámový spánek“. To byl proces, kdy pacienti šli spát v chrámu, zejména v« Abatonu», a očekávali, že je ve snech navštíví samotný Asklépius nebo některé z jeho uzdravujících dětí. Podle tohoto rituálu by měla být prováděna i samotná léčba pacientů. Ve chrámech se vyskytovaly hadi, jako užovka stromová, která, omotaná na holi, slouží jako logo zdravotníků dodnes. Rovněž byla zmíněna praxe Canisterapie, ve chrámech byli přítomni psy, což způsobilo rychlejšímu uzdravení pacientů (Risse 1999).

V Římské říši se v prostorách, kteří byli určené pro uzdravení lidí používalo přirozené osvětlení a ventilace. Samotný prostor byl rozvržen na samostatné celky, aby se dalo vyhnout zkrřížení a přenosu infekcí (Marcus & Sachs 2013).

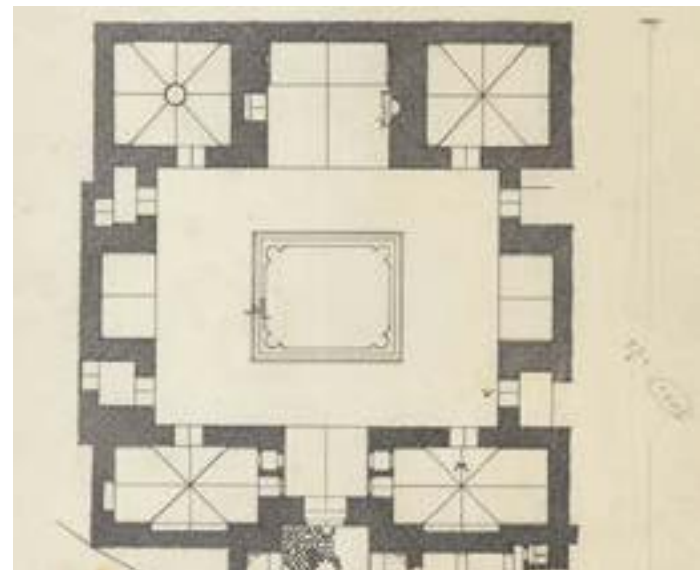
Ve středověku byla péče o nemocné součástí křesťanského konceptu pomoci bližnímu. Péče o nemocné, přestárlé a chudé byla prováděna ve monastýrských špitálech (Svobodný & Havlíčková 1998). Klášter sestával z komplexu budov, který zahrnoval chrám s klauzurou, která zahrnovala kapitulní síň, jídelnu a sakristii, křížovou chodbu a ambit s rajským dvorem. Soubor obytných budov jmenovaný konvent zahrnoval knihovnu, společnou ložnici a ohřívárnu, šatnu a kuchyni. Vně klauzury se nacházely domovy pro přestárlé a nemocné mnichy jmenované „infirmarium“, špitál, opatství, zahrady a tak dále (Ševců 2013).

Ostrovem zeleně, obklopeného křížovou chodbou s ambitem byla rajská zahrada. Rajská zahrada byla rozdělena křížovou cestou v centru, uprostřed byla kašna. Plochy zeleně byly rozdělené na pravidelné čtverce, kde se pěstovaly léčivé rostlinky jako rozmarýn, saturejka, maří list, pískavice, máta, polej, šalvěj, routa, kmín římský, libeček, fenykl, hulevník, fazole, růže, lilie a kosatec (Skružná 2012). Kláštery a budovy jim podobné doprovázejí nejen křesťanství, ale i jiné víry. Zajímavý byl vjem, kterým působila rajská zahrada v historické vazbě a kontextu k danému místu. Rajské zahrady klášterů jsou si navzájem podobné, v dnešní době by se dalo říct naprogmamované či předdefinované. Onen zemský ráj je zde zúžen na účelnost a užitek. Jsou významným zdrojem vědění o bytí rostlin, živočichů a o životě vůbec. Zkrátka připomínají jakýsi účelový “ráj - Eden”. Popisuje fenomén rajské zahrady Otruba (2016).

Vliv přírody na člověka se začal opomíjet už v 15 století. Zelené prostory byly často opomíjeny a ztrácí se také jejich kompoziční propojení s rajskou zahradou. V tehdy velkých metropolích jako jsou například Marseille, Konstantinopol, Terst nebo Vídňi byly sakrální zahrady stále přístupné pro nemocné. Taky je důležité zmínit, že ve středověká mysl se upíná k náboženství a tím byla ovlivněna a přizpůsobena samotná podoba nemocnice. Hlavní prostory měly formu sálu, tj.



Obr.1 Rájský dvůr cisterciáckého kláštera (Herout 1981).



Obr. 2 Plan Nur al-Din Bimaristanu vypracovaný Herzfeldem v roce 1943. Je tady vidět vnitřní zahradu s bazénem, která plnila teraupetickou funkci. Dostupné z (<https://libmma.contentdm.oclc.org/digital/collection/p16028coll11/id/74/>)

liturgický prostoru, kde hlavní složkou byly vyšetřovací části, ale také obsahovala zpovědnici a oltář. Soukromí se řešilo závěsy, pacient měl tedy možnost vidět bohoslužbu (Marcus & Barnes 1999).

Ve srovnání s raně středověkými evropskými zdravotnickými zařízeními měly islámské nemocnice odlišnější konfiguraci. Islámská nemocnice se jmenovala Bimaristan. Zpravidla byla otevřená pro všechny potřeby celý den a noc. Nemocnice se dělila na oddělení, podobně jako moderní interna, ortopedie atd. Biramistán plnil i vzdělávací funkci; nemocnice měla místnosti pro knihovny a posluchárny. Pacienti byli rozděleni podle nemocí, a tak bylo možné předejít výskytu infekcí. Z těchto zařízení pocházejí první záznamy o používání hudby jako formy terapie (Hradecká 2021). Pokud jde o umístění, namísto křesťanské rajské zahrady v islámských nemocnicích terapeutickou funkci plnila vnitřní zahrada s bazénem s pobytovými schody (Charipour 2021).

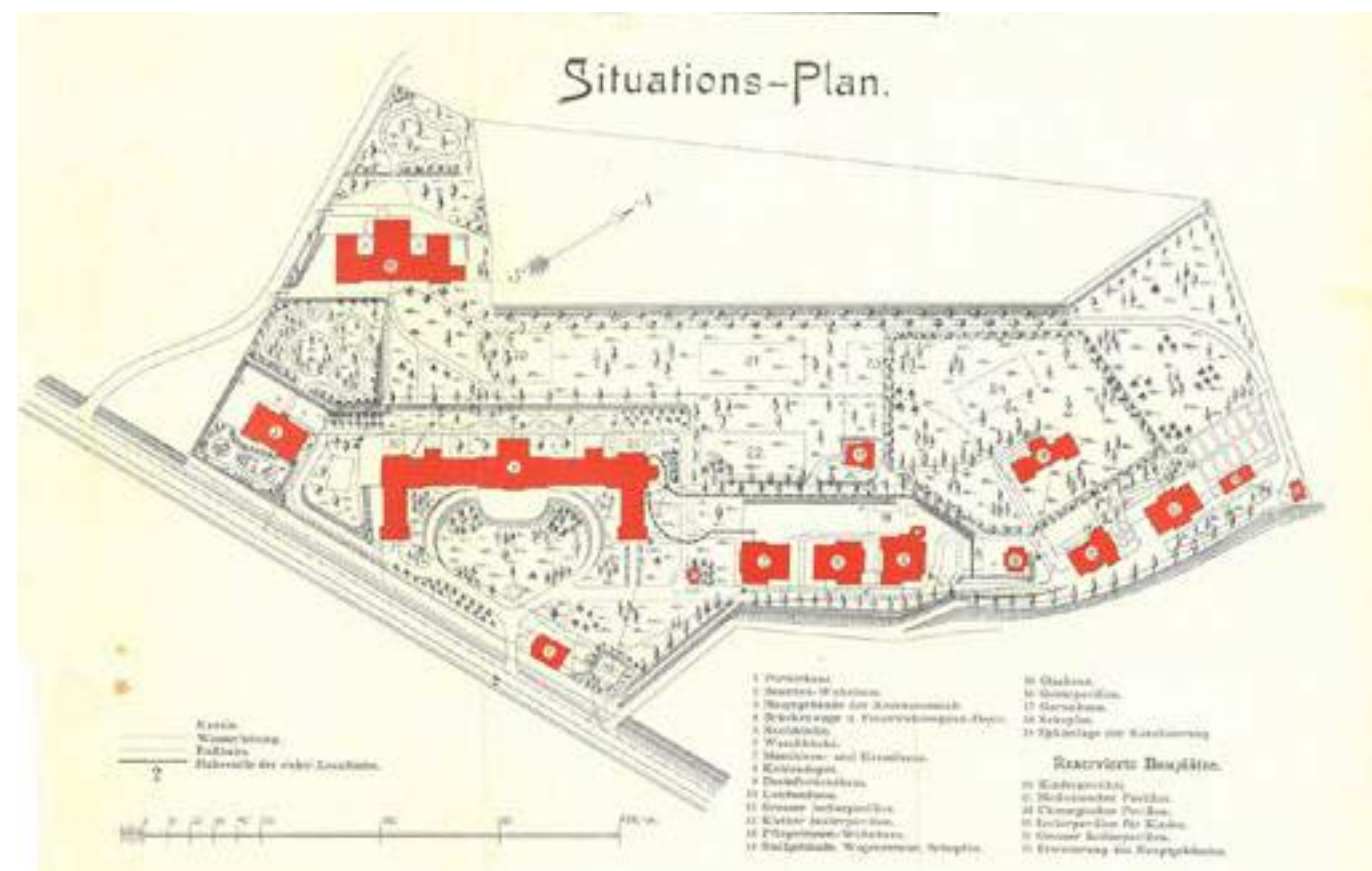
Sedmnácté století bylo věkem osvícenství, kdy bohatí obchodníci a šlechta ochotně kupovaly domy a pozemky pro budoucí nemocnice. Samotné budovy vypadaly jako paláce, a mimo jiné sloužili také pro osoby bez vlastního domova. Existovala však tradice domácí péče, kde se většinou smrt, narození a průběh nemoci odehrávaly v domácnostech (Marcus & Barnes 1999). V Česku může být významným příkladem Invalidovna, která byla vybudována Kiliánem Ignácem Dientzenhoferem v letech 1731–1737 po vzoru pařížské Hôtel des Invalides pro válečné invalidy. Invalidovna měla pravidelnou symetrickou osovou dispozice navazující na chrám (Kotalík 2001).

3 Literární rešerše

V 18. století v souvislosti s objevy lidstva v oblasti medicíny pozměnil princip fungování a struktury nemocničních domů a jejich praktik. Středověké principy byly obměněny a nemocnice se používaly výhradně pro léčebné účely s dvorními doktory a chirurgy. Samotné prostranství bylo navrženo na teorii miasmatu, kde byl kladen důraz na přirozené osvětlení a větrání (Hradecká 2021). Na konci 18. století se začali lidé zabývat tím, jak by měl vypadat terapeutický prostor. Například teoretik Christian Cay Lorenz popisoval vjem a zlepšení psychického stavu nemocného díky změně ročního období, které bylo vidět z okna (Marcus & Sachs 2013).

Ve 19. století došlo ke zformování pavilonového systému, který se mohl modifikovat v průběhu let či pacienty izolovat. Malopodlažní budovy byly obklopené přístupnou zelení, což pozitivně ovlivňovalo psychiku pacientů. Nevýhodou byla potřeba velkého pozemku a zvýšené nároky na údržbu prostoru. Alternativním řešením byla stavba soustředěné nemocnice, tj. monobloku. Prvním exemplářem byla nemocnice v Lille. V průběhu let se osvědčilo, že tento koncept šetří energii a náklady na provoz, ale nepůsobil dobře na pacienty. Jednotlivé monobloky nepůsobily přátelským dojmem, a ohrožovaly svou stísněností psychickým zdravím (Hradecká 2021).

V současné době došlo k porozumění specifikací stavby zdravotních zařízení, a díky tomu



Obr.1 Příkladem pavilionového systému je Fakultní nemocnice Olomouc. nemocnice obsahovala internu, oddělení chirurgie, oční oddělení, infekce, lékárna, sklad materiálu, byty lékařů a t.d Dostupné z: (https://olomoucky.rej.cz/clanky/historie/541-fakultni-nemocnice-ma-125-let-stavbu-podporil-moravsky-zemsky-snem-i-sam-cisar)



Obr.1 Nemocnice ve městě Lille, je první nemocnice, která postavená v konceptu soustředěné nemocnice – monobloku. Dostupné z: (https://www.validam.com/hospitals/lille-university-hospital)

byly vytvořeny mezioborové skupiny, které tyto specifikace zkoumají. Existuje tendence k optimalizaci procesu, snižování lůžkových míst (Hradecká 2021).

3.1.2 Teorie týkající terapeutického prostoru.

Je známo, že změny v rozvržení terapeutického prostoru procházely historickým vývojem. Díky těmto teoriím může projektant na základě získaných znalostí vytvořit vhodný a kvalitní design s funkčního a estetického hlediska. Jedním z hlavních závěrů, které jsou uvedeny, je odpověď na otázku, jaký vliv má příroda na člověka a proč je pro něj přitažlivá. Atraktivitu přírody vysvětluje biofilie. Jako jedna z vlastností člověka, přicházející z adaptivní evoluční perspektivy, kdy člověk nepotřebuje přežít a lovit, ale stále se intuitivně cítí v bezpečí před krajinami, kde lze najít úkryt, potravu a kde mu nehrozí žádná nebezpečí (Appleton 1975 a Fromm 1973). Zeleň, která utváří rekreační funkci, motivuje lidi k aktivnímu odpočinku a tvoření sociálních interakcí. Pomocí zeleně může člověk cítit vjemy, jako jsou čich, zrak a hmat, což obohacuje jeho vnímání zeleně a zelených prostorů jako takových (Hendrych et.al 2018).

Důležité je nezapomenout ještě jeden aspekt – stejně jako dobový vývoj prostor ovlivňovali i filozofické teorie, které se většinou zabývali vztahem člověka a přírody. Jednou z nich by měla být teorie « View point a window » z roku 1971, a lesní terapie. Lesní terapie se zabývala vlivem lesa na psychické zdraví člověka. Hyun-Ju, Fujii a Chi zjistily že les je důležitý pro správné fungování nervového systému. Příkladem účinku může být redukce perinatálního stresu. Díky tomu byla vyhlášena Lesní agentura japonská rekomendace Shirin-yorku, což znamená lesní vany. Agentura propagovala vycházky do přírody pro zdraví. Pravidelné ozdravné procházky v lese také slouží jako jeden z bodů prevence boje proti rakovině. Takové působení na redukci

3 Literární rešerše

stresu Li vysvětlil obsahem phytocidu ve vzduchu, které fungují jako přirozené antibiotikum. Později teorie byla doplněna studiem Bernanda Jonide a Kaplana, že procházky v přírodě, a to i v zimních obdobích, zlepšují koncentrace a paměť člověka (Cooper a Sachs 2014).

Jednou ze základních teorií, která se používá v praxi, je však Ulrichova teorie redukce stresu, která zdůrazňuje pozitivní výsledky na zdraví pacientů tím, že snižuje stres u zdravotnického personálu. Zahrady jim pomáhají relaxovat a najít motivaci k práci. Ulrich uvedl základní tvrzení, které napomáhají v boji proti stresu: Pocit kontroly a přístup k soukromí, sociální podpora, cvičení a interakce s přírodou. (Cooper a Sachs 2014).

a) Pocit kontroly a přístup k soukromí
Nedostatek kontroly je pro pacienty velkým stresem. Výhled z okna nebo možnost návštěvy zahrady poskytuje spásu před stresujícím prostředím. Pozitivní vliv má i pouhé nahlížení do zelených prostor. Zahrady také pomáhají pacientovi mít vlastní soukromí a pozorovat různé scenérie (Marcus 2020)

b) Sociální podpora
Sociální podpora má tendenci zvyšovat schopnost pacientů zotavit se rychleji než u sociálně izolovaných pacientů. Parky a zahrady zdravotnických zařízení mohou být místem, kde se lidé mohou setkávat a socializovat. Zároveň je důležité uspořádat místa k sezení tak, aby podporovala komunikaci, jako jsou například lavičky naproti sobě, nebo naopak, aby vytvořily místa pro soukromí (Cooper a Sachs 2014).

c) Cvičení
Význam cvičení v boji proti stresu je již dávno prokázán. Už samotná možnost vyjít do zahrady láká pacienty k fyzické aktivitě. Také instalace cvičebních prvků dodávají prostoru funkci. (Cooper a Sachs 2014).

d) Interakce s přírodou.
Příroda dokáže omezit úzkostné myšlenky a potlačit stresové hormony. Také zvířecí povaha může odvádět pozornost člověka od negativních myšlenek. V zahradě nejsou žádné asociace s



Obr.1,2 Venkovní cvičiště podporuje i sociální interakce. Dostupné z: (https://www.richter-spielgeraete.de/en/playground-equipment/products/pedagogics/)

nemocnicemi.

3.1.3 lidské smysly: jak lidí vnímají prostor.

Při navrhování kvalitního veřejného prostoru je důležité pochopit, jak člověk vnímá prostor kolem sebe a jaké rysy vnímání mají lidé se zdravotním postižením.

Gehl (2000) ve své publikaci vyznačuje, jak lidé vnímají prostor – pomocí frontálního a horizontálního pohybu, pomocí receptoru, podle vzdáleností a komunikace, podle měřítka:

a) frontální a horizontálnímu pohyb – pochopení a vnímání prostorů je dokonale přizpůsobeno horizontálnímu zornému poli, které je širší než vertikální. Pro vnímání událostí je třeba aby děje odehrávají ve stejné úrovni (Gehl 2000).

b) receptory – pro vnímání a komunikace člověk využívá receptory dálkové jako nos, uši a zrak, a dotykové pomocí kůže, sliznice a svaly (Gehl 2000).

– Čich – Při vzdálenosti 3 m člověk cítí silné pachy jako parfém, naopak při relativní blízkosti člověk cítí slabé pachy, které jsou vylučovány vlasy nebo kůží (Gehl 2000).

– Sluch – člověk může rozeznat velmi hlasité zvuky například letadlo, když se nachází ve vzdálenosti 1 km. Když je člověk v bližší vzdálenosti jeho schopnost pochopení zvuku je větší: ve vzdálenosti od 7 metrů už jde konverzovat (Gehl 2000).

– Zrak – člověk dokáže vidět hvězdy a letadla na nebi, ačkoliv má definovaná omezení. Například ve vzdálenosti do 1 kilometru člověk může rozeznat, že předním jsou lidé, při

vzdálenosti do 100 metrů člověk dokáže rozpoznat, jak se od sebe osoby liší. Tento jev se jmenuje společenské zorné pole. Podle tohoto principu se navrhuje sportovní haly a divadla: vzdálenost poslední řady je 70 m, je to optimální vzdálenost, aby bylo vidět co se děje; naopak v divadlech je důležité vnímat náladu a mimiku obličeje. Optimálnější vzdálenost je 30-35 m od jeviště. Čím bližší vzdálenost, tím větší obsah informací, může člověk dostat (Gehl 2012).



Obr.3 Sociální pole pohledu. Autor (Gehl 2020)

3 Literární rešerše

c) podle vzdáleností a komunikace které v prostoru mohou odehrávat
Je možné rozlišit vzdálenosti mezi lidmi a možnost komunikace. Vzdálenost mezi lidmi v komunikaci zpravidla označuje typ vztahu, například ve vzdálenosti 0,5m, dochází k blízkým kontaktům a při vzdálenosti 7 metrů – méně intenzivní. Vzdálenost se používá k regulaci intenzity sociálních kontaktů a stupně soukromí (Gehl 2000).

Antropolog Edward T. Hall (1966) definují sociální vzdálenosti podle různých typů komunikace
Intimní vzdálenost - (0-45 cm) - označuje formu komunikací mezi rodinou a párem, kde dochází k většímu množství emocionální intenzity.

- Osobní vzdálenost – (0,45- 1,3 m) – komunikace mezi blízkými přáteli a rodinou.
- Společenská vzdálenost – (1,3- 3,75) – komunikace mezi přáteli, sousedy, kolegy
- Veřejná vzdálenost- (více než 3,75m) – může odehrávat ve formálních situacích, kde se používá jednosměrné komunikace například při přednáškách na univerzitě.

Existují souvislosti, přes které lze navrhnout prostor tak, aby mohl ovlivňovat sociální kontakty. Například vzdálenosti zdí potlačují sociální kontakt, a naopak – orientace tváře v tvář, malé vzdálenosti a chybějící zdi – sociální kontakt podporují (Gehl 2000).

c – podle měřítka
Při rychlejšímu pohybu se používá velké měřítko jako velké nadpisy, budovy a ostatní malé detaily nejsou podstatné. Naopak při pěší chůzi se může člověk zúčastnit sociálních interakcí a všimnout si detailů (Gehl 2012).

Nicméně, každá výše zmíněná vlastnost se však může lišit v důsledku individuálních charakteristik. Například během procesu stárnutí dochází k vyvíjení smyslového poškození, člověk už vnímá prostor jinak. Může dojít k formě ztráty zraku, k změně denního rytmu, k zhoršení zdravotního stavu a problémům s komunikací (Malkovská 2007).

V procesu stárnutí může dojít ke ztrátě kognitivních funkcí jako myšlení, paměti a úsudku. Projevuje se to ve zhoršení paměti, ztrátou v prostoru, zhoršením rozhodovacích schopností a dalších. Prostor, na který jsme zvyklí pro člověka s demencí může vypadat jinak: člověk nedokáže snadno odhalit rizika a správně odhadnout jejich míru (Prokopová 2020).

Prostor samotný vnímají jinak lidé se zrakovým postižením. Většinou záleží na stupni zrakového postižení a jeho klasifikaci (nevidomost, slabozrakost, částečné vidění). Může to být projevené ztrátou zrakové ostrosti, postižení šíře zorného pole, okulomotorické problémy, obtíže se zpracováním zrakových informací, poruchy barvocitu. Tahle ta skupina lidí vnímá prostředí pomocí hmatu čichu a sluchu (Hrůza 2013).

3.2 Typologie terapeutického prostoru

3.2.1 Zahrady určené domovy pro seniory

Pokud jde o současné trendy stárnutí obyvatelstva, je zapotřebí více infrastruktury pro stárnoucí část společnosti. K dispozici jsou domy pro seniory, existují také domy domem s pečovatelskou službou, a dokonce i celá města určená pro seniory. Současně je nesmírně důležité mít přístup k přírodě nebo zahradě. Ta přitahuje lidi k procházkám, a tím podporuje komunikaci, zvyšuje fyzickou aktivitu a snižuje hladinu kortizolu a tak dále (Kaplan 2001)
Překážkou mohou být zavřené nebo obtížně otevíratelné dveře, nedostatečný počet laviček, nedostatek stínu. Je důležité si uvědomit, že lidé s věkem ztrácejí flexibilitu a sílu, design musí být přizpůsoben tak, aby pacient nemusel vynakládat více úsilí, než je požadováno. Rovněž stojí za to snížit počet překážek pro osoby se zdravotním postižením a přizpůsobit tomu prostor. Je také třeba zvážit multikulturalismus a to, že v budoucnu může více pacientů patřit do smíšených kulturních skupin. Prostor by měl připomínat dům. Návrh zeleně kolem domova pro seniory by měl připomínat zahradu u domu, aby se pacient mohl cítit, že k tomuto prostředí patří. Vhodně komponovaná a krásná zahrada má také pozitivní vliv na rodinu pacienta, protože takový prostor vypadá přátelsky, a pocitově člověk nebude cítit špatně že svého příbuzného nechá ve speciální péči (Marcus & Sachs 2013).

Zásahy:

- Jednoduché uspořádání zahrady s pochopitelnou sítí cest ve tvaru osmičky. - Což pomáhá navigovat v prostranství a poskytuje různé scénérie v zahradě. Různé trasy, aktivity a cílové body umožňují využití prostoru i pro zdravotnický personál, který si může odpočinout na klidném místě, kde se nenechá rozptylovat (Marcus & Sachs 2013).
- Zajištění sedadel v přední a zadní části budovy. - Staří lidé se rádi dívají, co se děje v blízkosti budovy, vidí nového pacienta, poštu a tak dále (Marcus & Sachs 2013).



Obr.1 Cestní síť v zařízení pro pacienty s Alzheimerovou chorobou ve Victorii, BC, Kanada
Dostupné z: (<https://thefield.asia.org/2018/03/08/icons-of-healthcare-therapeutic-garden-design-clare-cooper-marcus/>)
Obr.2 Různé možnosti sezení mohou být přitažlivé na posezení při krátkodobém pobytu venku. Dostupné z: (<https://prolandscapermagazine.com/>)

3 Literární rešerše

• Kulturní aspekt. - Je důležité pochopit že pacienti, patřící k určité generaci vnímají krásu jinak než mládež. Je také třeba zvážit multikulturalismus a to, že v budoucnu může více pacientů patřit do smíšených kulturních skupin. Například japonská zahrada bude atraktivnější pro pacienty s japonskými kořeny (Marcus & Sachs 2013).

• Různé typy sedadel a stoly. - Pro pohodlí, kde může pacient položit své věci, například knihu nebo láhev vody na stůl. Stůl by měl být dostatečně lehký pro jeho manipulaci, ale dostatečně stabilní, aby se nepřevrátil. Barevný kontrast mezi sedadlem a zemí pomáhá zrakově postiženým lidem v orientaci. Je důležité uspořádat místa jak na slunci, tak ve stínu. Vzhledem k tomu, že pacienti mohou být citliví na slunce nebo naopak na chlad. Polosoukromá místa, pro pacienty a personál zajišťují klid, naopak místa, které jsou rozmístěny vedle nebo naproti sebe podbízají sociální interakce. Také lze venkovní prostor obohatit cvičicími prvky pro dospělé. Tyto prvky podporují sdílení a fyzické zdraví (Hong 2016).

3.2.2 Zahrady určené pro pacienty s Alzheimerovou chorobou nebo jinou formou demenci.

Alzheimerova choroba je forma onemocnění demence doprovázená ztrátou paměti, kognitivních, intelektuálních a někdy i fyzických schopností. Příznaky mohou také zahrnovat ztrátu orientace, halucinace, epizody agrese, deprese, putování a ztrátu spánku (alzheim.cz 2015). Jedná se o poměrně časté onemocnění, které bude v budoucnu značně zatěžovat systém zdravotní péče, proto je velmi důležité připravit zdravotnická zařízení na budoucí příliv pacientů. Bohužel lék na tuto nemoc nebyl nalezen. V moderní době jsou však úspěšně používané techniky prováděné v pečovatelských domech, které jsou zaměřeny na bezpečnost, komunikaci, stimulaci a využití lidských sil (Marcus & Sachs 2013).

Je důležité zdůraznit, že lidé s demencí mají problém se svým prostředím, protože ho nemohou změnit. Dobrý design by měl pacientům a personálu poskytnout kontakt s přírodou, protože má příznivý vliv na duševní zdraví pacientů a snižuje stres a zlepšuje hormonální hladiny díky vitamínu D (Jirkovská 2022)

Doporučení:

Zapojení personálu a managementu do návrhu. Informovanost zaměstnanců je důležitá. To napomáhá fungování prostoru.

- Viditelnost zahrady – Je důležité uspořádat zahradu tak, aby zahrada byla vidět z prostor uvnitř budovy. Pomáhá také pacientům orientovat se v čase, díky přirozenému světlu a pomáhá při navigaci. Je důležité, aby v zahradě nechyběla telefonní síť. Je to proto aby pacient mohl zavolat o pomoc, v situacích, kde je to potřeba (Peloquin 1994).

• Kontakt přes okno. – Pacient vnímá venkovní prostor i přes okno. Aby pacienti mohli využívat zahradu sami, je důležité, aby zaměstnanci viděli, co se děje na chodbách a veřejných prostorách. Proto je důležité umístění kamerového systému a monitorů, ošetřovných (Marcus & Sachs 2013).

• Orientace - Všechny části zahrady by měly být pro pacienta viditelné. Na rozdíl od tradiční praxe, kde je pacientům poskytována klidná zahrada. V místech, kde jsou lidé s Alzheimerovou chorobou, je důležité, aby orientace byla tak snadná, aby pacient mohl najít cestu zpět (Marcus & Sachs 2013).

• Umístění zahrady pro pohodlné použití v ranních hodinách. - Lidé s demencí obvykle trpí ztrátou cirkadiálních rytmů, a proto se probouzejí brzy ráno. Nejlepší je uspořádat zahradu tak, aby stín z budovy vrhal po poledním slunci (Marcus & Sachs 2013).

• Stín. - Pro lidi s demencí je obtížné rozpoznat, kdy je jim horko. Je také důležité neumísťovat sochy a rostliny, které mohou způsobit delirium nebo strach pacientů (Peloquin 1994).

• Kulturní kontext a nostalgie – Je možné vytvořit určité objekty, které mohou být spojeny s jejich prostředím, které bylo v jejich životě. Pacienti rádi dělají věci, které kdysi dělali, jako je zahradničení nebo zametání cesty. Je důležité pochopit kulturní kontext věkové skupiny pacientů (Marcus & Sachs 2013).

Oplocení – Jak bylo zmíněno v Ulrichově teorii redukce stresu, pocit kontroly své svobody velice důležitý pro člověka, jenom že u některých energetických pacientů vzniká pokušení utéct, proto by oplocení mělo být od 1.8 – do 2.5 m výšky, efekt oplocení mohou mít stromy a keře. (Regnier 2018).

3.2.3 Hospicová zahrada.



Obr. 1 Místa posezení se nachází ve stínu, což brání slunečního úpalu. Autor (Cooper Marcus) Dostupné z: (<https://thefield.asia.org/2018/03/08/icons-of-healthcare-therapeutic-garden-design-clare-cooper-marcus/#more-7934>)
Obr.2 Kulturní aspekt v terapeutické zahradě. Dostupné z: (tassociates.co.uk)

3 Literární rešerše

Hospic je nejstarší typ zařízení pro péči o nemocné. Po staletí se zahrada stala symbolem lidských aspirací, zahrady byly navrženy pro skv vizuální aspekt, odpočinek, samotu, rozjímání. Takové zahrady byly spojeny s životními cykly, s procesem obnovy a konečně procesu umírání. Specifičnost tohoto typu spočívá v tom, že samotná terapie není zaměřena na léčbu, ale na pohodlnou péči, což umožňuje pacientovi a jeho rodině připravit se na poslední čas života. Také zahrada může být využívána zdravými lidmi, pro relaxaci a komunikaci s hosty hospice (Verderber & Refuerzo 2018). Návrh terapeutických zahrad jednoduše předpokládá koncept, že člověk je součástí přírody, parky jsou vytvořeny s myšlenkou únikového pocitu, sítě různých cest umístěných přes velkou plochu podobnou lesu, kde můžete ztratit z dohledu budovu (Worpole 2009).

Navzdory prevalenci onemocnění rakovinou existuje jen málo výzkumu o účincích terapeutických zahrad pro nemocné. Bylo však zjištěno, že přání pacientů s rakovinou se neliší od přání pacientů jiného typu. Stejně dávají přednost zeleni, klidnému zvuku jako zpěvu ptáků, veřejnému přístupu a tak dále (Marcus & Cooper 2003).

Zajímavým konceptem mohou být i hospice patřící do komplexů Maggie's center, vytvořené Margaret Keswick Jencks, Charles Jencks. Hlavní myšlenkou bylo vytváření kvalitního prostředí pro nemocné: jedinečné budovy zahrnující zahrady, soukromé pokoje a shromažďovací prostory lidí, kde kuchyně slouží jako centrální prostor pro komunikaci (Jencks, 2017).

Doporučení, která jsou zvláště důležitá pro návrh terapeutických zahrad hospiců:

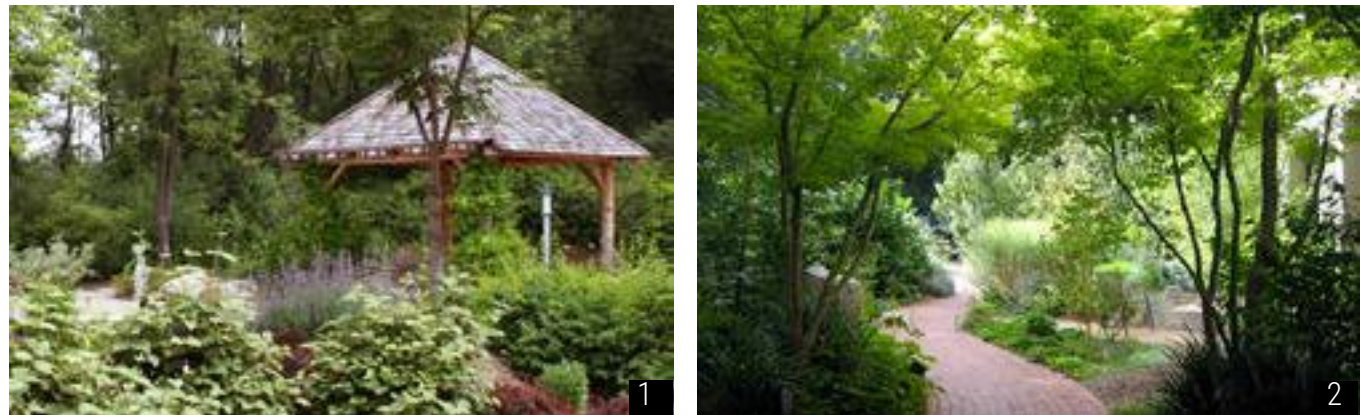
- **Materiály:** důležité používat přírodní materiály, naopak materiály jako plast, beton mohou mít negativní účinek (Marcus & Cooper 2003).

- **Stín:** Zajištění stínu je velice důležité pro zahrady onkologických zdravotních středisek. Kvůli vlastnostem léčby je důležité, aby pacient mohl schovat se před slunečními paprsky (Verderber & Refuerzo 2018).
- **Soukromí:** Soukromí by mělo být zajištěno v hospicových zahradách, aby pacient mohl meditoval, provádět modlitbu nebo projevat emoce se svými blízkými, které je citlivý ukazovat na veřejnosti. (Marcus & Cooper 2003).

- **Výcházkové okruhy:** Chůze a sport může mít dobré důsledky na léčbu nemocí. Takže pomáhá proti smutku, a špatným pocitům. Důležité je množství laviček, aby si pacient mohl odpočinout během cvičení (Marcus & Cooper 2003).

- **Rostliny:** speciální doporučení pro hospicové zahrady je vyhýbání aromatických rostlin, protože pacienti po chemoterapii jsou citliví k zápachům (Marcus & Cooper 2003).

3.2.4 Zahrady dětských nemocnic



Obr. 1, 2 Zahrady hospiciu jsou mají přirozenz charakter a podporuje klid.
Dostupné z: (<https://newsarchive.arch.tamu.edu/news/2013/6/7/healinggarden-designbook/>)
Obr. 3, 4 Zahrada dětských je adaptována pro potřeby dětí a proto je barevnější a nevypadá že je v nemocnici
Dostupné z: (<https://www.site-design.com/projects/ucmc-comer-childrens-hospital-playground/>) a (<https://healthcaredesignmagazine.com/architecture/childrens-hospitals-take-healing-outside/>)

Zahrady dětských nemocnic mají také terapeutickou funkci. Pro malé pacienty je to příležitost užít si čerstvý vzduch, prozkoumávat prostor, komunikovat se sourozenci. Je to příležitost být na místě, kde nic nepřipomíná, že pacient je v nemocnici (Marcus & Sachs 2013).

Po výzkumu však bylo uvedeno, že průměrná doba v zahradě byla přibližně 5 minut. Důvodem krátké doby trávení času může být nepřítomnost stínu a malá nabídka aktivit.

Doporučení, která jsou zvláště důležitá pro návrh zahrad dětských nemocnic:

- **Sezení:** Lavičky a židle musí být lehké, různých rozměru, aby zahradu mohli využívat jak personál a návštěva tak i děti. (Marcus & Cooper 2003).
- **Přizpůsobení zahrady podle intenzity aktivit:** Lze rozdělit zahradu na aktivnější zónu, terapeutickou zónu pro děti, které potřebují zvýšenou péči, i klidná zóna pro meditace nebo truchlící rodiče (Marcus 1997)

3 Literární rešerše

- Nabízení aktivity, která není zřejmá: příkladem může být kámen nebo špalek či kladina, na které lze balancovat nebo tancovat (Marcus & Sachs 2013).

- Nabízení aktivit, která mohou zaujmout nemocné dítě: například sluneční hodiny, sochy zvířat v záhoně atd (Marcus & Sachs 2013)

- Zřejmé hranice pozemku a přehledná: je důležité, aby rodiče byli spokojeni, aby sourozenec nemocného nemohl utéct (Marcus & Sachs 2013).

- Cestní síť: by měla být přehledná, aby rodiče či návštěva mohla vidět dětské pacienty či sourozence.

- Rostliny – nelze využívat jedovaté rostliny, dítě lze však zaujmout tabulkami o popisu rostlin, hajní a luční květiny mohou sloužit jako dárek a zvyšovat pozitivní náladu. Je důležité nezapomínat na biodiverzitu, a navrhovat rostliny kteří mohou přilákat zvířata a hmyz, které mohou zvědavé děti pozorovat (Baroš 2018)

3.2.5 Zahrady pro mentálně postižené

Psychické a mentální onemocnění jsou běžné po celém světě. Zpravidla vznikají kombinací faktorů souvisejících s biologií, psychologickými podmínkami, návyky a vlivy prostředí. V moderním světě patří mezi psychologické onemocnění bipolární porucha, deprese, schizofrenie atd. Je také třeba rozlišovat, že onemocnění může být behaviorální (získané z určitého životního stylu) nebo duševní (způsobené chemií mozku nebo dědičností). (Marcus & Cooper 2003).

Bylo prokázáno, že terapeutické zahrady mohou potlačit agresi a pohled z okna uklidňuje pacienta a snižuje paranoii. (Marcus & Cooper 2003).

Doporučení:

Bezpečnost: Bezpečnost pacientů a personálu musí být na prvním místě. Je třeba se vyhýbat zranitelným předmětům: kameny, osvětlení, jedovaté rostliny, šrouby a lana. Tyto objekty mohou být nebezpečné pro pacienty i pro personál. (Mitrione & Larson 2007).

Balance mezi soukromým a bezpečností: Prostředí musí být relativně viditelné pro personál, ale důležité, aby se pacienti cítili v soukromí (Marcus & Cooper 2003).

Domácí prostředí: přátelská zahrada může přinášet radost pacientům a návštěvě. Sociální podpora: Je třeba umisťovat lavičky tak, aby si lidé mohli sednout ve skupině nebo naproti sobě.

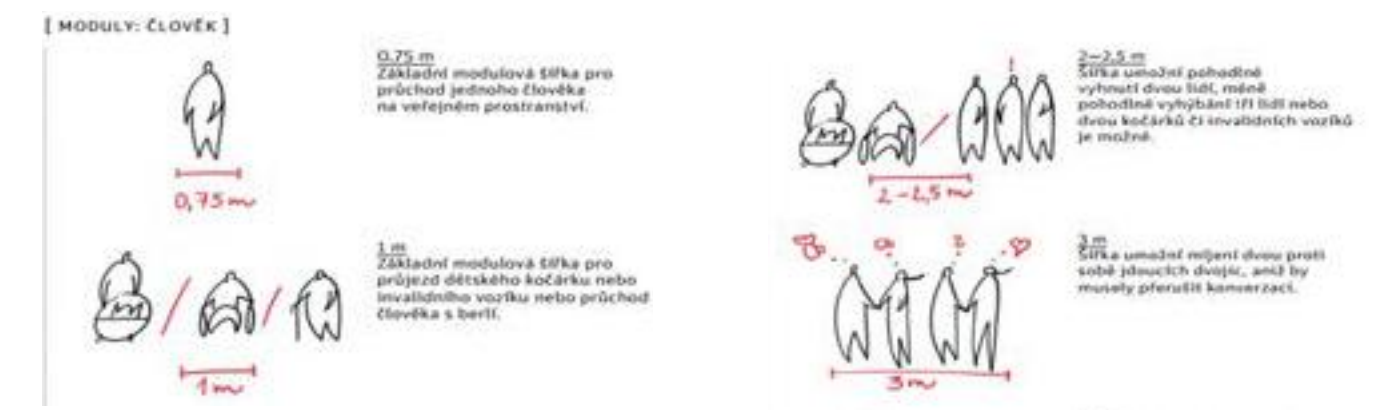
Podpora fyzické aktivity a spojení s přírodou:

3.3 Terapeutický prostor

V této kapitole budou rozebrány, místa nebo architektonické prvky, které se objevují v terapeutickém prostoru. Jak bylo zmíněno výše, samotné budovy mohou být rozmístěným monoblokem nebo soustavy různých budov. Tento vztah mezi různými bloky, které doplňují komunikace by měl být obklopen komponovanou zahradní úpravou, i když v budoucnu mohou být pavilony rozšířeny na úkor zeleně.

3.3.1 Prvky terapeutického prostoru

a) Cestní síť.
Cestní síť domovů pro seniory může mít volnější formu a vytvářet různá místa, tj. zelené pokoje kteří mohou rozdělit prostor a zároveň zajistit soukromí. Samotná cestní síť může navazovat na další park, který může být součástí pozemku, což může podporovat chůzi a cvičení v přírodě nebo sloužit k odpočinku personálu. Důležité je přítom zvýraznit informační navigace, která napomáhá orientaci v prostoru a normy, které zajišťují provoz zahrady či parku. Výškové rozdíly pochozích ploch by neměly přesahovat 20mm, šířka jednosměrné pochozí plochy je 1200 mm, při otáčení vozíku je potřeba 1500 mm (Šestáková & Lupač 2010).



Obr.1, 2 Základní modulové rozměry pro průchod na veřejném prostranství. Auror (Cejpková 2014)

b) Mobiliář
Příjemné posezení je klíčový element pro terapeutickou zahradu. Sezení je dobrým pomocníkem při kompozici zahrady, zároveň je fyzickým místem pro odpočinek. Při umístování laviček nebo sedacích prvků lze koordinovat sociální interakce. Například dvě lavičky vedle sebe přivolávají větší intenzitu komunikace než lavička samotná, kde uživatel zahrady pocitově nebude rušit toho kdo na lavičce sedí. Výška komfortního sedadla by měla začínat od 450 do 500 mm, s opěrákem na ruce 200 až 250 nad sedací plochou. Materiálové provedení se doporučuje ze dřeva (Jeffries 2023).

3 Literární rešerše

Stůl musí být dostatečně lehký pro pohyb, ale dostatečně stabilní, aby se nepřevrátil. Barevný kontrast mezi sedadlem a zemí pomáhá zrakově postiženým lidem orientovat se. Je důležité uspořádat místa jak na slunci, tak ve stínu (Cooper & Sachs 2014).

- c) Zvýšené záhony.
Uvedení zvýšených záhonů do zahrady slouží pro holistickou terapii a zahrádkaření. Je důležité mít správnou technologii založení záhonu, kde se vrstvení skládá z drenáží, substrátu nebo zeminy v poměru 50x50 s kompostem a humusem dle potřeby (Jeffries 2023).
Existují různé varianty zvýšených záhonů, které se rozlišují podle způsobu využití například:
- stolní zvýšený záhon – vyvinut podle ergonomie člověka s ohledem na možnost průjezdu vozíku, kde výška záhonu je 700mm, hloubka min.600 mm, a šířka min. 800mm (Šestáková & Lupač 2010)
 - zvýšený záhon pro stání – potřebuje min. 900 výšku nad zemí.

d) Altány, besidky a pergoly

Altány a pergoly jsou nezbytné v terapeutické zahradě protože vytváří stín, který velice důležitý pro seniory. Pergoly většinou jsou součástí nějaké navazující soustavy a zároveň mohou tvořit průchod z okrasné části do užitkového prostoru zahrady (Dvořák 1988).
Altán je vizitkou zahrady a většinou kompoziční dominantou. Je to symetrická konstrukce která je zastřešená a slouží těžištěm pro sociální interakce a chrání před špatným počasím (Zimmermann 2019)

3.3.2 Venkovní prostory v areálu zdravotních zařízení

- b) Přední vchod
Kompoziční dominanta budovy, která usnadňuje orientaci v prostoru: návštěvník by si měl z dálky všimnout samotného vstupu. Většinou kryté prostranství, připomínající verandu, oblíbené místo pro čekání a trávení času venku u senioru. Může být nadměrně používáno a zároveň může být naopak prázdný, když je umístěno hned vedle parkoviště. Důležité je při projektování dbát na potřeby chodců a vozidel tak, aby nerušily bezpečnost a provoz (Clare Cooper & Francis 1997).

- c) Vstupní část
Reprezentativní ostrov zeleně před vstupním prostorem je alternativním a efektivnějším řešením, než parkovací plocha před vstupem do budovy. Zajišťuje orientaci v prostoru, z kompozičního hlediska má estetickou funkci a je oblíbené místo pro trávení času seniorů. Důležité je při navrhování dbát na umístění, aby prvky zelené nebránily provozu vozovek. Vozovka samotná může narušovat pocit soukromí, když je na otevřené ploše a občas je důležité mít parkovací plochu blíže k vstupu budovy pro přepravu a zajištění pacientů. (Clare Cooper & Marni 1997).

- d) zadní zahrady.
Vyniká svým půdorysným uspořádáním: vzadu budovy. Má klidnější charakter vůči vstupní zahradě a vytváří pocit soukromí. Správně navržená zadní zahrada může napodobovat

vzpomínky z domova nebo mládí. Atmosféru zadní zahrady může rušit umístění parkování. V případě, pokud ve zdravotním zařízení bydlí pacienti s psychickým onemocněním a demencí je důležité dbát na propustnost prostoru a zajistit dozor personálu. (Marcus & Sachs 2013)

Jde o prostor nacházející na vzdálenějším místě, může být za překážkou t.j. parkovací stáním nebo komunikace. Může sloužit jako motivace pro pohyb nebo destinace. Může způsobit citově opuštění dané lokality. Je důležitá propagace tohoto prostoru, protože když se tato část zahrady nachází v delší vzdálenosti od budovy, vytrácí se z podvědomí. Veřejnost a pacienti domova mohou zapomenout o existenci zahrady. Je důležitá správně zajistit cestní síť s odpočívadly, aby starší lidé mohli tam dostat i s občasným odpočinkem (Marcus & Sachs 2013).

- e) meditativní nebo terapeutické zahrady
Meditativní záhradka má klidnější charakter a většinou provedena z přírodních materiálů. Slouží pro relaxaci a přemýšlení. Zejména kdy člověk potřebuje ticho nebo třeba odpočinout od prostředí nemocnice (Marcus & Sachs 2013).

- f) vnitřní zahrada nebo vnitroblok
Jde o typ terapeutického prostoru, kde je zahrada odklopena budovou. Může mít i polootevřenou formu písmene C. V tento typ je v blízkosti budovy a může sloužit i pro rychlé setrvání v zahradě. Zároveň se pacienti v tomto typu cítí v bezpečí a je vhodný pro využívání lidí s Alzheimerovou chorobou. Samotná vnitřní zeleň způsobuje dobrý výhled z okna, chrání před větrem a zajišťuje stín. Nedostatkem může být šířící zvuková zátěž do vnitřních prostor, v případě malé zelené hmoty, lidé budou mít potřebu schovat se s pomocí záclon a žaluzií. (Marcus & Sachs 2013).

- f) Parkovací plocha
Parkovací plocha je součástí stavby, bez které nemůže fungovat provoz budovy. Parkovací stání je nezbytné během pobytu a nějaké činnosti. Také pro přemístění zdravotně postižených osob. V tomto případě je důležité umístění parkovacího stání na zpevněné ploše musí být označena mezinárodním symbolem přístupnosti, přičemž sklon stání pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu by neměl být nejvýše v poměru 1:20 (5%). Samotná parkovací plocha by měla být přizpůsobena rozměru vozidla, kde je šířka stání nejméně 3,5 a případě podélného stání 7 m (Šnajdarová 2007).

3 Literární rešerše

3.Příklady terapeutického prostoru

Nazev: New Stanford Hospital

Autoři projektu nemocnice, která se nachází v oblasti San Francisca, vycházeli z teorie o psychologickém dopadu zeleně na pacienty. Úkolem bylo nezapomenout na starou nemocnici, jejíž umístění budov bylo v šachovnicovém vzoru. V rámci projektu architekti toto rozložení změnili: budovy pro diagnostiku a léčebné procedury umístili do dvou sousedních podlaží a také přeměnili zelenou střechu na zahradu, nad kterou se tyčí věže vyhrazené pro bydlení pacientů (Lee 2021).

Obtížné bylo vytvořit střechu tak, aby nebyla narušena statická stabilita, byly vybrány rostliny se zvukovými vlastnostmi pro daný region, které nepotřebovaly mnoho vody a místa pro kořeny. Dole v úrovni terénu vznikla stinná zahrada, která spojuje novostavbu s bývalou nemocnicí (Lee 2021).



obr.1 Plan nemocnice New Stanford Hospital, kde je vidět všechny zelené plochy.Dostupné z: (<https://glsarch.com/portfolio/new-stanford-hospital/>)
obr.2 Zelená střecha hospitalu slouží jako terapeutický prostor.Dostupné z: (<https://glsarch.com/portfolio/new-stanford-hospital/>)
obr.3 Umístění lavičky. Dostupné z: (<https://glsarch.com/portfolio/new-stanford-hospital/>)
obr.4,5 Vstupní prostor. Autor (Li Hong et al., 2016).
obr.6 Zahrada u terasy (Li Hong et al., 2016).

4 Zhodnocení podkladových údajů

4.1 Přírodní poměry

Město Mnichovo Hradiště se rozkládá na území Mezozoiku Českého masivu, který byl vyvrásněn v období od středního devonu do svrchního karbonu před 380 až 300 miliony let (mnhradiste.cz). Mnichové Hradiště se počítá branou do Českého ráje, v severo-zapadní části se nachází významná geologická lokalita - Drábské světničky, která má podobu skalního hradu s komplexem skalních měst s neovulkanickými tělesy. Také významnou přírodní památkou je Vrch Káčov, který se nachází v blízkosti Sychrova. V lokalitě města hlavními horninami je vápnité a jílovité jemnozrné pískovce. Podle geovědní mapy 1:50000, v území tvořeno ze spraše a sprašové hlíny. (ČGS)

Podle půdní mapy území stavby patří do HNm hnědozem modální. Jelikož s elektronického katalogu BPej, dané území tvořeno z půdní jednotky 25 - Kambizemě modální s celkovým obsahem skeletu do 25 %, hloubkou od 30 cm, se sklonem 0 - 3 °. Hydropedologická charakteristika seřazuje dané území k hydrologické skupině B jako, půdu se střední rychlostí infiltrace, což označuje půdu která i při úplném nasycení, zahrnují převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité. (eKatalog BPEJ 2019)

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblasti MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a , léto je dlouhým,teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8 - 9 °C a průměrný úhrn srážek je 550 - 650 mm.

Dle Neuhäuslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabřiny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosi-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplatanus, mléč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium)(Neuhäuslová et al. 1998).

V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů(Neuhäuslová et al. 1998).

V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Viola reichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následné zemědělské činnosti i intenzivní zástavby(Neuhäuslová et al. 1998).

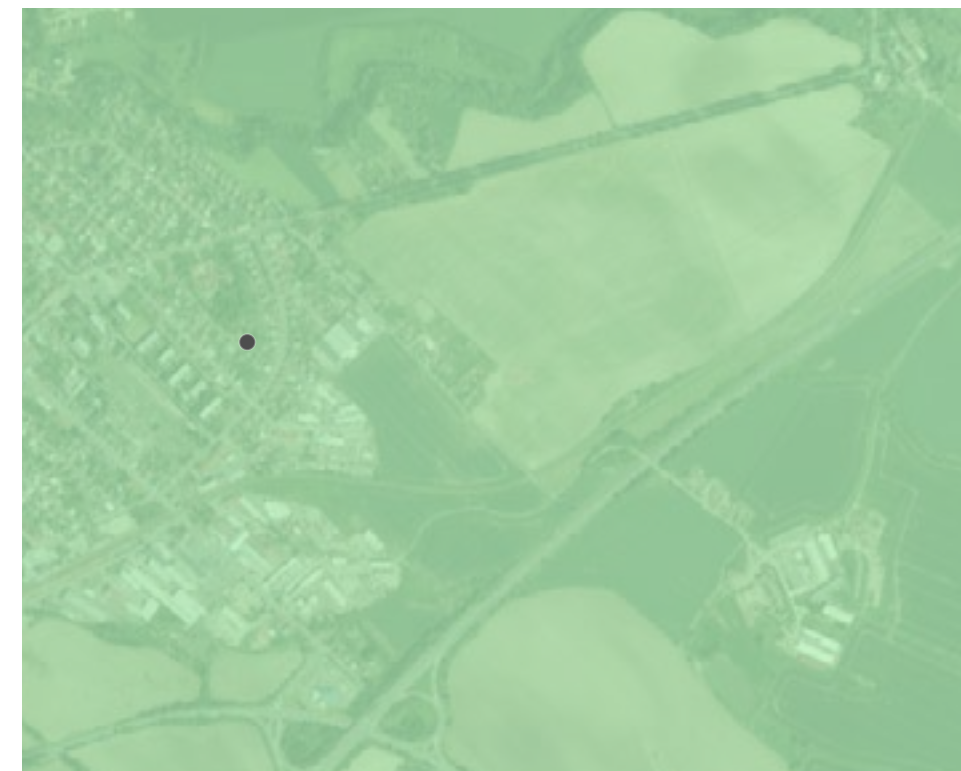
Geobotanická mapa



Potenciální vegetace



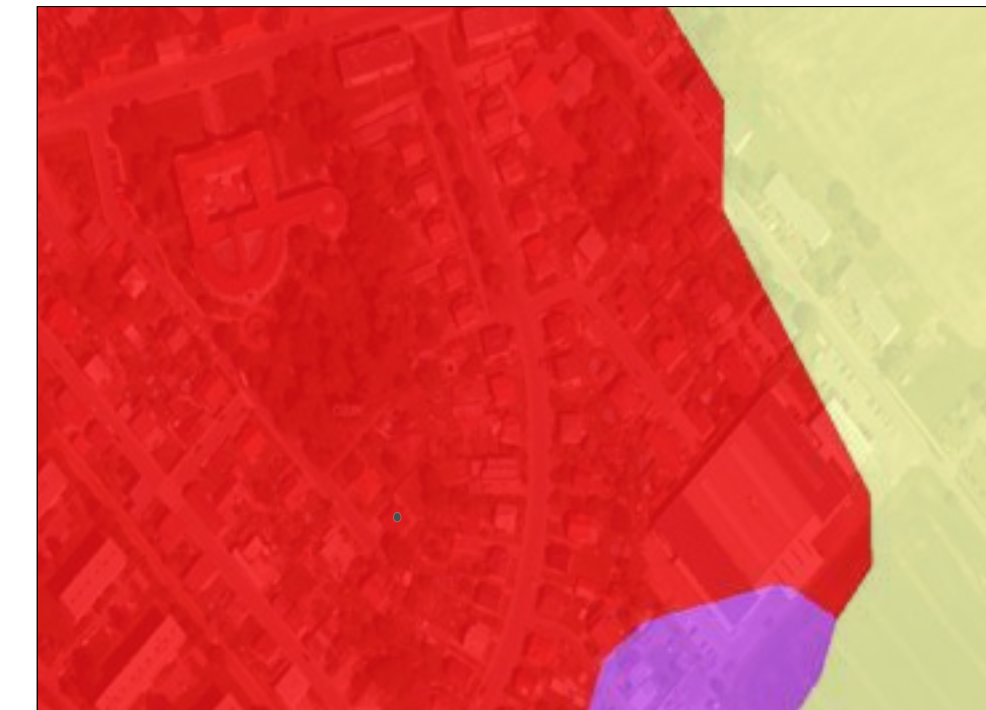
C -Dubo-habrové háje



Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosi-Carpinetum)

Přírodní poměry:

Land and Core



Průmyslové a obchodní zóny



Orná půda mimo zavlažovaných ploch



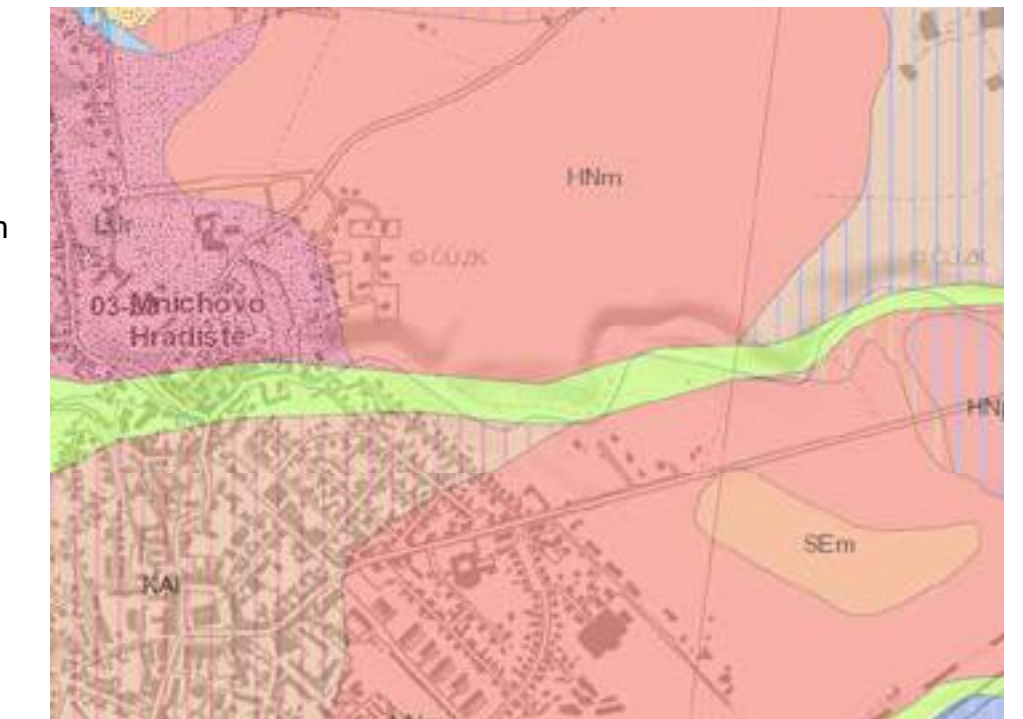
Městská nesouvislá zástavba

Geovědní mapy 1:500 000



vápnité a jílovité jemnozrné pískovce

Půdní mapa



HNm hnědozem modální

Geovědní mapy 1:50000



spraš a sprašová hlína

4 Zhodnocení podkladových údajů

4.4 Historie Mnichovo hradiště.

První zmínky o městě široce spojená s vesnicí Klášter Hradiště nad Jizerou, což bylo cisteriáckým klášterem. Místní mniši zakládaly vesnici kolem a vybudovaly obchodní osadu, která se postupně se nazývala hradištěm. Samotná zmínka popisuje událost z roku 1279 že královna Kunhuta, vdova po Přemyslu Otakarovi II byla hostem klášteru.

Ve středověku město už mělo jádro v podobě náměstí s dřevěnou radnicí, která obsahovala hospodu a šatlavu. Na náměstí navazovala zastavba, ve městě nechybel i kostel. Nicméně, ta struktura nedochovala do současnosti, kvůli velkému požáru během husitských válek: vyhořel cisterciácký kostel a město. Další požar zasahl město za vlády krále Jiřího z Poděbrad, a vyvoj města stahnoval. Po vyměně několik majitelů město dostal Kryštof budovec z Budova, který město rozvíjel: měšťané se dostaly privilegie, zbavily se povinných prací, byl vybudován renesanční zámek a škola (Prochazková 2016)

Potom městem vládly Valdštejnové. V době třicetileté války město zažilo vpad švédů a požár, který zničil téměř celé město. Už ve 17 století město stalo rozšiřovat. Na místě panského dvoru vznikla čtvrť Nové město, na náměstí stala socha Panny Marie, kostel sv. Jakuba stal farním, došlo ke připojení okolních statků, a vytvoření mnichovohradištské panství. Došlo ke přebudování zámku do barokní podoby a založení kláštera a kostelu sv. Tří králů, který stal bodem poutí. Zajímavou strukturou bylo židovské getto, které se formulovalo až ze 16 století, během noci bylo uzavřeno řetězem. Na počátku 18 století ve městě se vznikla zde židovská náboženská obec. Ve 18. století město obsahovalo poštu, ve městě probíhal rozvoj kultury, město bylo významné hudbou (muzikantské bratrstvo) a vysokou úrovní místní školy.

Ve 19. st. ve městě probíhalo hodně politických událostí. Zde konala světová historická událost která proběhla v roce 1833, kdy se zde konala jedna z posledních schůzek Svaté aliance. Hostily tady rakouský císař František, ruský car Mikuláš a pruský korunní princ Bedřich Vilém. Od 30 let se stalo šířit vlastenectví, kulturní život obohatilo české hrané divadlo, turnovský školní vikariat. Centrem městského života se stala hospoda u zlatého lva, která byla prvním podnikem se českým názvem, zde probíhaly měšťanské besedy a zpívaly se písně.

Na počátku 20. století bylo město sídlem samosprávného okresu, bylo zde okresní hejtmánství i okresní soud, existovalo tu několik peněžních ústavů. Byly postaveny nové budovy škol, novorenesanční radnice, honosná budova spořitelny, na jejíž plastické výzdobě se podílel sochař Šaloun.

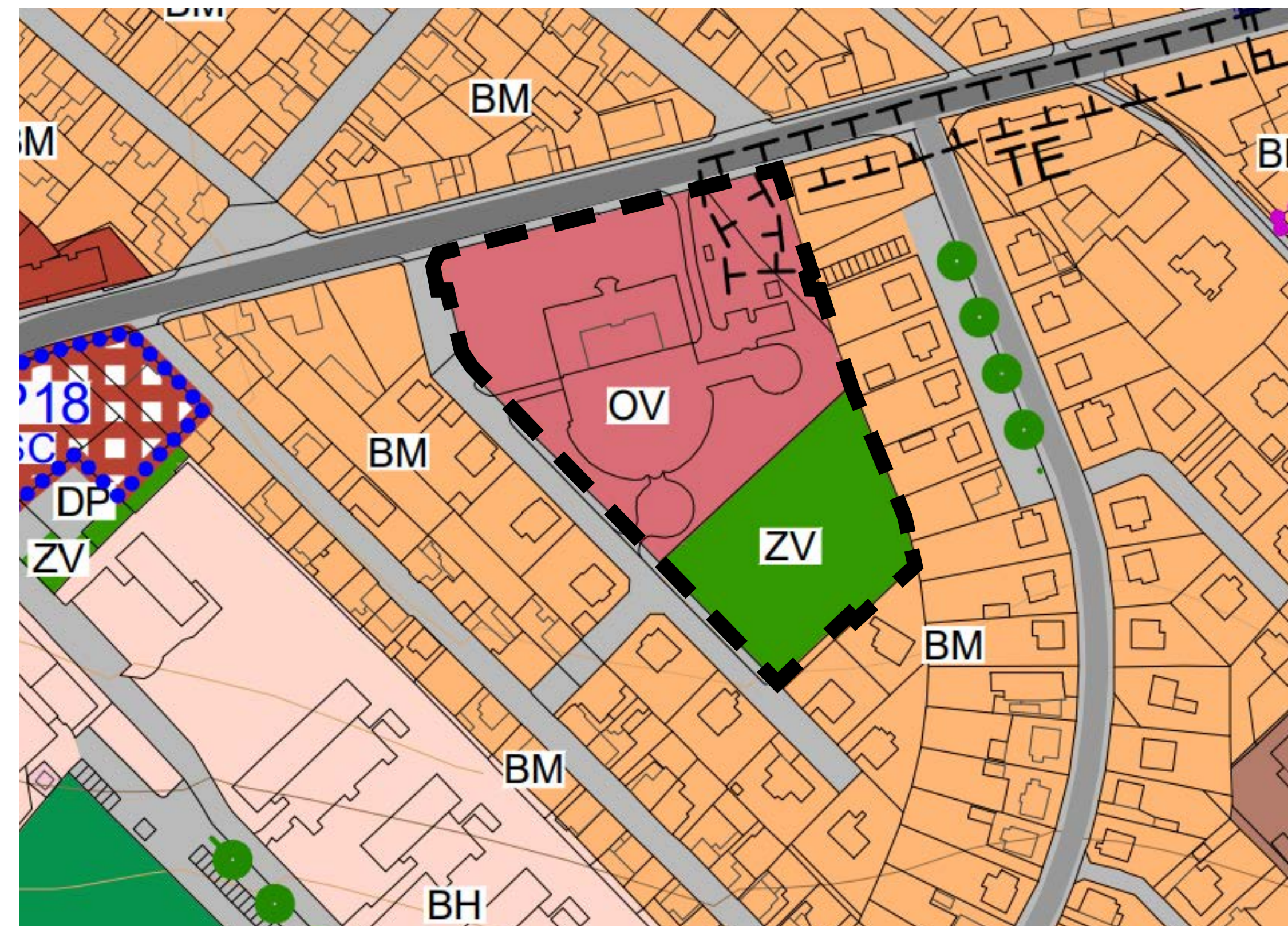
Vznik samostatné Československé republiky nepřinesl příliš velké změny. Venkovské městečko s třemi a půl tisíci obyvatel žilo poklidným životem. Základní společenskou vrstvou tvořili drobní živnostníci, obchodníci, zemědělci a úřednictvo. Město bylo dál sídlem okresu i dalších okresních orgánů společenských i hospodářských. Po odtržení Sudet v roce 1938 se najednou nacházelo v bezprostřední blízkosti hranic Říše.



Obr.1 Mnichovo hradiště ve II. vojenském mapování Zdroj: (<http://oldmaps.geolab.cz/>)
 Obr.2.1 Mnichovo hradiště v III. vojenském mapování Zdroj: (<http://oldmaps.geolab.cz/>)
 Obr.3. Budova LDN na leteckých snímkách. Je vidět reprezentativní charakter úpravy Zdroj: (<http://oldmaps.geolab.cz/>)
 Obr.4. Je vidět budoucí nákras ulic Zdroj: (tůžk)

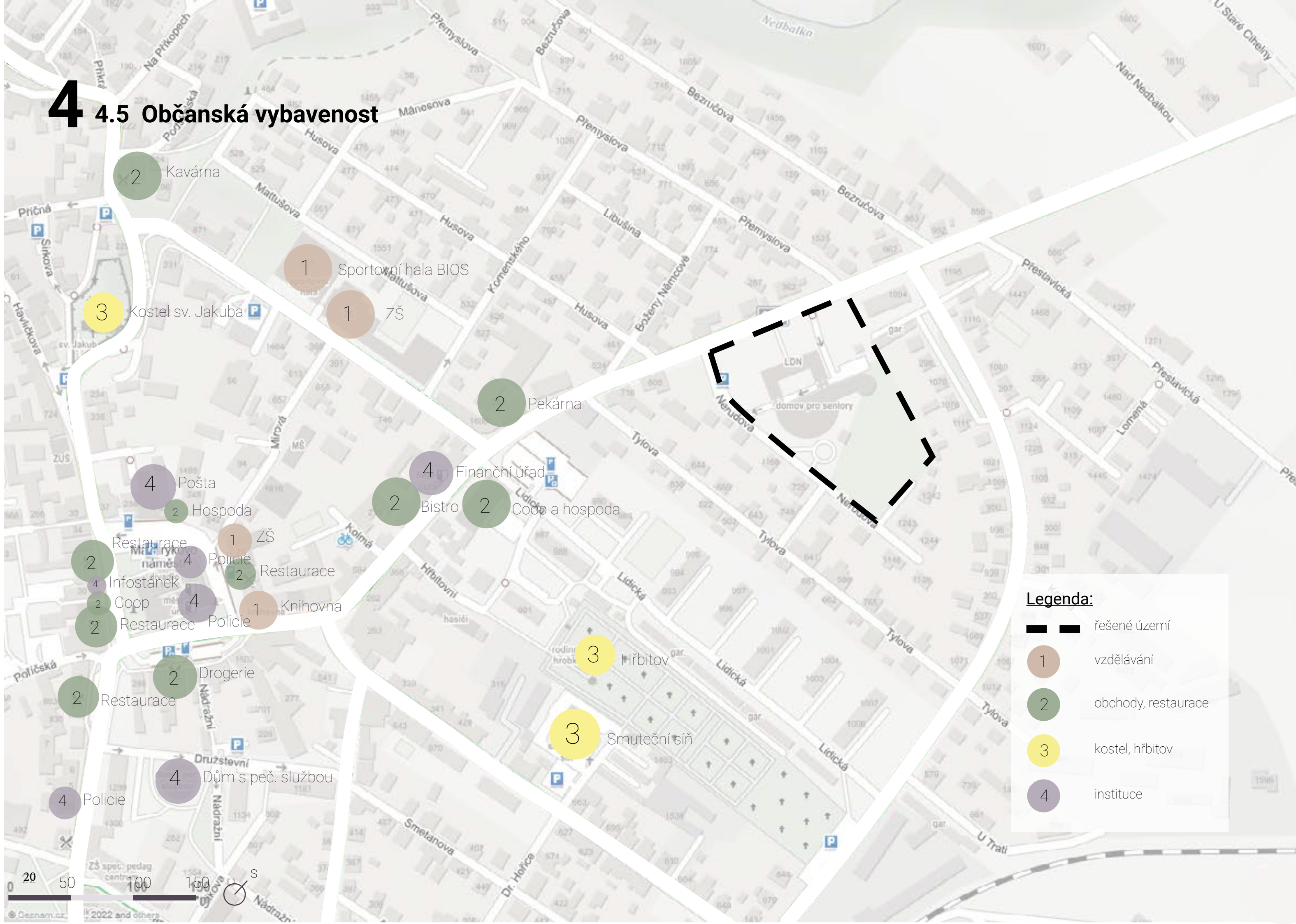
4 Zhodnocení podkladových údajů

4.3 Územní plán



- plochy občanského vybavení
- plochy veřejných prostranství
- plochy bydlení městské specifické
- plochy bydlení v byt domách sídliště
- plochy občanského vybavení-hřbitový
- řešené území

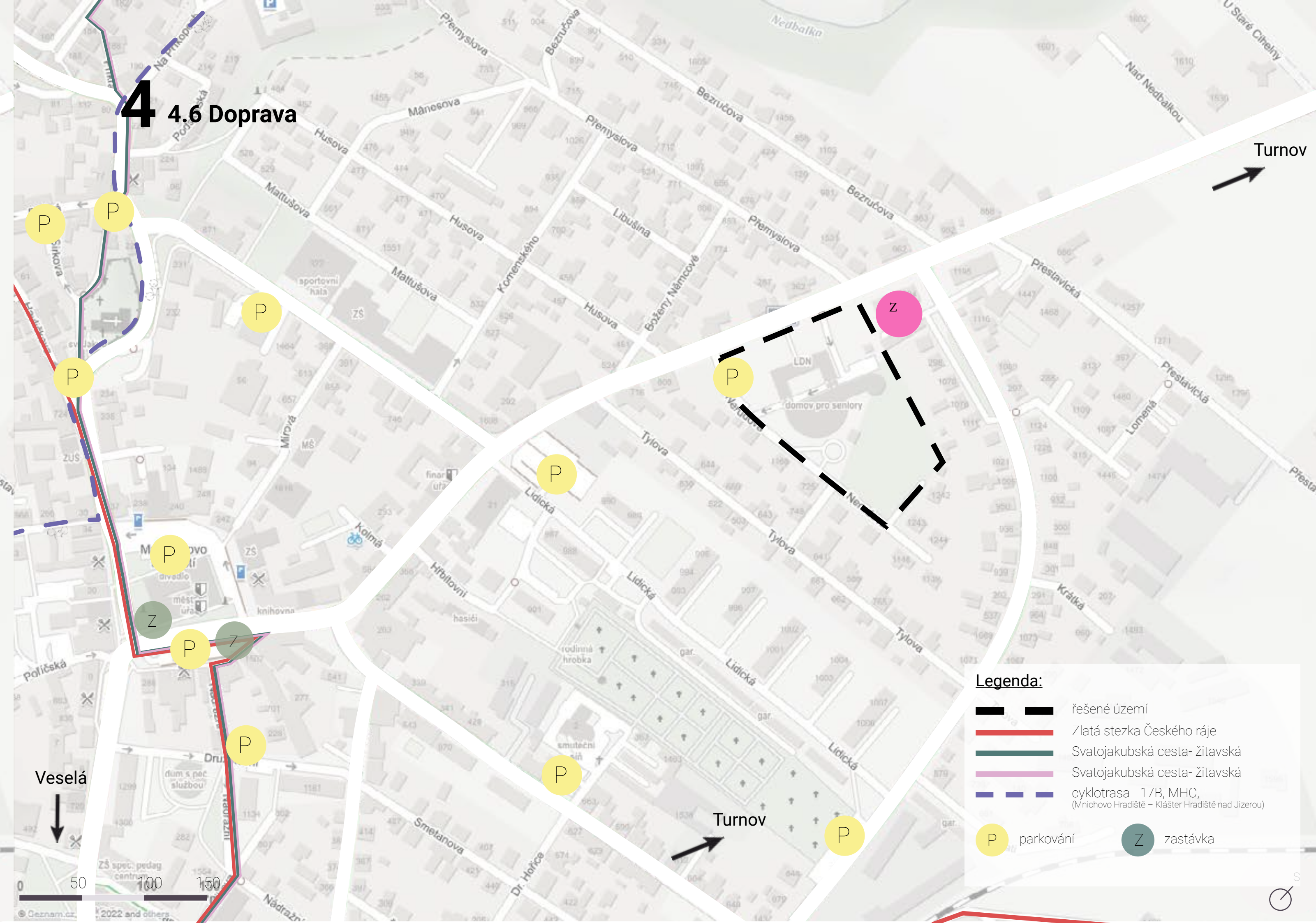
4 4.5 Občanská vybavenost



Legenda:

- řešené území
- vzdělávání
- obchody, restaurace
- kostel, hřbitov
- instituce

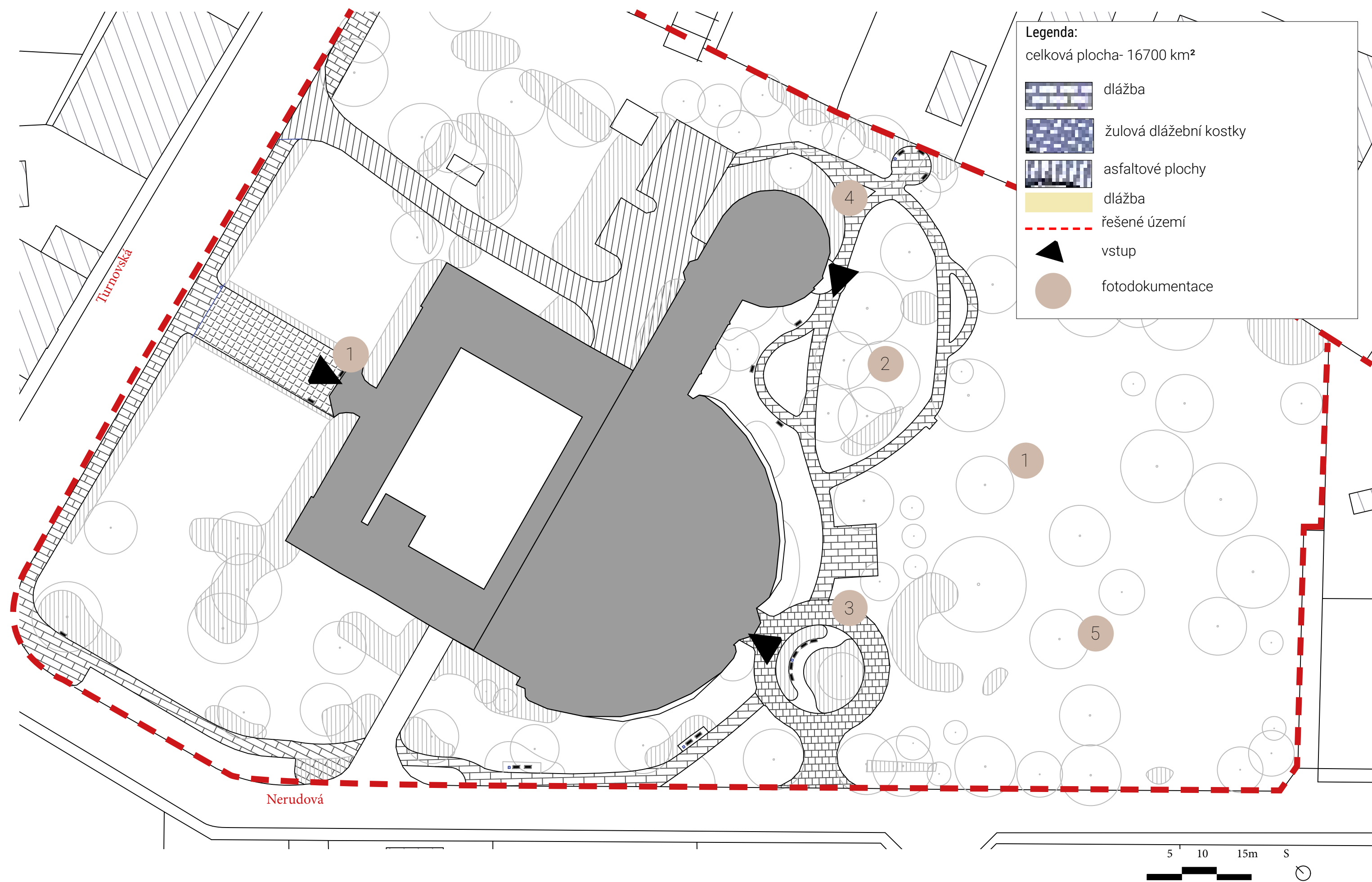
4 4.6 Doprava



Legenda:

- řešené území
- Zlatá stezka Českého ráje
- Svatojakubská cesta-žitavská
- Svatojakubská cesta-žitavská
- cyklotrasa - 17B, MHC, (Mnichovo Hradiště – Klášter Hradiště nad Jizerou)
- parkování
- zastávka

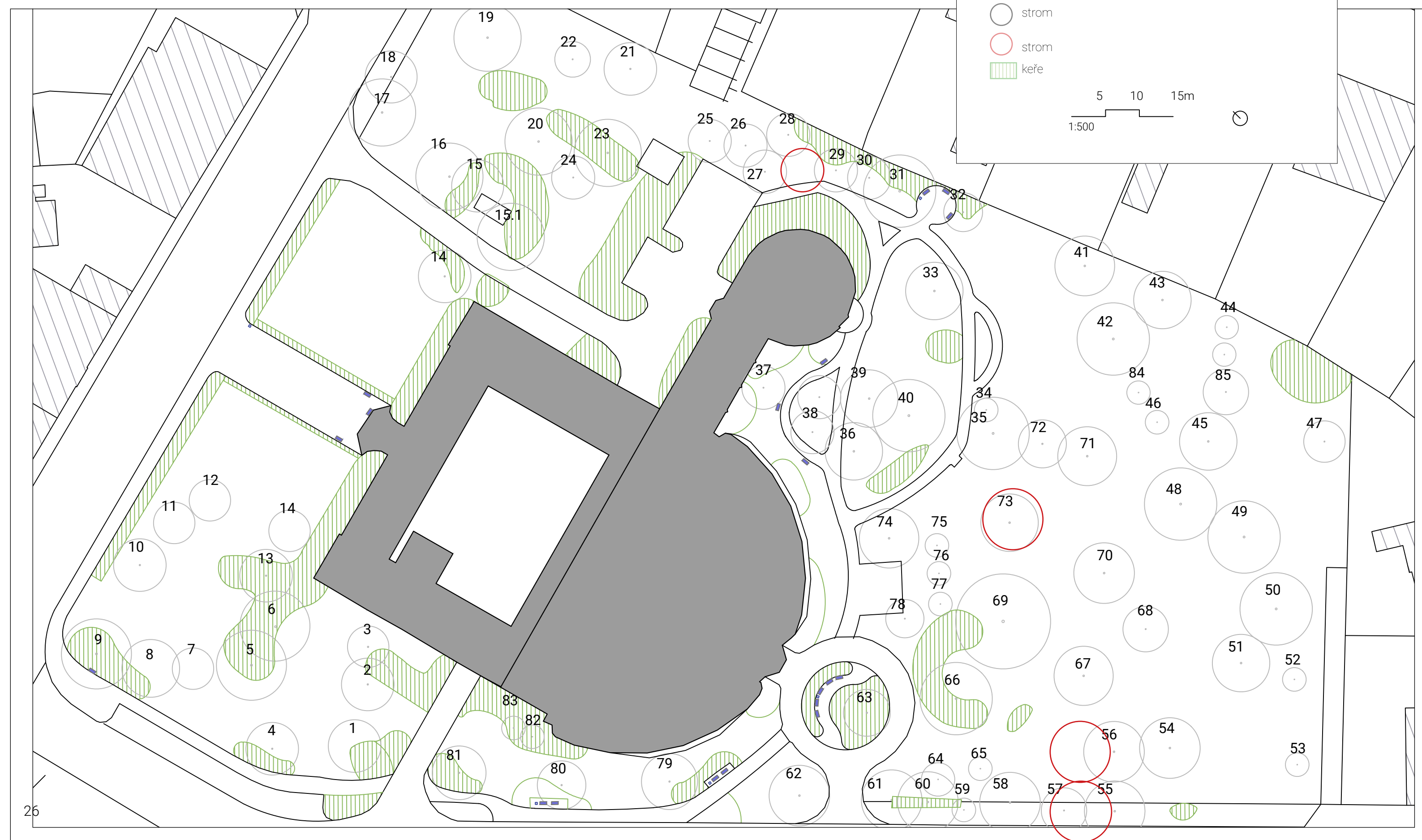
4.6 Stavající stav



4 4.7 Fotodokumentace



4 4.8 Inventarizace



4 Inventarizace

	název latinský	průměr kmene [cm]	výška [m]	spodní okraj koruny [m]	poloměr koruny [m]	perpektiva	vitalita	stabilita zlom	zdravotní stav	sad. hodnota	poznámka
1	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	41.00	16.00	2	8.00	1	2	1	1	1	
2	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	19.00	11.00	2	5.00	2		2	2	2	Nakloněný kmen, kácení
3	<i>Betula pendula</i>	37.00	14.00	2	11.00	2	2	2		2	Sesazený strom. Infekce větví. Infekce kmene.
4	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	35.00	14.00	2	8.00	2	1	1	1	1	Konflikt s okolními strukturami
5	<i>Fraxinus excelsior</i>	36.00	13.00	2	11.00	1	3	1	1	2	Průměrné nároky na péči
6	<i>Tilia cordata</i>	25.00	13.00	2	8.00	3	1	2	1	2	Nevhodná struktura větvení.
7	<i>Tsuga canadensis</i>	18.00	12.00	2	8.00	1	2	3	2	2	Tlaková vidlice od báze vyvíjející se.
8	<i>Aesculus x carnea</i>	26.00	8.00	2	7.00	1	1	1	2	1	Infekce báze kmene
9	<i>Aesculus x carnea</i>	33.00	8.00	2	9.00	1	1	1	1	1	
10	<i>Aesculus x carnea</i>	25.00	8.00	2	8.00	1	1	1	1	1	
11	<i>Aesculus x carnea</i>	28.00	8.00	2	8.00	1	1	1	1	1	
12	<i>Pinus sylvestris</i> 'Watereri'	27.00	5.00	2	6.00	1	3	1	1	2	
13	<i>Acer campestre</i>	28.00	10.00	2	8.00	1	1	1	1	1	
14	<i>Fraxinus exelsior</i>										mladý strom
15	<i>Tilia cordata</i>	34.00	14.00	2	10.00	1	1	3	2	2	laková vidlice v kosterním větvení. Konflikt s okolními strukturami
	<i>Acer campreste</i>	28.00	10.00	2	8.00	1	1	1	1	1	
15	<i>Acer saccharinum</i>	18.00	13.00	2	5.00	1	1	1	1	1	

Tab. 1 Inventarizace
 Údaje z inventarizace byly vypracovány firmou SAFE TREES, s.r.o. Převod do současného stavu provedla Bc. Viktoriia Tupikina. 1-nejlepší známka; 3- nejhorší

4 Inventarizace

	název latinský	průměr kmene [cm]	výška [m]	spodní okraj koruny [m]	průměr koruny [m]	fyziológké stáří [m]	perpektiva	vitalita	stabilita zlom	zdravotní stav	sad. hodnota	poznámka
16	<i>Robinia pseudoacacia</i>	43.00	14.00	3	10.00	4	2	2	3	3	2	Redukovaná koruna. Infekce báze kmene.
17	<i>Aesculus x carnea</i>	31.00	8.00	2	8.00	3	1	1	1	2	1	
18	<i>Aesculus x carnea</i>	28.00	9.00	2	9.00	3	1	1	1	1	1	
19	<i>Betula pendula</i>	23.00	14.00	2	10.00	4	1	2	3	3	2	Křížící se kmeny. Infekce kmene
20	<i>Juglans regia</i>					2						aklimatizovaný mladý strom
21	<i>Acer platanoides</i> 'Crimson King'	25.00	14.00	2	9.00	3	1	1	1	1	1	Konflikt s okolními strukturami
22	<i>Betula pendula</i>	41.00	19.00	2	9.00	4	1	1	3	2	2	Nakloněný kmen
23	<i>Acer pseudoplatanus</i>	50.00	14.00	2	10.00	4	1	1	3	2	2	Tlaková vidlice vyvíjející se
24	<i>Acer platanoides</i> 'Crimson King'	26.00	13.00	2	10.00	3	1	1	1	1	1	
25	<i>Pinus nigra</i>	28,0	11,0	2,0	6,0	3	1	2	1	1	1	
26	<i>Pinus nigra</i>	26,0	11,0	2	6,0	2	2	2	1	1	2	
27	<i>Pinus nigra</i>	18,0	10,0	2	5,0	3	1	2	1	1	1	
28	<i>Pinus nigra</i>	21,0	11,0	2	6,0	3	1	2	1	1	1	
29	<i>Acer pseudoplatanus</i>	57,0	16,0	5	11.00	4	3	2	3	3	3	kácení
30	<i>Pinus nigra</i>	27,0	12,0	1	5	3	1	1	1	1	1	
31	<i>Acer pseudoplatanus</i>	30,0 24,0 25,0 28,0	19.00	3	15	4	2	2	2	3	2	
32	<i>Pinus sylvestris</i>	52,0	21.00	21	11	4	1	1	2	2	2	
33	<i>Acer platanoides</i> 'Globosum'	18,0	5.00	2	5	3	1	1	1	2	1	

Tab. 1 Inventarizace
Údaje z inventarizace byly vypracovány firmou SAFE TREES, s.r.o. Převod do současného stavu provedla Bc. Viktoriia Tupikina. 1-nejlepší známka; 3- nejhorší

4 Inventarizace

	název latinský	průměr kmene [cm]	výška [m]	spodní okraj koruny [m]	průměr koruny [m]	fyziológké stáří [m]	perpektiva	vitalita	stabilita zlom	zdravotní stav	sad. hodnota	poznámka
34	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	41	26	3	6	4	1	1	1	1	1	
35	<i>Cerasus avium</i>	21,0	10,0	2	8	3	1	1	2	3	2	Dutina ve kmeni.
36	<i>Picea pungens</i>	32,0	17,0	2	5	3	1	2	2	2	2	Nakloněný kmen
37	<i>Salix matsudana</i> 'Tortuosa'	9	5	2	3	2	1	1	1	2	1	Řez na hlavu
38	<i>Pinus sylvestris</i>	44	19	2	10	4	1	1	1	1	1	
39	<i>Crataegus crus-galli</i>	15	7	2	6	3	1	1	1	1	1	
40	<i>Tilia cordata</i>	57	20	4	3	1	2	1	3	3	2	
41	<i>Picea abies</i>	17,0	7,0	2,0	4,0	3	1	2	2	1	2	
42	<i>Tilia cordata</i>	42	18	1	11	3	1	1	1	2	1	tlaková vidlice. ZŘ
43	<i>Tilia cordata</i>	43	18	2	10	4	1	1	1	2	1	lokální redukce směrem k plotu
44	<i>Tilia platyphyllos</i>	47	19	1	12	3	2	1	3	3	2	Tlaková vidlice v kosterním větvení
45	<i>Pinus sylvestris</i>	42	24	10	7	4	1	2	1	1	1	
46	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	45	23	3	8	4	1	2	1	1	1	Lokální redukce z 2 výhon. Odstranit boční výhon.
47	<i>Picea pungens</i>	23	14	2	5	3	1	2	1	1	1	
48	<i>Prunus cerasifera</i>	33,0 24,0 23,0	8	2	6	4	2	1	2	3	2	Infekce kmene. Infekce větví. Výletové otvory od ptáků. Lokální redukce z důvodu stabilizace.
49	<i>Tilia cordata</i>	35,0	17,0	3	11	3	2	1	3	3	2	Tlaková vidlice v kosterním větvení.
50	<i>Tilia cordata</i>	43,0	19,0	3	11	4	1	1	2	2	2	Tlaková vidlice v kosterním větvení. ŘZ

Tab. 1 Inventarizace
Údaje z inventarizace byly vypracovány firmou SAFE TREES, s.r.o. Převod do současného stavu provedla Bc. Viktoriia Tupikina. 1-nejlepší známka; 3- nejhorší

4 Inventarizace

	název latinský	průměr kmene [cm]	výška [m]	spodní okraj koruny [m]	průměr koruny [m]	fyzilogké stáří [m]	perpektiva	vitalita	stabilita zlom	zdravotní stav	sad. hodnota	poznámka
51	<i>Tilia platyphyllos</i>	42,0	18,0	2	10,0	3	1	1	1	2	1	
52	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	60,0	24,0	3,0	10,0	4	1	1	1	1	1	
53	<i>Larix decidua</i>	9,0	6,0	0	4,0	2	1	2	1	1	1	
54	<i>Pinus sylvestris</i>	20,0	7,0	1,0	6,0	3	2	1	1	1	1	odstranit sekundární vrchol.
55	<i>Betula pendula</i>	27,0	10,0	5,0	6,0	3	2	3	2	3	3	Vrchol odlomen. kaceni
56	<i>Cerasus avium</i>	27,0	27,0	2,0	9,0	3	1	1	1	2	1	kaceni
57	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	41,0	26,0	3	6	4	1	1	1	1	1	
58	<i>Acer pseudoplatanu</i>	34,0 30,0 28,	17,0	2,0	11,0	3	1	1	2	2	2	Tlaková vidlice od báze vivijecí se. ŘZ
59	<i>Acer pseudoplatanus</i>	35,0	18,0	3,0	9,0	3	1	2	1	2	2	
60	<i>Pinus sylvestris</i>	43,0	20,0	4,0	8,0	4	1	1	1	1	1	
71	<i>Acer saccharinum</i>	41,0	11,0	2,0	11,0	3	2	3	2	2	2	Dynamicky prosychá.
62	<i>Acer saccharinum</i>	37,0	12	2,0	10,0	3	1	1	1	2	1	Infekce kmene
63	<i>Acer saccharinum</i>	36,0	12	2	10	3	1	1	1	2	1	Poškození kořenů
64	<i>Picea pungens 'Glaucá'</i>	17,0	5,0	0,0	3,0	3	1	2	1	2	2	
65	<i>Acer platanoides 'Globosum'</i>	37,0	6,0	2,0	6,0	4	2	1	2	3	2	Infekce kosterního větvení
66	<i>Betula pendula</i>	46,0	16,0	2,0	11,0	4	1	2	2	2	2	Nakloněný kmen
67	<i>Larix decidua</i>	64,0	19,0	3,0	11,0	4	1	1	1	1	1	ŘB
68	<i>Tilia cordata</i>	48,0	16,0	2	13,0	4	1	2	2	2	2	Tlaková vidlice v kosterním větvení.

Tab. 1 Inventarizace

Údaje z inventarizace byly vypracovány firmou SAFE TREES, s.r.o. Převod do současného stavu provedla Bc. Viktoriia Tupikina. 1-nejlepší známka; 3- nejhorší

4 Inventarizace

	název latinský	průměr kmene [cm]	výška [m]	spodní okraj koruny [m]	průměr koruny [m]	fyzilogké stáří [m]	perpektiva	vitalita	stabilita zlom	zdravotní stav	sad. hodnota	poznámka
69	<i>Tilia cordata</i>	49,0	17,0	2,0	11,0	4	2	2	2	3	2	.Tlaková vidlice vyvíjející se. Velké Tlaková vidlice
70	<i>Acer pseudoplatanus</i>	47,0, 28,0, 24,0, 20,0	9,0	2,0	14,0	4	1	2	2	2	2	
71	<i>Acer pseudoplatanus</i>	44,0	16,0	2,0	10,0	3	1	2	3	3	2	
72	<i>Cerasus avium</i>	40,0	14,0	2,0	9,0	3	1	1	2	2	2	Infekce kmene
73	<i>Pinus sylvatica</i>	42,0	19,0	12,0	9,0	4	1	1	1	1	1	Řez bezpečnostní
74	<i>Cerasus avium</i>	21,0	10,0	2,0	8,0	3	1	1	2	3	2	Dutina ve kmeni.
75	<i>Junglas regia</i>											
76	<i>Picea pungens</i>	41,0	19,0	2,0	7,0	4	1	2	1	1	1	
77	<i>Acer pseudoplatanus</i>	35,0	18,0	3,0	9,0	3	1	2	1	2	2	
78	<i>Larix decidua</i>	35,0	23,0	12,0	6,0	3	1	2	1	1	1	
79	<i>Picea abies</i>	46,0	23,0	2,0	8,0	4	1	2	1	1	1	
80	<i>Pinus nigra</i>	38,0	9,0	2,0	7,0	3	1	2	1	1	1	
81	<i>Pinus nigra</i>	32,0	9,0	2,0	7,0	3	1	1	2	1	1	Tlaková vidlice vyvíjející se.
82	<i>Picea omorika</i>	18,0	8,0	0,0	5,0	3	1	1	1	1	1	
83	<i>Picea omorika</i>	12,0	7,0	0,0	3,0	3	1	2	1	1	1	
84	<i>Picea omorika</i>	15,0	10,0	0,0	3,0	3	1	2	1	1	1	
85	<i>Pinus sylvestris</i>	36,0	18,0	14,0	6,0	4	1	2	2	2	2	
86	<i>Pinus sylvestris</i>	42,0	24,0	10,0	7,0	4	1	2	1	1	1	

Tab. 1 Inventarizace

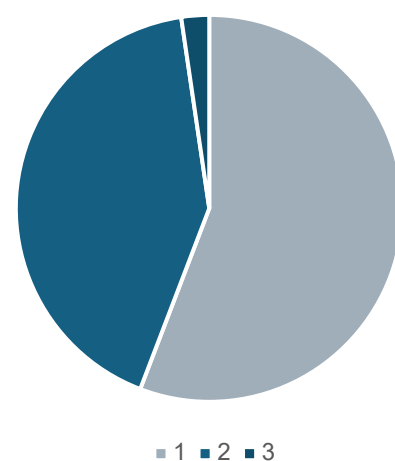
Údaje z inventarizace byly vypracovány firmou SAFE TREES, s.r.o. Převod do současného stavu provedla Bc. Viktoriia Tupikina. 1-nejlepší známka; 3- nejhorší

4 Inventarizace

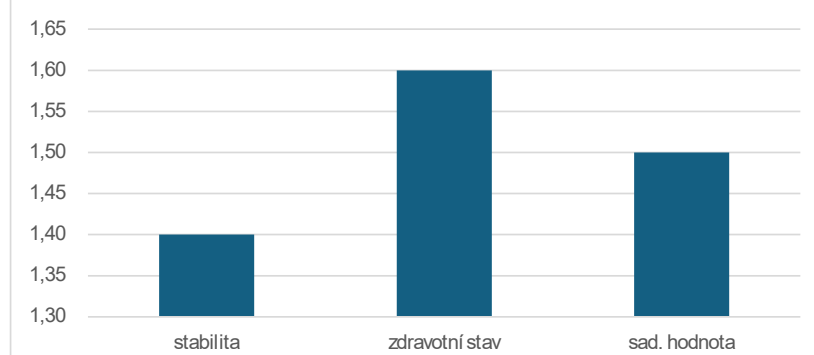
Hodnocení bylo známkováno podle:

- a) Fyziologického stáří stromu
 - 1 mladý jedinec ve fázi aklimatizace
 - 2 aklimatizovaný mladý strom
 - 3 dospívající jedinec
 - 4 dospělý jedinec
 - 5 senescentní jedinec
- b) Perspektivy jedince na základě jeho zdravotního stavu a vitality.
 - 1 dlouhodobě perspektivní - na stanovišti vhodný a dlouhodobě udržitelný
 - 2 krátkodobě perspektivní - existence na stanovišti je dočasná
 - 3 neperspektivní - nevhodný, určený k odstranění
- c) Stability
 - 1 výborná - bez zjištěného výskytu staticky významných defektů
 - 2 dobrá - přítomné defekty ve fázi vývoje, rozsah defektů lze řešit pěstebními zásadami bez nutnosti speciálních zásahů
 - 3 zhoršená - možný výskyt defektu, často nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu
 - 4 výrazně zhoršená - několik staticky významných defektů, nutná realizace speciálního
- b) Zdravotního stavu
 - 1 zdravotní stav výborný až dobrý
 - 2 zdravotní stav zhoršený (mechanické narušení významného charakteru)
 - 3 zdravotní stav výrazně zhoršený (poškození snižující dožití hodnoceného jedince)
 - 4 zdravotní stav silně narušený (souběh defektů či poškození výrazně snižující dožití hodnoceného jedince)

Sadovnická hodnota



Porovnání průměrné hodnoty mezi stabilitou zdravotním stavem a sad. hodnotou

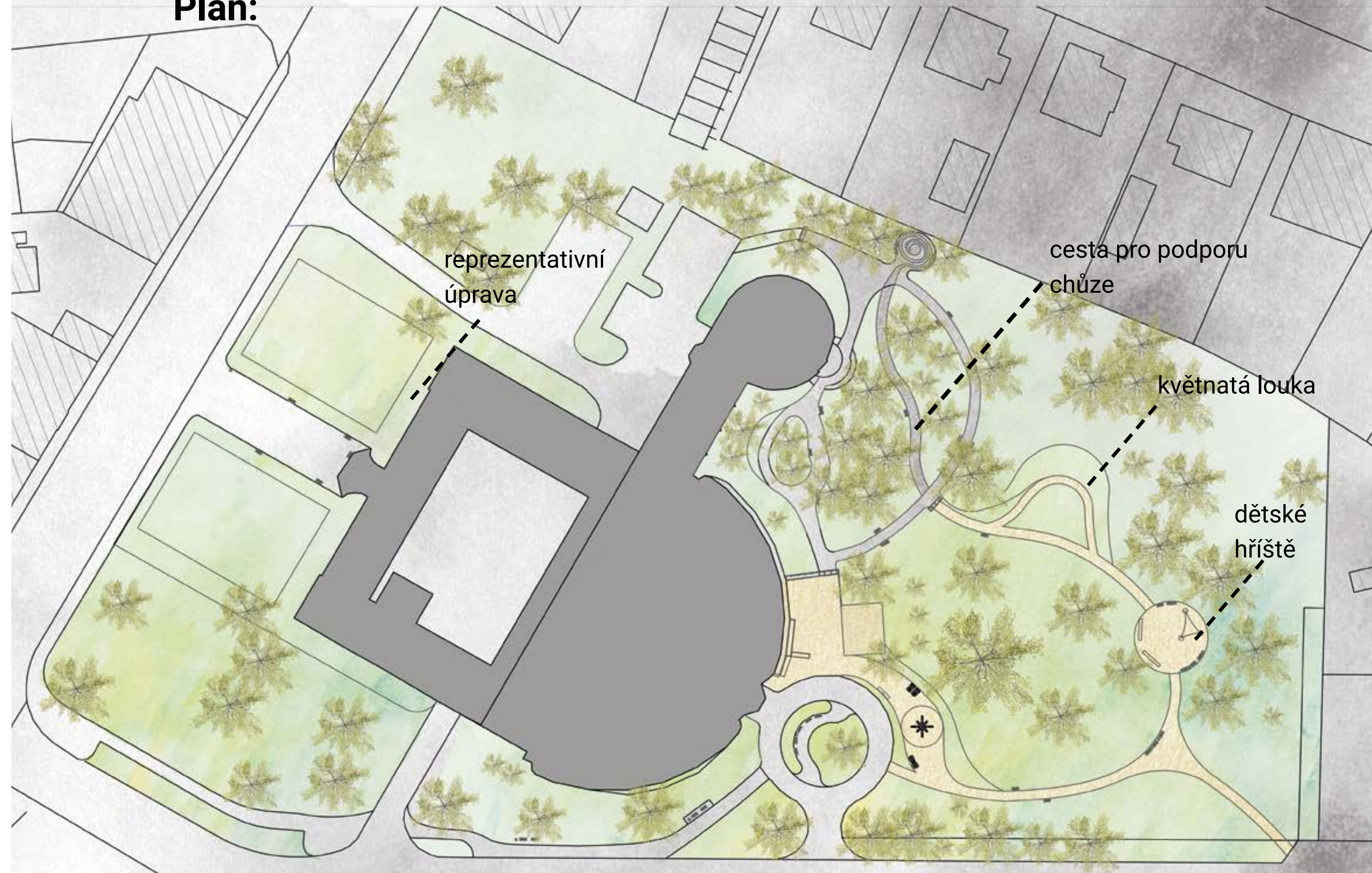


5 Inspirace

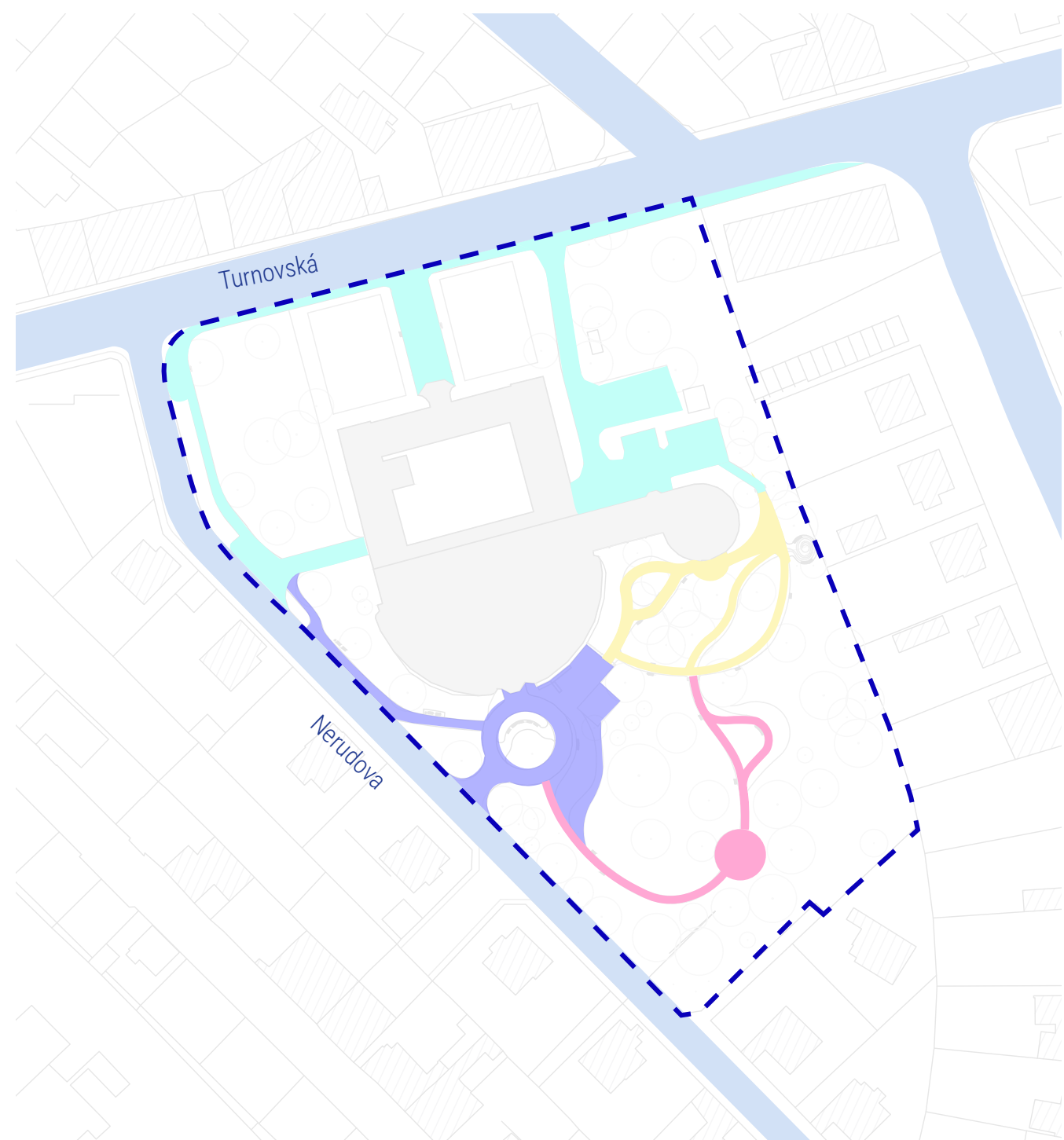


Obr.1 Pitko pro ptáky může být zajímavým prvkem v terapeutické zahradě. Může plnit relaxační funkci pro pozorování přírody. Dostupné z (<https://www.zahradnipitko.cz>)
 Obr.2 Labyrinty jsou častým prvkem terapeutického prostoru. Dostupné z (<https://www.gardendesign.com/baltimore/labyrinth.html>)
 Obr.3 Venkovní prostor se stává přístupným díky zábradlím. Dostupné z (<https://salhaus.com/timbered-terrace/>)
 Obr.4 . Viditelný vstup může být prvkem pro orientace. Dostupné z (<https://www.flickr.com/photos/karlgercens/7853353654>) Autor: ((Tupikina) 2024
 Obr.5 Průměr známek sadovnické hodnoty, podle grafu sadovnická hodnota je na výborné úrovni.
 Obr.6 Průměr zdravotního stavu, stability a sadovnické hodnoty. Podle grafu je třeba zlepšit stabilitu stromu. Autor: (Tupikina) 2024

Plán:



5 Koncept



- vstup do domova pro seniory
- areál LDN
- terapeutická zahrada - menší okruh
- silnice
- velký okruh
- řešené území

Areál LDN

Areál má více reprezentativní charakter- Bude zde vysázen záhon kolem hlavní cesty do LDN. Plocha bude rozdělena do dvou pravidelných parterů. Areál parkoviště bude zvětšen pro potřeby návštěvy a personálu.

Veřejný prostor

Jde o část, která je veřejně přístupná podle katastrálního území. Podle zadání je třeba přidat atraktivitu pro obyvatele města a proto bude navrženo dětské hřiště a louka ze směsí letniček. Tato část může být atraktivní i pro pacienti domova a jejich doprovod. Benefitem je podpora chůze, která zlepšuje blahobyt pacientů. Louka bude lemována zabradlím pro podporu kontaktu mezi květinami a pacientem.

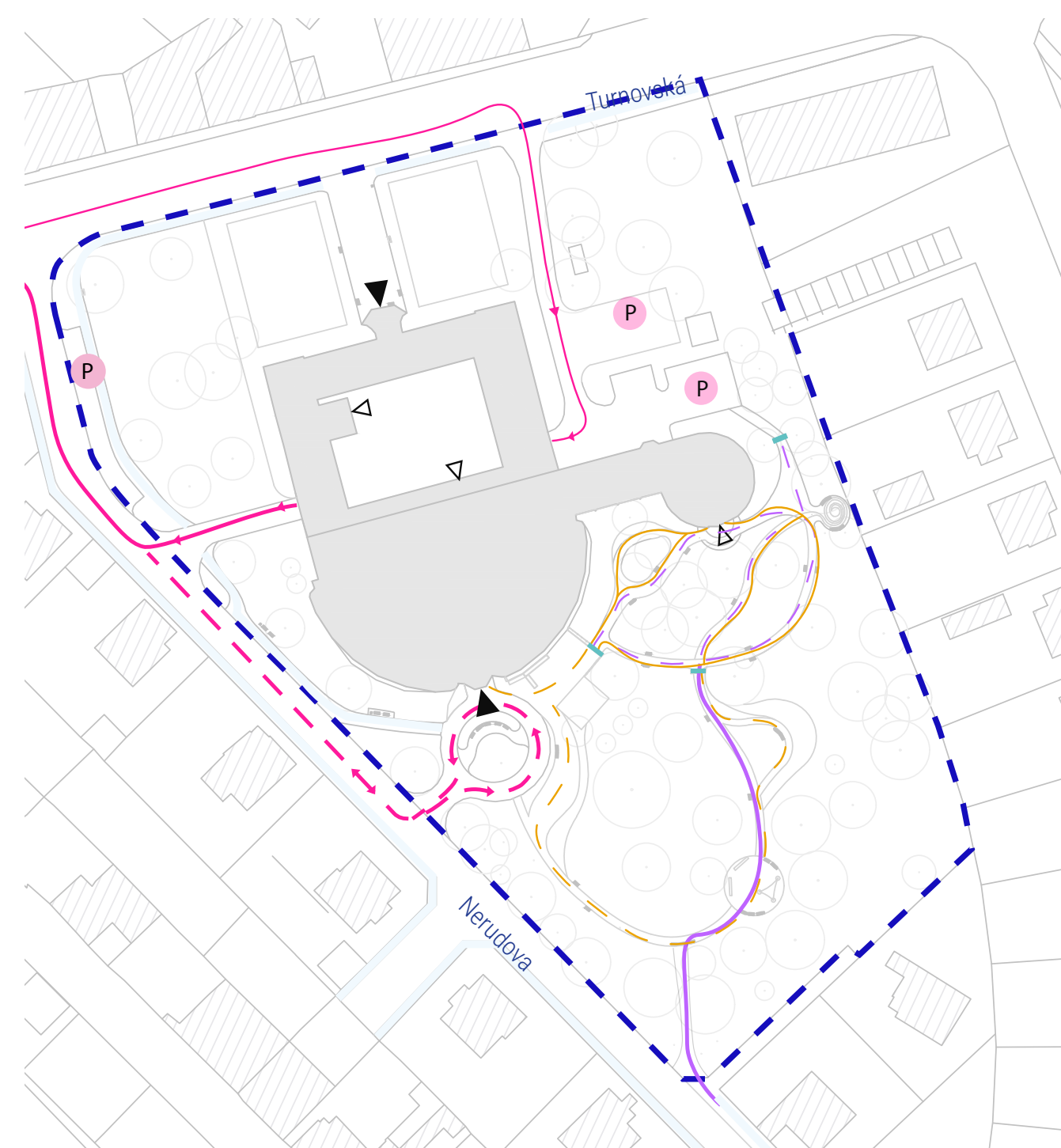
Teraupetická zahrada

Teraupetická zahrada navržena pro pacienty, kteří potřebují prostor pro relaxaci. Je vytvořena podle daných zásad a pravidel. V této části je více stínu, což snižuje riziko úpalu. Je viditelná z budovy a má uzavřenější charakter. S ostatními částmi je teraupetická zahrada je spojena přes uzamykatelné brány. Cestní síť je ve formě osmičky a viditelná tak, aby pacient mohl najít cestu zpět k budově.

Vstup domova pro seniory

Jde o část, kde je předpokládána největší návštěvovanost - tady mohou trávit část pacienti, kteří nechtějí jít na delší procházku, ale zároveň být venku. Prostor může fungovat jako čekárna pro návštěvníky. Cesta, která slouží pro sanitky je vizuálně oddělená od místa pobytu seniorů malým zahonem a změnou povrchu. V prostoru se mohou odehrávat dvě funkce - cvičení pro pacienty a vstupní část do teraupetické zahrady, ve které budou přidány zvýšené zahony.

5 Koncept



- vstup do domova pro seniory
- areál LDN
- terapeutická zahrada - menší okruh
- silnice
- velký okruh
- řešené území

Pacienty

Přístup do veřejné části je nejmíc ovlivněn zdravotním stavem senioru. V domově Modrý kámen žijí osoby s Alzheimerem a taky lidé kteří nepotřebují silní intenzivní péči zdravotního personálu. Proto existují koncepční zony, kám mohou jít pacienti s doprovodem nebo zavřena zahrada, která je velice blízko budovy a viditelná pro zdravotní personál.

Vozovka

První okruh označuje směr vozu který se začíná z ulice Turnovská a pokračuje do vnitrobloku(zasobování, sanitky LDN a t.d nebo pro využití parkování pro návštěvu a personal. Dale směr jízdy pokračuje do ulice Nerudová. Co se týka domová pro seniory - přístup k budově se provádí přes ulici Nerudová.

Obyvatele města

Podle katastrální mapy velká část řešeného území patří veřejnému prostoru. Částí zadání bylo přidat atraktivitu této plochy pro obyvatele města. Jedním s zajímavých bodu bude dětské hřiště a květnana louka ve formě poluruha opatřena zabradlím pro kontakt návštěvníka a pereny.

5 Vizualizace - vstup do domova



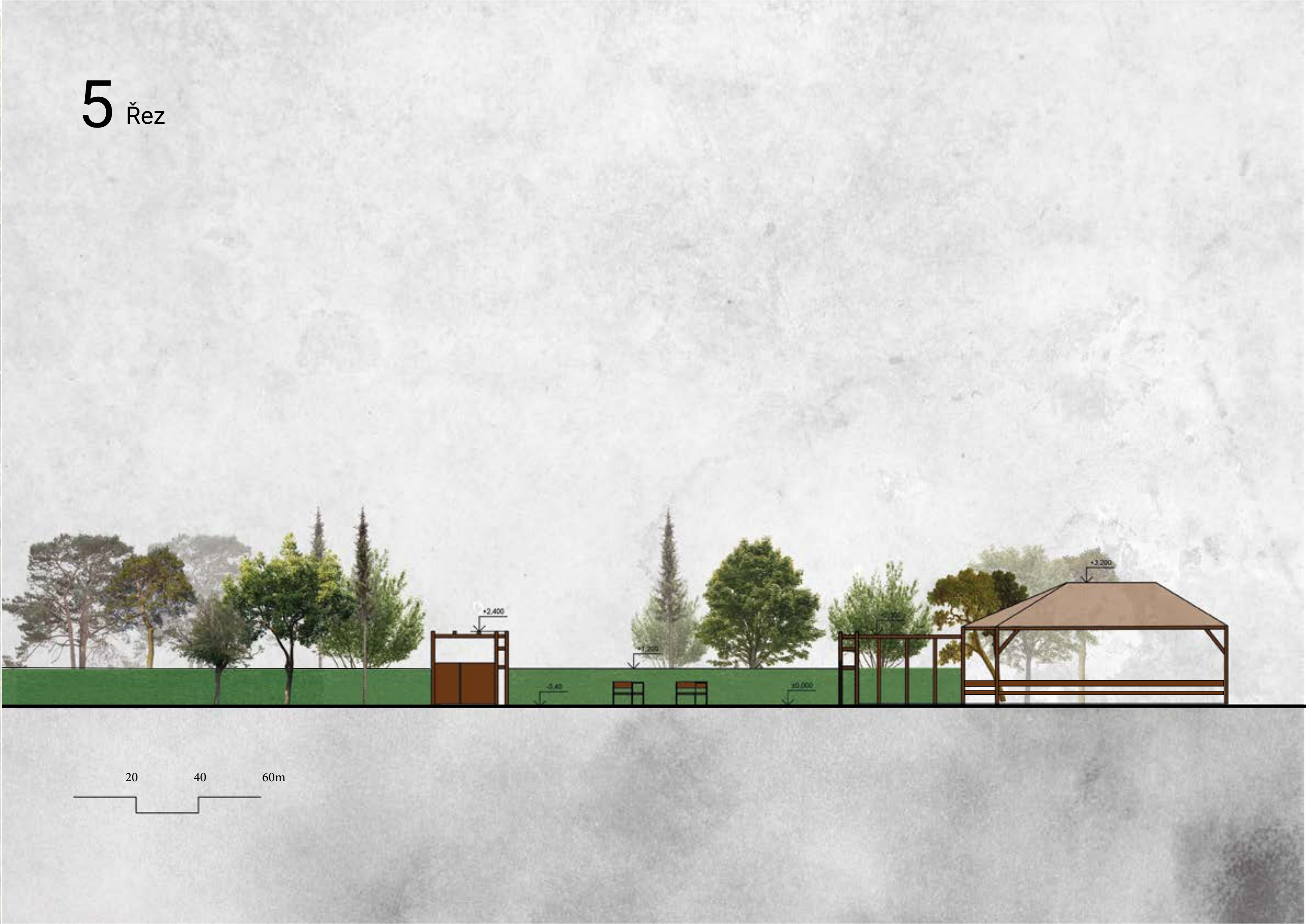
5 Vizualizace - malá zahrada



5 Vizualizace - louka



5 Řez



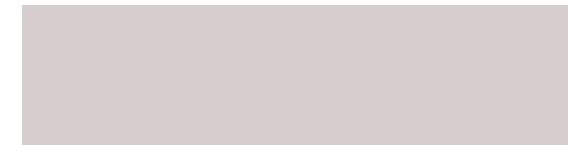
5 Sortiment - malá zahrada



Geranium x cantabrigiense 'Karmina'



Hosta sieboldiana 'Elegans'



Bergenia cordifolia 'Purpurea'



Kalimeris incisa 'Nana Blue'



Centranthus ruber 'Albiflorus'



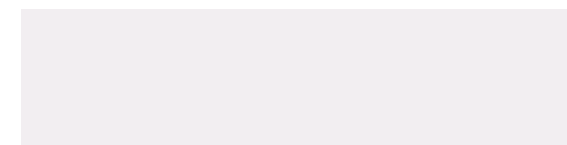
Iris barbata-elatior 'Frühlingskleid'



Anemone hupehensis 'Serenade'



Echinacea purpurea 'White swan'



Echinacea purpurea 'Meteor Yellow'



Waldsteinia ternata



5 Osazovací plán - teraupetická zahrada



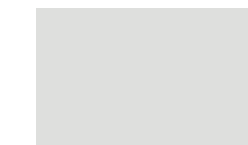
Dryopteris affinis 'Pinderi'



Rodgersia pinnata



Helleborus niger



Galanthus nivalis



	název	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1	<i>Geranium x cantabrigiense 'Karmina'</i>									
2	<i>Hosta sieboldiana 'Elegans'</i>									
3	<i>Bergenia cordifolia 'Purpurea'</i>									
4	<i>Kalimeris incisa 'Nana Blue'</i>									
5	<i>Centranthus ruber 'Albiflorus'</i>									
6	<i>Iris barbata-elatior 'Frühlingskleid'</i>									
7	<i>Anemone hupehensis 'Serenade'</i>									
8	<i>Echinacea purpurea 'White swan'</i>									
9	<i>Echinacea purpurea 'Meteor Yellow'</i>									
10	<i>Waldsteinia ternata</i>									
11	<i>Dryopteris affinis 'Pinderi'</i>									
12	<i>Rodgersia pinnata</i>									
13	<i>Helleborus niger</i>									
14	<i>Galanthus nivalis</i>									



M 1:150

5 Osazovací plán a sortiment - vstup LDN



Salvia nemorosa 'Blau Königin'



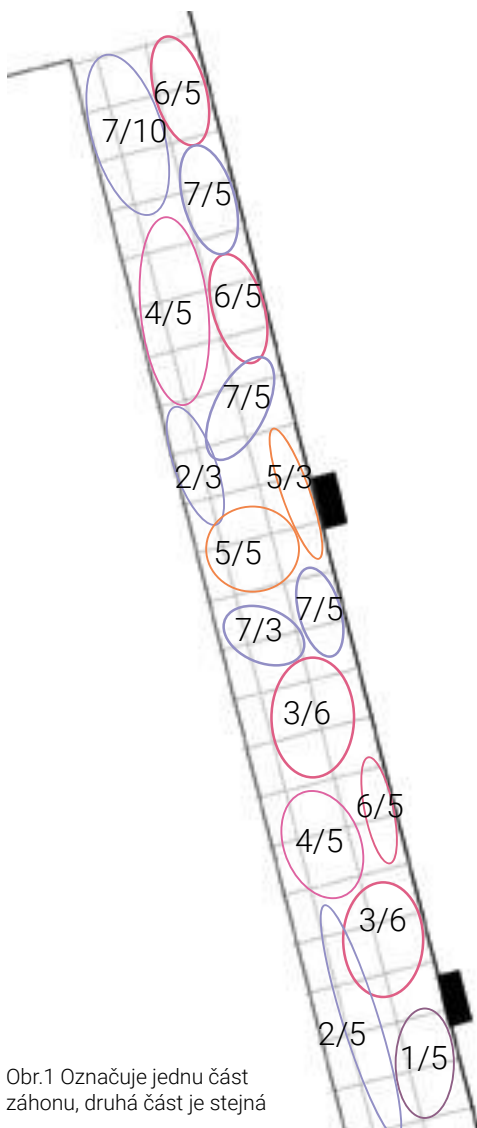
Perovskia atriplicifolia 'Blue Spire'



Paeonia officinalis 'Rosea Plena'



Kniphofia uvaria



Obr.1 Označuje jednu část záhonu, druhá část je stejná

název	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1 Salvia nemorosa 'Blau Königin'									
2 Perovskia atriplicifolia 'Blue Spire'									
3 Paeonia officinalis 'Rosea Plena'									
4 Aster novi-belgii 'Royal Ruby'									
5 Kniphofia uvaria									
6 Tulipa Darwin hybrid 'Pink Impression'									
7 Nepeta x faassenii									



Tulipa Darwin hybrid 'Pink Impression'



Nepeta x faassenii



Aster novi-belgii 'Royal Ruby'



5 Osazovací plán a sortiment - venkovní posilovná



Panicum virgatum 'Squaw'



Achillea millefolium 'Terracotta'



Penstemon pinifolius



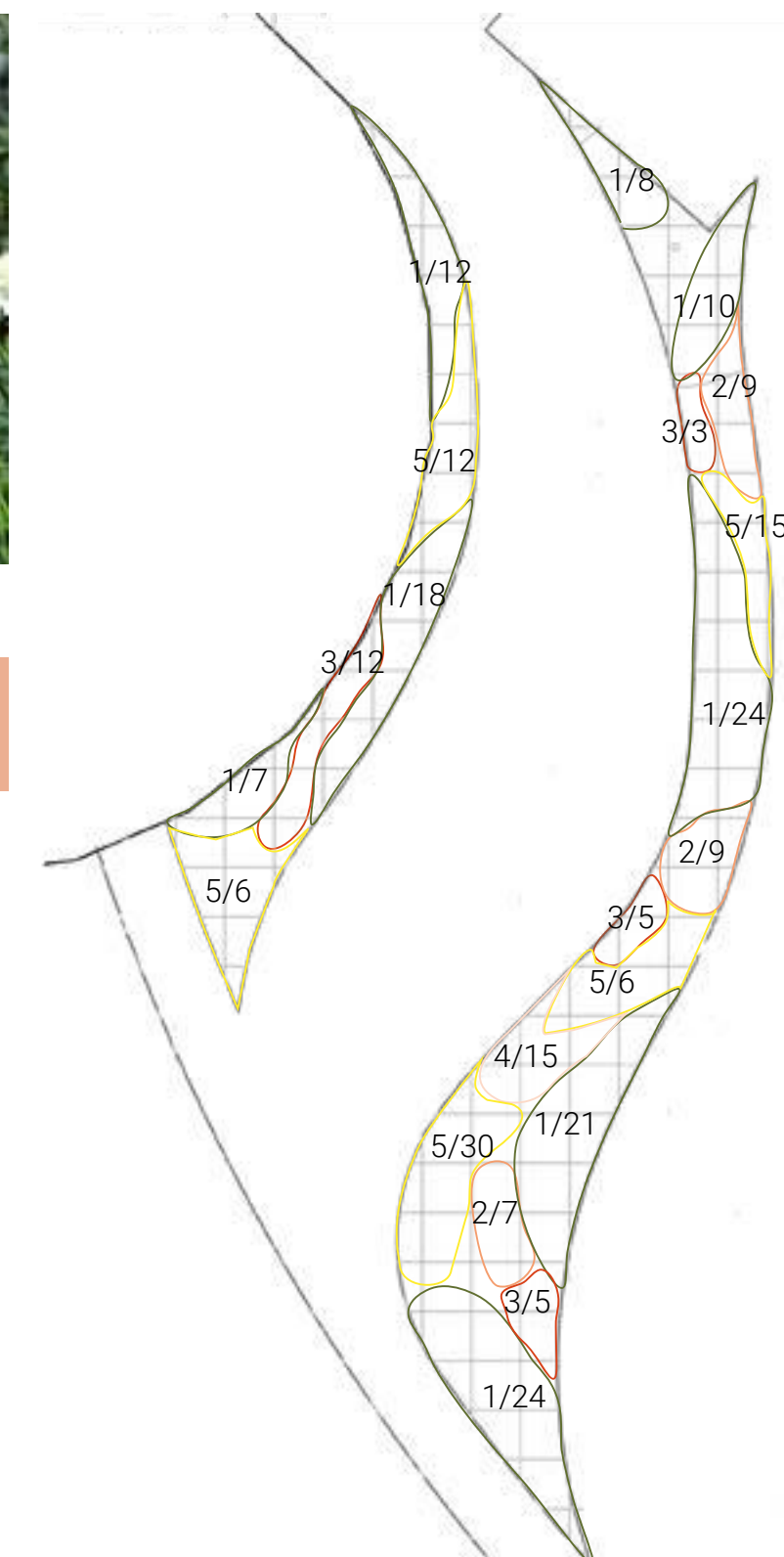
Scabiosa ochroleuca



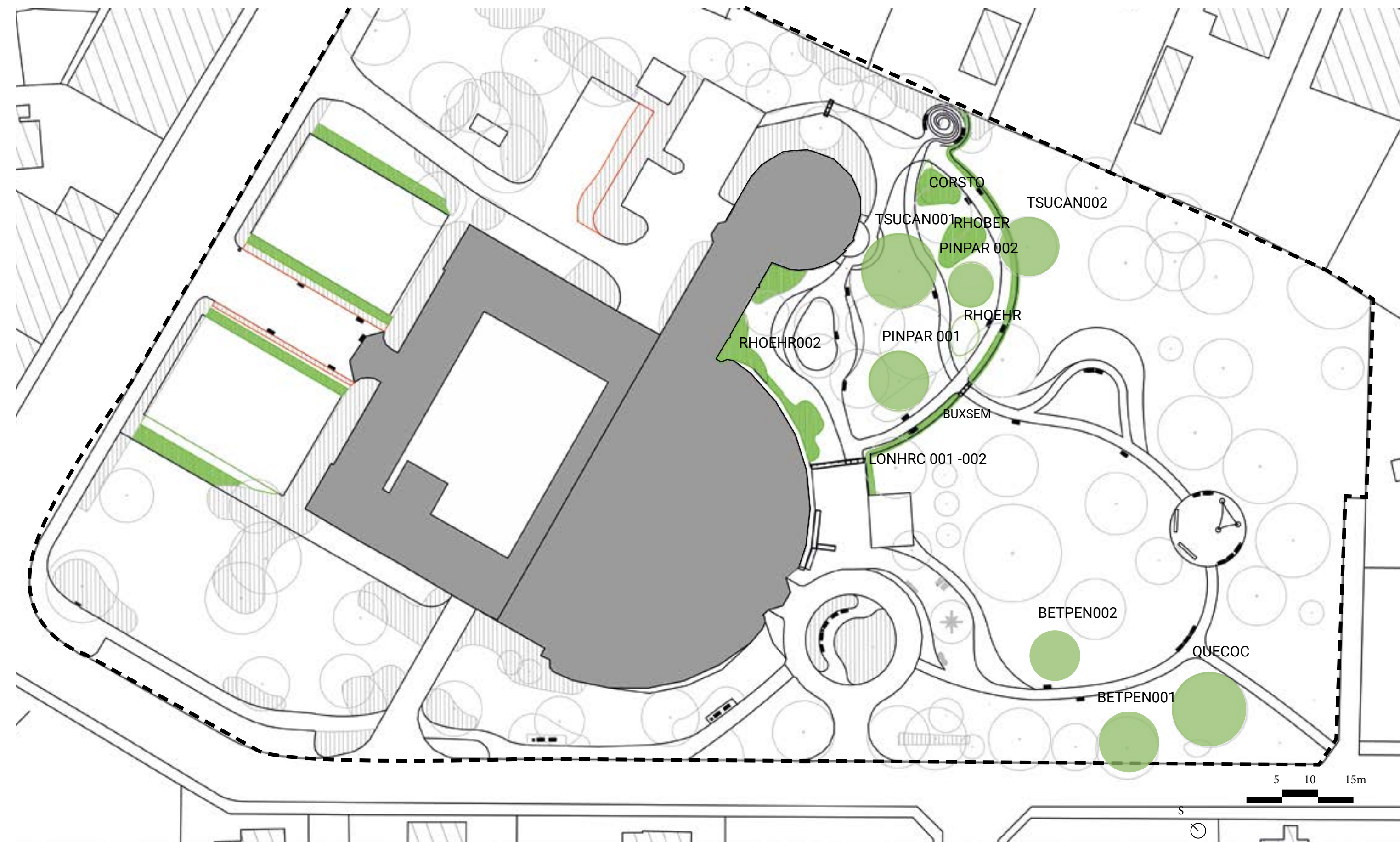
Coreopsis verticillata



název	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1 Panicum virgatum 'Squaw'									
2 Achillea millefolium 'Terracotta'									
3 Penstemon pinifolius									
4 Scabiosa ochroleuca									
5 Coreopsis verticillata									



5 Návrh vegetačních ploch



5 Návrh vegetačních ploch



Buxus sempervirens - BUXSEM



Cornus stolonifera 'Kelseyi' - CORSTO



Lonicera heckrottii 'Goldflame' - LONHEC



Rhododendron (AK) 'Berryrose' - RHOBER



Rhododendron (T) 'Ehregold' - RHOEHR



Betula pendula - BETPEN



Pinus parviflora - PINPAR

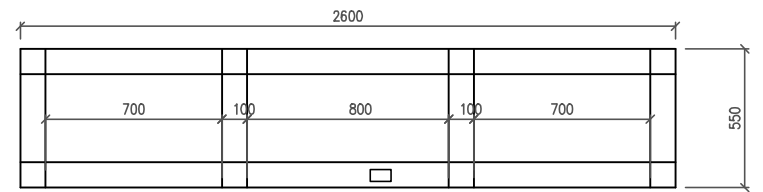
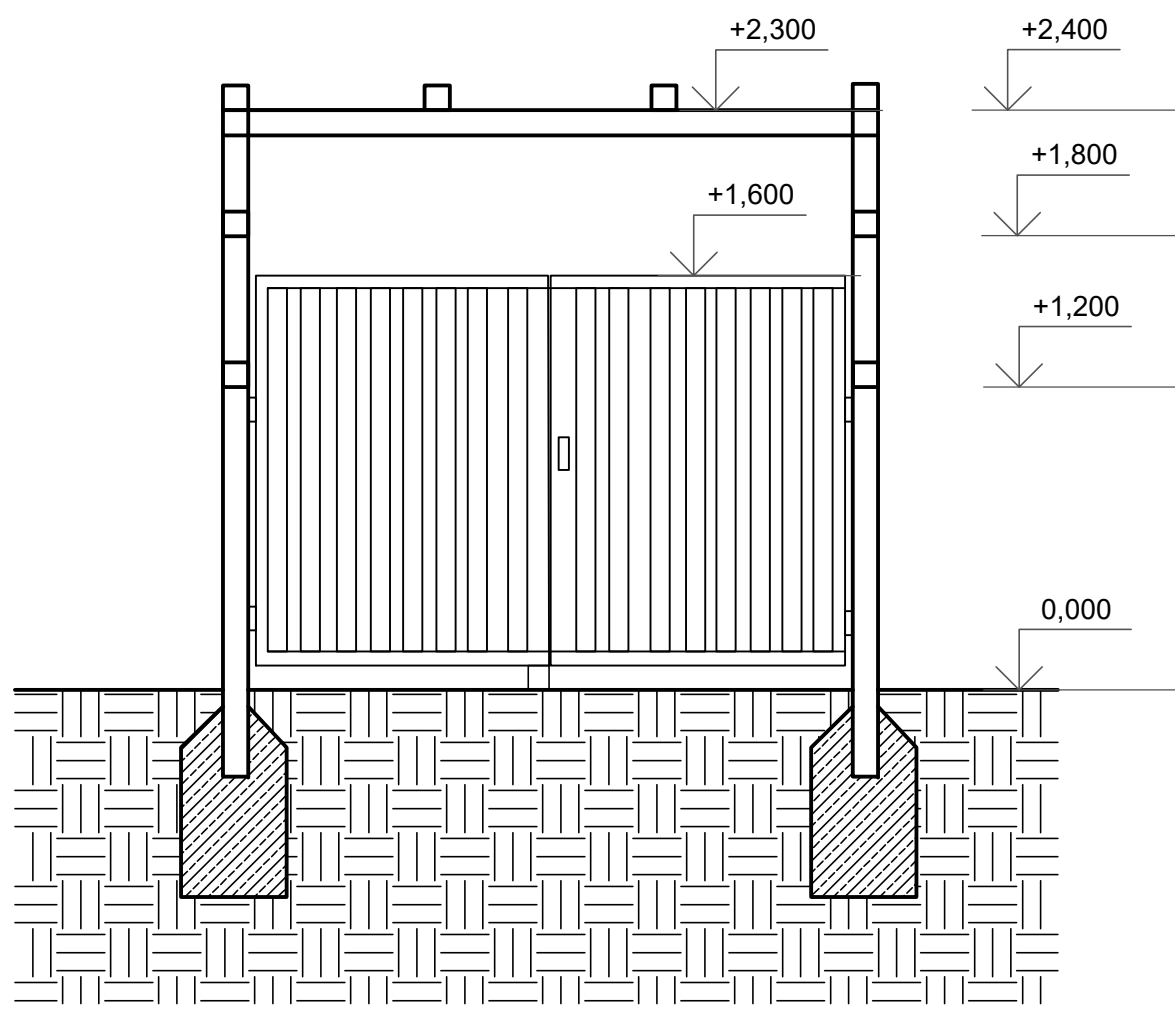


Tsuga canadensis - TSUCAN



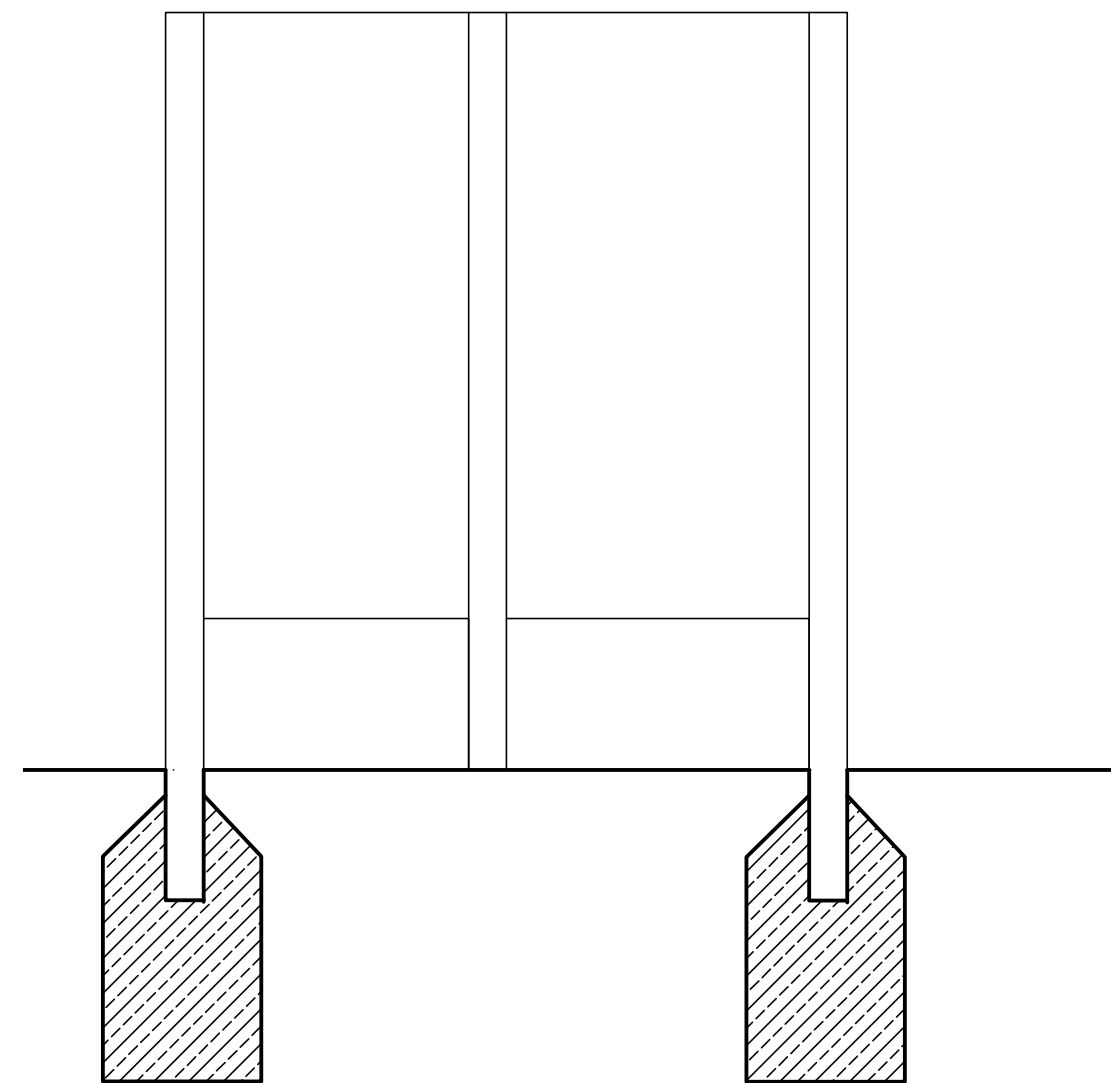
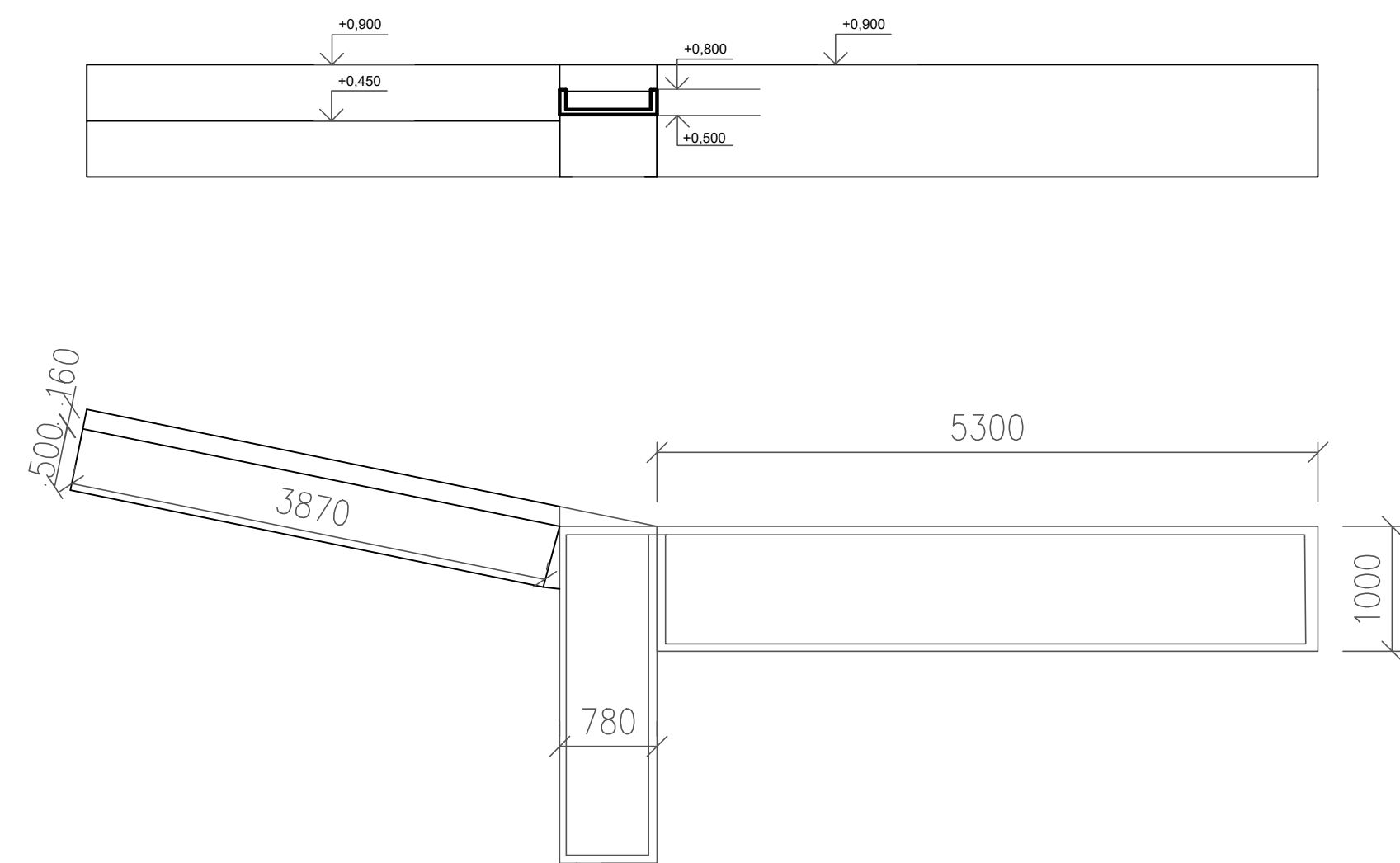
Quercus coccinea 'Splendens' - QUECOC

5 Detail - vstupní brána



M1:30

5 Detail - zvýšený záhon + část brány



5 Model



5 Průvodní zpráva

Průvodní zpráva je zpracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 324/90 Sb. o technické infrastruktuře a vyhlášky č. 324/90 Sb. o bezpečnosti při užívání stavby.

OBSAH:
A Průvodní zpráva
B Souhrnná technická zpráva
C Tabulky
D Situační výkresy
E Dokladová část

PRŮVODNÍ ZPRÁVA
A. 1. Identifikační údaje

A. 1. 1 Údaje o stavbě

A. 1. 1. 1 Údaje o stavbě

a) název stavby: – Park za domovem pro seniory ulice Nerudova, Mnichovo Hradiště
Stavební objekty:

SO 01 Kácení keřů a stromů
SO 02 Ošetření stromů
SO 03 Výsadba stromů
SO 04 Výsadba keřů
SO 05 Údržba 1 rok
SO 06 Výsadba trvalek
SO 08 Terénní úpravy
SO 09 Cesty
SO 10 Mobiliiář

b) místo stavby:

Kraj:	Středočeský
Okres:	Mladá Boleslav
Obec:	Mnichovo Hradiště
Status:	město
Katastrální území:	Mnichovo Hradiště
Rozloha katastrálního území:	34,32 km²
Počet obyvatel:	8 711
Nadmořská výška:	240 m n. m.

Místo stavby se nachází ve městě Mnichovo Hradiště - ul. Nerudova čísla pozemků: p.č. 1197/5, 1198/1, 1267/14,1267/16, 1267/17, 1197/1, 1197/3, 1267/15, 1196, 1197/7, 1197/2 v k. ú. Mnichovo Hradiště, obec Mnichovo Hradiště (536326), LV č. 10001

c) předmět dokumentace:
Město Mnichovo Hradiště, Masarykovo náměstí 1, Mnichovo Hradiště, PSČ 295 21, IČO: 002 38 309.

A. 1. 2 Údaje o žadateli
Město Mnichovo Hradiště, Masarykovo náměstí 1, Mnichovo Hradiště, PSČ 295 21, IČO: 002 38 309.

A.1.3 Údaje o zpracovateli

Česká zemědělská univerzita v Praze, Kamýcká 129, 165 00 Praha 6

IČO: 60460709
Bc. Tupikina Viktoriia pod vedením ing. Jiřího Grulicha a Ing. Miroslava Kunta, Ph.D.

A.2. Seznam vstupních podkladů

- zaměření areálu
- pochozí průzkum
- konzultace s objednateli a správci
- Inventarizace (SAFE TREES, s.r.o úprava podle aktuálního stavu Bc. Viktoriia Tupikina)

A.3. Údaje o území – biologický průzkum

Dané území, které se nachází na parcelách 1197/5, 1198/1, 1267/14,1267/16, 1267/17, 1197/1, 1197/3, 1267/15, 1196, 1197/7, 1197/2 v k. ú. Mnichovo Hradiště, obec Mnichovo Hradiště (536326), LV č. 10001 spadá podle půdní mapy do HNm hnědozem modální. Jelikož z elektronického katalogu BPej, dané území tvořeno z půdní jednotky 25 - Kambizem modální s celkovým obsahem skeletu do 25 %, hloubkou od 30 cm, se sklonem 0–3 °. Hydropedologická charakteristika seřazují dané uzení k hydrologické skupině B jako, půdu se střední rychlostí infiltrace, co označuje půdu, která i při úplném nasycení, zahrnují převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité. (eKatalog BPEJ 2019)

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu. Zadáním bylo zpřístupnit parkovou část pro veřejnost a pacienty a vytvořit terapeutický prostor domova pro seniory, podle požadavku.

A.4. Údaje o stavbě

Parkové a sadové úpravy: jedná se o revitalizaci stávající úpravy – trvalou stavbu.Žádná ze stávajících staveb, dotčených stavbou není chráněna podle jiných právních předpisů.Parkové úpravy jsou řešeny pro bezbariérové užívání.

Dešťové vody ze zpevněných ploch a chodníků budou ve smyslu příčného po sklonu

5 Souhrná technická zpráva

těchto ploch odvedeny do navazujících vegetačních ploch, kde budou infiltrovány.

- základní předpoklady stavby:
časové údaje o realizaci stavby:
- orientační náklady stavby:

Investiční náklady výstavby výše jmenovaných stavebních objektů činí cca 3 mil. Kč

B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

B. 1. Popis území stavby

Dané území, které se nachází na parcelách 1197/5, 1198/1, 1267/14,1267/16, 1267/17, 1197/1, 1197/3, 1267/15, 1196, 1197/7, 1197/2 v k. ú. Mnichovo Hradiště, obec Mnichovo Hradiště (536326), LV č. 10001 spadá podle půdní mapy do HNm hnědozem modální. Jelikož z elektronického katalogu BPej, dané území tvořeno z půdní jednotky 25 - Kambizem modální s celkovým obsahem skeletu do 25 %, hloubkou od 30 cm, se sklonem 0–3 °. Hydropedologická charakteristika seřazují dané uzení k hydrologické skupině B jako, půdu se střední rychlostí infiltrace, co označuje půdu, která i při úplném nasycení, zahrnují převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité. (eKatalog BPEJ 2019)

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

Mnichovo hradiště spadá do mírně teplé oblastí MT11, která je významné mírně teplém krátký jarem a, léto je Dlouhým, teplým, suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchá s krátkou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývem (Quitt 1971). V daném regionu průměrná roční teplota je 8–9 °C a průměrný úhrn srážek je 550–650 mm.

Dle Neuhauslové et al. (1997) celé území spadá svojí rozlohou pod černýšové dubohabříny. Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosí-Carpinetum) je tvořena stinnými dubohabřinami s dominantním dubem zimním (Quercus petraea) a habrem (Carpinus betulus), s častou příměsí lípy (Tilia cordata, na vlhčích stanovištích T. platyphyllos), dubu letního (Quercus robur) a stanovištně náročných listnáčů (jasan – Fraxinus excelsior, klen – Acer pseudoplanatus, mlč – A. platanoides, třešeň Cerasum avium) (Neuhauslová et al. 1998). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů (Neuhauslová et al. 1998). V bylinném patře se nachází především (Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum,Violareichenbachiana) méně často trávy (Festuca heterophylla, Poa nemoralis). Porosty jsou v současné době plošně velmi omezené vlivem odlesnění, následně zemědělské činnosti i intenzivní zástavby (Neuhauslová et al. 1998). Podle dendrologického průzkumu nejvic zastoupené druhy vysokou sadovnickou hodnotu. Průměr zdravotního stavu je 1.6, sadovnická hodnota 1.5, nejhoší hodnocení bylo u stability stromu, kde hodnocení bylo 1.4

5 Souhrná technická zpráva

ČSN 83 9031 Technologie vegetačních úprav v krajině – Trávníky a jejich zakládání
ČSN 83 9041 Technologie vegetačních úprav v krajině – Technologicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce
ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy
ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích
ČSN 83 9001 Sadovnictví a krajinářství – Terminologie – Základní odborné termíny a Definice
ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení
ČSN 46 4750 Trvalky a skalničky
ČSN 46 4901 Osivo a sadba – Sadba okrasných dřevin
ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin – Společná a základní ustanovení
ČSN 46 4910 Jehličnaté dřeviny
ČSN 46 4920 Listnaté stromy
ČSN 46 4921 Stálezelené a vzácnější opadavé listnáče
ČSN 46 4930 Listnaté keře
Katalogy popisů a směrných cen stavebních prací RTS 2018

B.4.2. Úvod

Dana projektová dokumentace řeší park na ulice Nerudová, Mnichovo hradiště.

B.4.3. Popis stávajícího stavu

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu seniorů „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Současný stav zelené parku pro seniory, je zanedbaný. Po předchozím kácení vyskytují prázdná místa při nedostatku, nebo špatném stavu cestní sítě bylo nutné provést taková krajinářská opatření a řešení, která zahradu nejen zpřístupní, ale i zkrášlí. Za této situace investor navrhuje celkovou rehabilitaci parkových ploch včetně sadových úprav, odstranění zpevněných ploch v trávnících, rekonstrukci a dobudování mlatové cesty.

B.4.5. Návrh řešení

Hodnocená lokalita má rozlohu 34,32 km² a podle katastru obsahuje plochu občanského vybavení (část patřící budově LDN a domovu senioru „Modrý kámen“) plochu veřejného prostranství (parková část). Řešené území obklopují soubory rodinných domu, nachází v pěší dostupnosti do nemocenského areálu a hřbitovu.

V řešeném území se nachází budova LDN, domov pro seniory „Modrý kámen“ a park, který spadá do plochy veřejná zeleň:

o Areál LDN má více reprezentativní charakter, ale vidět narušení pravidelnosti formy parteru. V rámci úpravy části LDN , plocha bude rozdělena do dvou pravidelných parteru. Areál parkoviště bude zvětšen pro potřeby návštěvy a personálu a bude vytvořen záhon na podél hlavní cesty.

o Malý park, který patří k domovu seniorů, má charakter terapeutického prostoru: jsou zde cestičky ve tvaru osmičky, umístění parku je ve stínu a jsou zde okruhy vegetace. Negativní stránkou tohoto místa je nedostatek oplocení, což má velký vliv na návštěvnost pacientů s demencí parku, kvůli tomu že seniori potřebují asistenci zdravotního personálu. Úpravy této plochy budou zahrnovat opravy těchto nedostatků, vytváření terapeutického prostoru podle pravidel, a taky vytvoření vstupní části která bude sloužit pro rekreaci seniorů s návštěvou domova.

o Jde o části řešeného území, která spadá podle katastru nemovitostí do veřejné plochy. Podle zadání bylo potřeba přidat atraktivitu pro obyvatele města a proto bude navrženo dětské hřiště a louka ze směsí letniček. Tato část

může být atraktivní pro pacienti domova a jejich doprovod. Benefitem je podpora chůze, která zlepšuje blahobyt pacientu. Louka bude zahrnovat zábradlí pro podporu kontaktu mezi květiný a pacientem.

Navrhované sadové úpravy respektují původní architektonický rámeč, ideový obsah a účel, který daný veřejný prostor má a taky normy a požadavky týkající terapeutického prostoru.

B.3.4.1 SO 01 Kácení

Před terénním průzkumem bylo provedeno kácení. Při vytváření řešení, a tedy na základě výsledků inventury, stromy s nejhořším stavem byli navrženy ke kácení (viz inventarizace):

- 29.Acer pseudoplatanus
- 55.Betula pendula
- 56. Cerasus avium

B.3.42 SO 02 Terénní úpravy.

Terénní úpravy budou zahrnovat hrubé, čisté a jemné terénní úpravy.

V rámci stavebních úprav bude sejmuta dlažba 331m² a obrubníky a bude proveden8 skryvka ornice - 173 m²
V rámci HTÚ plocha původní cestní sítě vzadu budovy pro Seniory 350mm a 500mm. Dojde k vytyčení cest a záhonů a stromů ohraničujících travnatou plochu. Půda bude vyměněna pomocí pásového minirýpadla na 50%. Substrát Terra Cottes Universal. Budoucí záhon bude doplněn substrátem Terra Cottes Universal. Pak následují úpravy povrchu terénu, zahrnující zejména úpravy pláně, bez zhutnění s drobným vyrovnáním nerovností. (ČTÚ) Taky budou ČTÚ spočívat ve zhutnění plání pod mlatové cesty a lože pod asfaltovou silnici.. Budou prováděny konečné úpravy terénu zejména rozprostření vegetační vrstvy půdy a konečnou úpravu jejího povrchu. . Tloušťka se nesmí odchylovat od požadované tloušťky vrstvy navážky o více než 25 %, nejvýše však o 5 cm. (JTÚ) Součástí realizace bude instalace městského mobiliáře. Parkovou lavičku a odpadkový koš (od mmcité) ukotvíme přichycení kotevními šrouby.

B.3.4.2 SO 3 Ochrana vegetačních prvků.

V daném místě bude provedena ochrana vegetačních prvků pomocí vymezení chráněného kořenového prostoru před realizací stavební činnosti. Ochrana probíhá pevným oplocením s výškou alespoň 1,5 m. Viz. (D3 Návrh ochrany vegetačních prvků) Před zahájením a během stavební činnosti se provádí zálivka se zohledněním rozložení a intenzity srážek, stanovištních poměrů a dimenzí stromů. V opodstatněných případech je vhodné stromy zamulčovat vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu.

B.3.4.3 SO 03 Cesty

Zustanou ze stávajícího stavu: cesta vedoucí do budovy LDN ze dlažební kostky a komunikace spojující budovu LDN a domov pro seniory včetně parkovací plochy (bude rozšířena o plochu 190 m²)

Budou řešeny: Cestní síť malé zahrady bude řešena upravenou asfaltovou plochou a cestní sit velké zahrady mlatém.

Výkaz výměr – terénní úpravy:



Obr.1-4 Povrhy

1)asfaltová plocha imitace kámen- 268 m²
2)dlažební žulová kostka- 188 m²
3)mlatová plocha - 581 m²
4)zámková dlažba , rozšíření parkování - 190 m²

5 Souhrná technická zpráva

B.3.4.4 SO 04 Výsadba dřevin

Návrh bude obsahovat výsadbu 7 a 48 keřů .

Stromy budou vysazeny v době vegetačního klidu.

Nejprve je potřeba zajistit výsadbový materiál v okrasných školkách a připravit ho na výsadbu na stanoviště. Nezbytnou částí je zkontrolování inženýrských sítí. Pak následuje vytyčení výsadbových jam s jejich vykopáním. Šíře výsadbové jámy je minimálně 1,5 násobkem průměru balu nebo kontejneru. Na dno výsadbové jámy je potřeba instalovat drenáž ze štěrku. Pak je nutné vysadit rostlinu stejně vysoko jak to bylo v okrasné školce. Kořenový krček stromu musí být usazen v rovině s terémem nebo lehce nad terén, nesmí být zasypan. Kořeny nebo vrchní část kořenového balu musí být po výsadbě pokryta vrstvou zeminy nejméně 20 mm. Kořeny prostokofenných sazenic musí být ručně rovnoměrně rozprostřeno. Drátěné pletivo balu musí být v horní části uvolněné, vrchní stahovací drát musí být přestřížený.

Je důležité provést zálivku do otevřené jámy, aby byl minimalizován vznik vzduchových kapes. Zálivka musí prosytit rovnoměrně půdu v celé výsadbové jámě.

Výsadbu stromu je nutné ukotvit třemi kůly. Instalace jde během výsadby do otevřené výsadbové jámy. Kůly musí být ukotveny pode dnem výsadbové jámy. Výška kotvení je od 500 mm od země do nejvýše 100 mm pod nasazením koruny kmenných tvarů sazenic.

Keře budou vysazeny bez bálu, do předem vyhloubené jamky. Nároky na výsadbovou jámu jsou stejné jako u stromu. Platí, že keře musí být vysazený stejně vysoko jak to bylo v okrasné školce.

Pak třeba přidat závlahovou mísu.

Stromy je nutné hnojit tabletovým hnojivem Slivomix a provést mulčování mulčovací vrstvou v případě štěrkem.

Zkratka	Název	Český název	průměr balu	mn.	cena (Kč)	cena celk.
Stromy listnaté						
QUECOC	<i>Quercus coccinea</i> ‘Splendens’	Dub šarlatový	20-25	1		44000
BETPEN	<i>Betula pendula</i>	Bříza bělokorá	10-12 K	2	1200	2400
Jehličnany						
PINPAR	<i>Pinus parviflora</i>	Borovice drobnokvětá	14-16	2		30000
TSUCAN	<i>Tsuga canadensis</i>	Jedlovec kanadský	12-14	2	400	800

Keře						
CORSTO	<i>Cornus stolonifera</i> ‘Kelseyi’	Svída výběžkatá	1,5l	23	105	2415
BUXSEM	<i>Buxus sempervirens</i>	Zimostráž obecný	4l	58	300	5800
RHOEHR	<i>Rhododendron (T)</i> ‘Ehregold’	Pěnišník	1,5l	17	300	5100
RHOBER	<i>Rhododendron (AK)</i> ‘Berryrose’	Pěnišník	10l	4	1999	7996

Pnoucí rostliny						
LONHEC	<i>Lonicera heckrottii</i> ‘Goldflame’	Zimolez Heckrottův	2l	2	299	598

Celkem:142511

Tab.1 Sortiment stromů a keřů

B.3.4.5 SO 05 Založení trvalkového záhonu

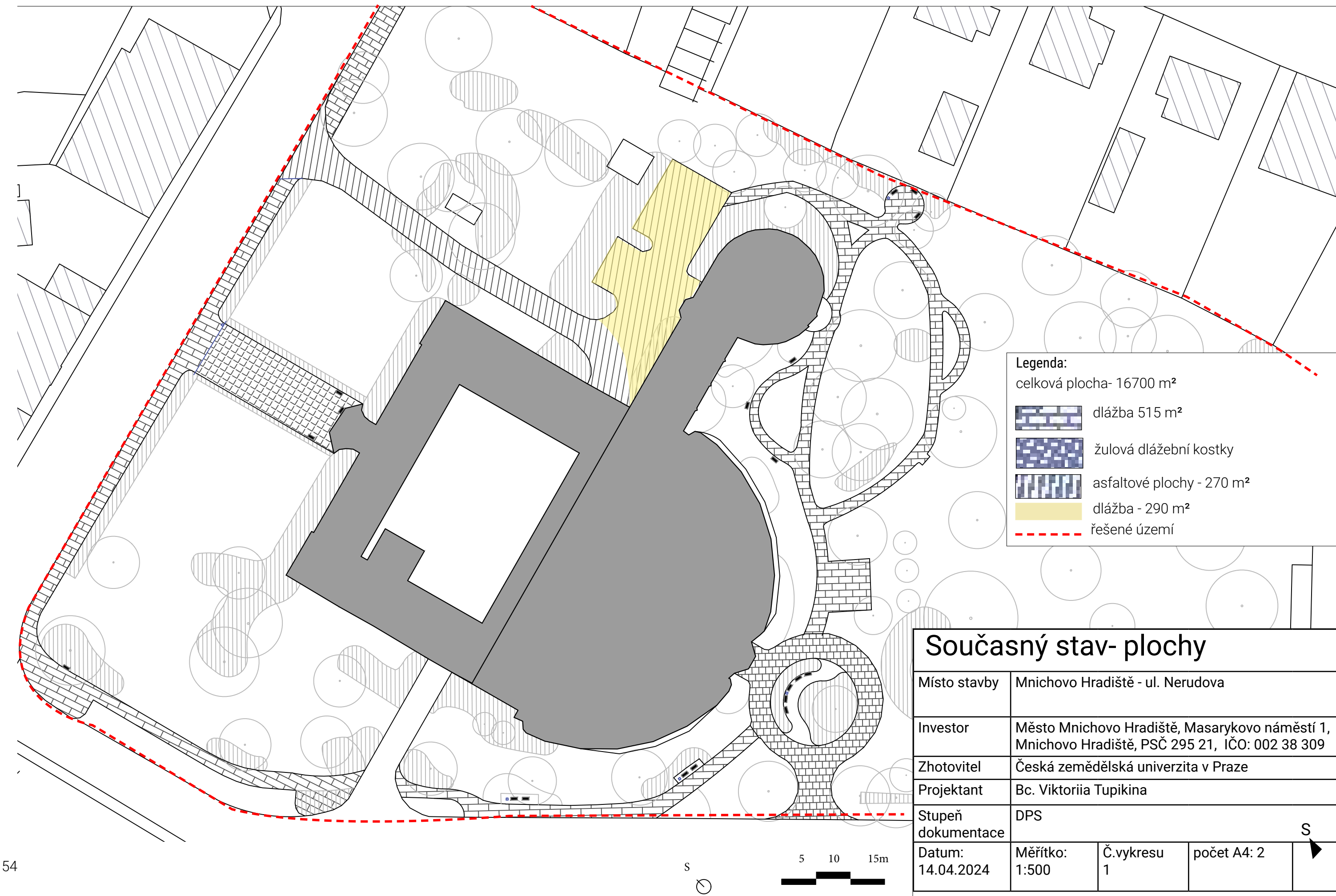
Výsadbový materiál bude sázet na podzim do předem připravené půdy.

Výsadba bude prováděna dle osazovacího plánu trvalkových záhonů (viz.Sortiment a Osazovací plany).

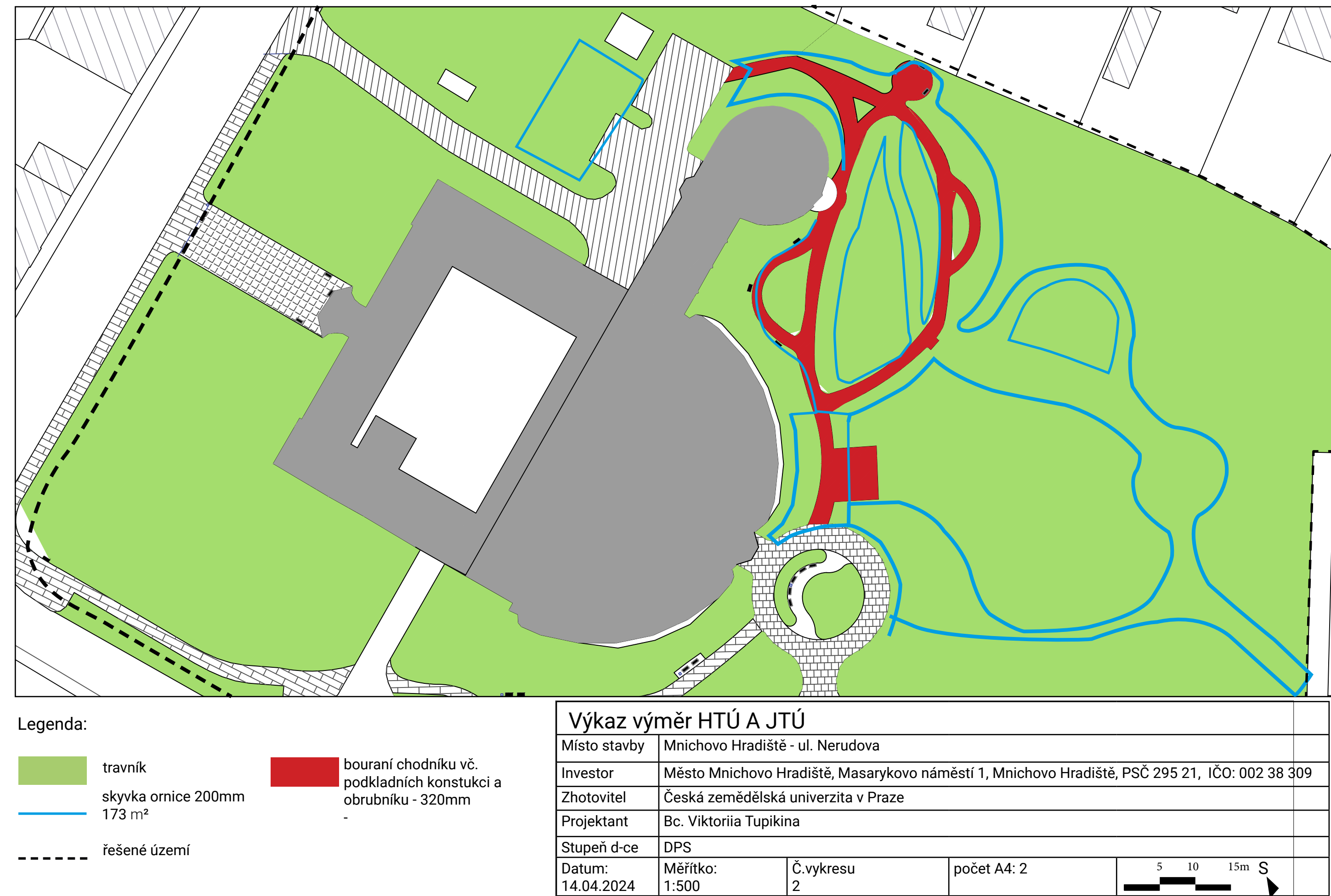
Záhon I- (malá zahrada)					
č.	Název	Český název	objem	J. cena (Kč)	cena (Kč)
1	<i>Geranium x cantabrigiense</i> ‘ <i>Karmina</i> ’	kakost ‘Karmina’	K9	89	536
2	<i>Hosta sieboldiana</i> ‘Elegans’	bohyška ‘Elegans’	K9	109	1744
3	<i>Bergenia cordifolia</i> ‘Purpurea’	bergénie srdčitá ‘Purpurea’	K9	199	995
4	<i>Kalimeris incisa</i> ‘Nana Blue’	japonská astra ‘Nana Blue’	K9	79	1185
5	<i>Centranthus ruber</i> ‘Albiflorus’	mavuň červená ‘Albiflorus’	K9	89	712
6	<i>Iris barbata-elatior</i> ‘Frühlingskleid’	kosatec německý ‘Frühlingskleid’	cib.	109	218
7	<i>Anemone hupehensis</i> ‘Serenade’	sasanka japonská ‘Serenade’	K9	299	2990
8	<i>Echinacea purpurea</i> ‘White swan’	třapatka nachová ‘Baby Swan White’	K9	69	2070
9	<i>Echinacea purpurea</i> ‘Meteor Yellow’	třapatkovka nachová ‘Meteor Yellow’	K9	199	3980
10	<i>Waldsteinia ternata</i>	mochnička trojčetná	K9	69	3450
11	<i>Dryopteris affinis</i> ‘Pinderi’	kaprad‘ rezavá ‘Pinderi’	K9	199	7164
12	<i>Rodgersia pinnata</i>	rodgersie křídlatá	K9	109	545
13	<i>Helleborus niger</i>	čemeříce černá	K9	109	981
14	<i>Galanthus nivalis</i>	sněženka podsněžník	K9	159	1590

Záhon II, III - (vstup LDN)					
1	<i>Salvia nemorosa</i> ‘Blau Königin’	Šalvěj hajní ‘Blau Königin’	K9	109	545
2	<i>Perovskia atriplicifolia</i> ‘Blue Spire’	Perovskie lebedolistá ‘Blue Spire’	K11	239	1673
3	<i>Paeonia officinalis</i> ‘Rosea Plena’	Pivoňka lékářská ‘Rosea Plena’	K11	299	3588

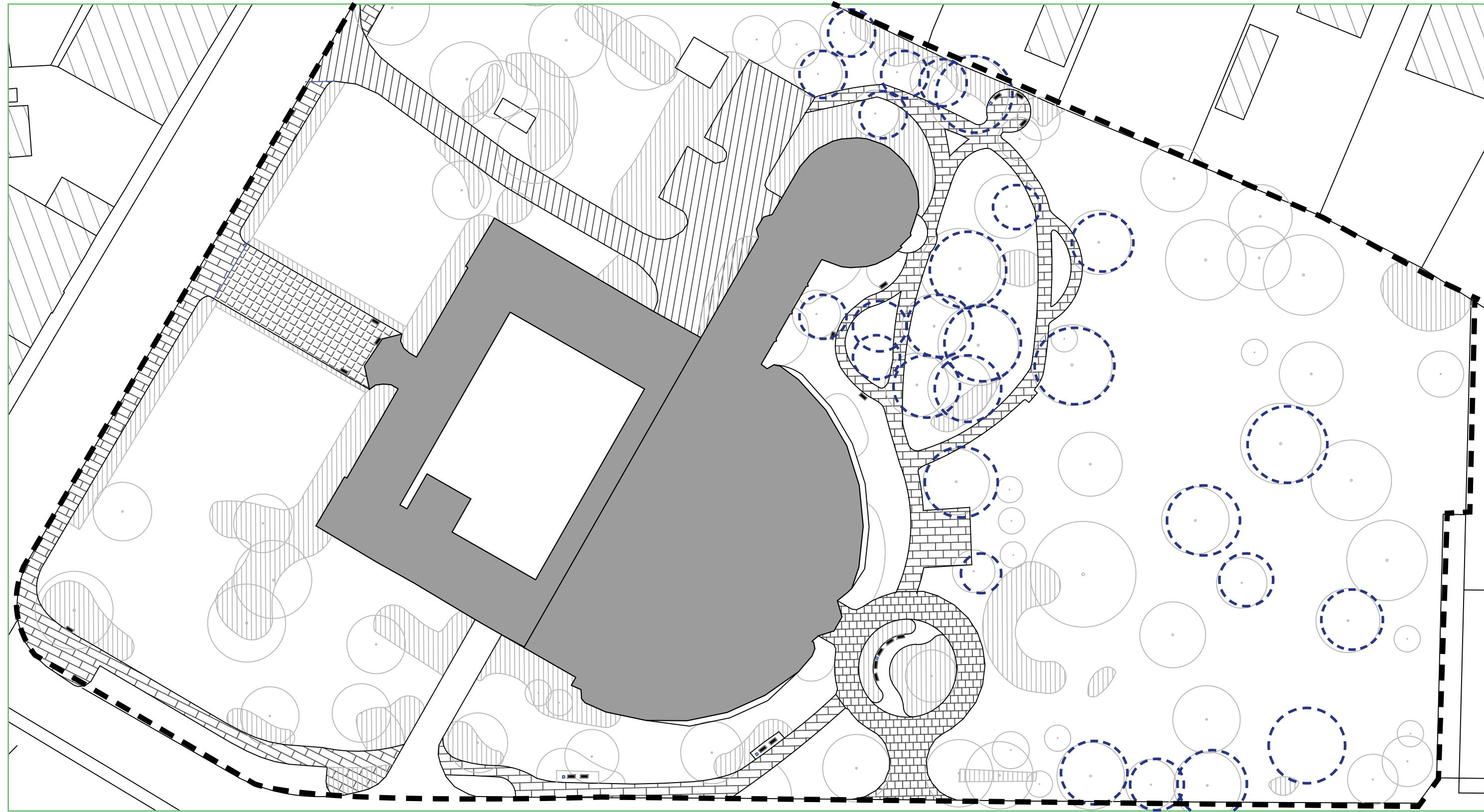
5.16 Současný stav- plochy



5.17 Výkaz výměr



5.18 Návrh ochrany vegetačních prvků



Legenda:

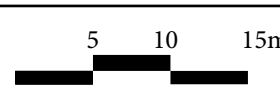
----- řešené území



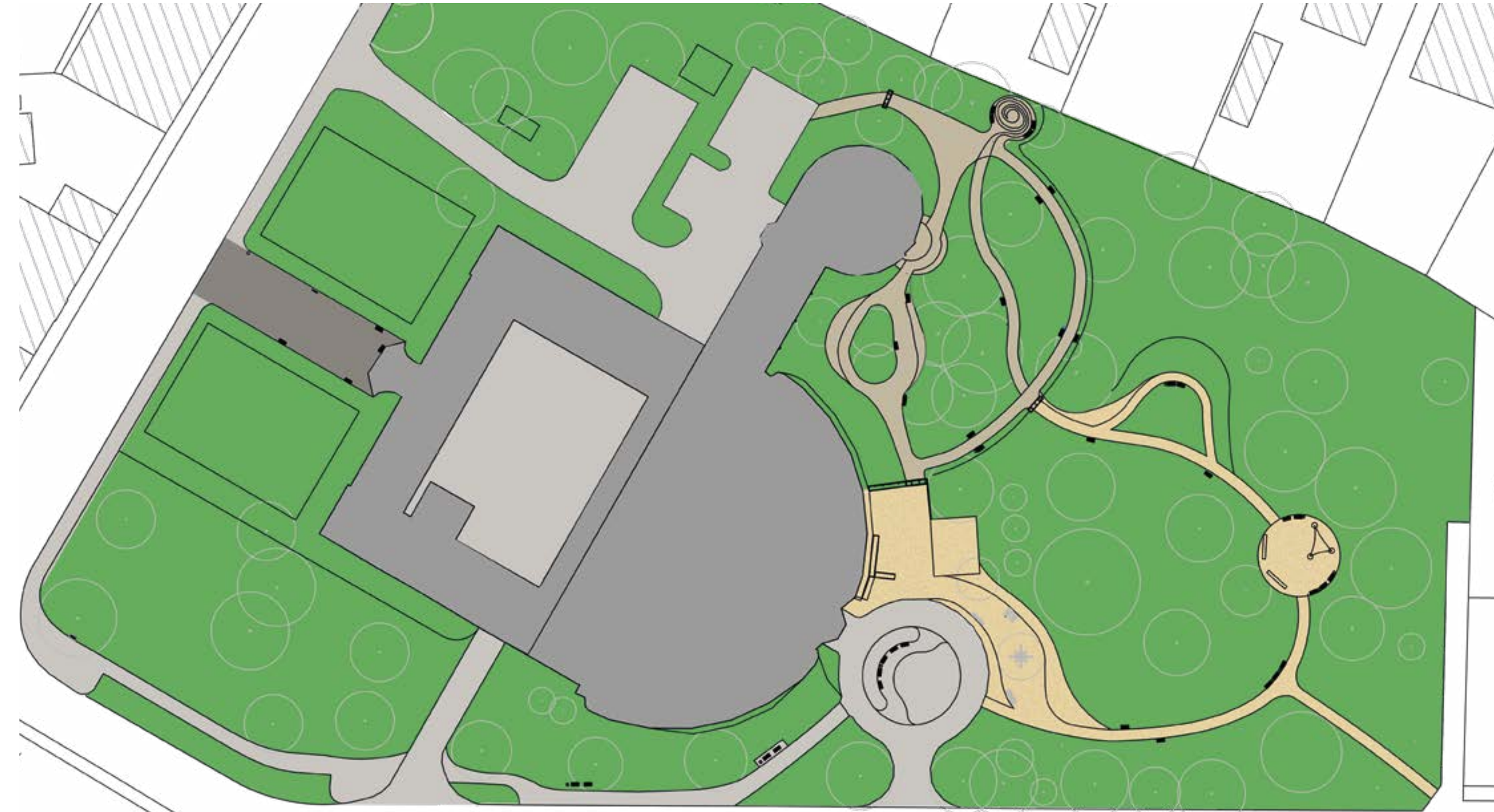
ochrana kmene

Návrh ochrany vegetačních prvků

Místo stavby	Mnichovo Hradiště - ul. Nerudova		
Investor	Město Mnichovo Hradiště, Masarykovo náměstí 1, Mnichovo Hradiště, PSČ 295 21, IČO: 002 38 309		
Zhotovitel	Česká zemědělská univerzita v Praze		
Projektant	Bc. Viktoriia Tupikina		
Stupeň dokumentace	DPS		
Datum:	Měřítko:	Č.vykresu	počet A4: 2
14.04.2024	1:500	3	3



5.19 Návrh povrchových úprav

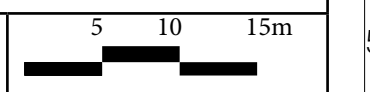


Legenda:

- mlatová plocha - 581 m²
- travník
- zamková dlážba , rozšíření parkování - 190 m²
- dlažební kostka- 188 m²
- asfaltová plocha -268 m²

Návrh ochrany vegetačních prvků

Místo stavby	Mnichovo Hradiště - ul. Nerudova		
Investor	Město Mnichovo Hradiště, Masarykovo náměstí 1, Mnichovo Hradiště, PSČ 295 21, IČO: 002 38 309		
Zhotovitel	Česká zemědělská univerzita v Praze		
Projektant	Bc. Viktoriia Tupikina		
Stupeň d-ce	DPS		
Datum:	Měřítko:	Č.vykresu	počet A4: 2
14.04.2024	1:500	1	3



5 Ekonomická rozvaha

Rozpočet						
p.č	kód položky	popis položky	m.j	výměra	cena v Kč.	
						cena
		Vytyčení plochy dle DPS	m ²	16700	2	33400
		Ověření inženýrských sítí v místech výsadby stromu u správců sítí				1000
Kácení stromu						
		Kontrola rozhodnutí pro kácení				
1	111 11-1331	Odstranění ruderálního porostu z plochy do 100	m ²	3	16,8	50,4
2	111 11 -1311	Směrové kácení stromů s rozřezáním odvětvením D kmene přes 500 do 600 mm	kus	1	5190	5190
3	112201115	Odstranění pařežu D přes 0,5 do 0,6 m v rovině do 1:5 s odklizením do 20 m a zasypaním jámy	kus	1	5710	5710
4	112151112	Směrové kácení stromů s rozřezáním odvětvením D kmene přes 200 do 300 mm	kus	2	493	986
5	112251221	Odstranění pařežu D přes 0,5 do 0,6 m v rovině do 1:5 s odklizením do 20 m a zasypaním jámy	m ²	0,270	3860	1042
6	R	Uložení odpadu na skládku	t	0,3	1550	465
		Dodání substrátu Terra Cortem Arbor	m ³		700	
Terénní úpravy						
1	111 11-1321	Odstranění ruderálního porostu (nadzemní části) z plochy s naložením a odvezením do 20 km	m ²	2173	16,80	36500
2	vl.kalkulace	Odstranění zeminy nebo substrátu	m ²	2173	85,6	186000
3	113106121	Rozebrání dlažeb z betonových nebo kamených dlaždic komunikací pro pěší ručně	m ²	331	76,7	25321
4	vl.kalkulace	Výkop technikou	hod.	15	900	13500
5	vl.kalkulace	Odvoz materiálu na skládku	t	83.2	200	16640
6	181 15-1331	Plošná úprava terénu přes 500 m ² plochy, zemina skupiny 1 až 4 nerovnosti přes 150 do 200 mm v rovině a svahu 1:5	m ²	331	36,4	12048
Cesty						
1	vl.kalkulace	Kompletní zhotovení konstrukce komunikace od vybagrování po šterky, beton, asfalty pro lehká zatížení	m ²	581	1100	639100

2	materiál	Dodání mlat 0-4 mm světle vanilkový +ztrátné 10 %	kg	10678	2,5	29364
3	materiál	Dodání dř. kamenná 4 - 8 mm +ztrátné 10 %	m ³	24	1140	30096
4	materiál	Dodání drcený kámen 32/63	t	0.232	508	11780
5	vl.kalkulace	Kompletní zhotovení konstrukce komunikace betonový chodník	m ²	650	268	174200
6	materiál	Dodání materiálu	m ³	53,6	112	50000
Založení trvalek						
1	111 30-1111	Sejmutí drnu do hloubky 100 mm v jakékoliv ploše	m ²	191	77	14707

p.č	kód položky	popis položky	m.j	výměra	cena v Kč.	
					cena j.	celke,
2	162 30-2111	Vodorovné přemístění drnu na suchu	m ²	191	54,4	10390
3	183 40-2121	Rozrušení půdy do hloubky 150mm	m ²	191	24,7	4717
4	183 40-3153	Obdělání půdy hrabáním	m ²	191	4,7	897
5	183 20-5111	Založení záhonu pro výsadbu rostlin	m ²	191	10,1	1929
6	183 21-1312	Výsadba květin do připravené půdy se zalitím květin trvalek	kus	218	9,53	2077
7	18321-1313	Výsadba květin do připravené půdy se zalitím květin trvalek	kus	25	7,62	190
8	185 80-41	Ošetření vysazených květin jednorázově v rovině	m ²	191	32,60	6226
9	185 80-4312	Zaliti rostlin vodou	m ³	0,3	107	32
10	185 80-4319	Příplatek za závlivku zvýšeného záhonu	m ³	0,3	1720	516
11	r	Dodání vody	m ³	0,3	20	6
12	185 85-1121	Dovoz vody pro závlivku rostlin do 1000 m	m ³	0,3	293	87
13	materiál	Dodání trvalky a cibule	kus	634		70253

Výsadba živého plotu						
1	111 30-1111	Sejmutí drnu tl. do 100mm	m ²	149	77	11473
2		Uložení odpadu na skládku	t	13,8	800	11040
3	348 40-1	Osazení oplocení ze strojového pletiva	m	62	53,7	3329
4	materiál	Dodání pletiva	m	62	56	3472
5	18310-1315	Hloubení jamek s výměnou půdy z 100% , v rovině, objemu přes 0,20 m ³	kus	58	75.3	4367
6	materiál	Dodání subtátu TerraCottem Arbo+ztrátné 3 %	m ³	11	500	5500
7	materiál	Dodání Buxus Sempervirens 4l+ztrátné 2 %	kus	58	300	5811

5 Ekonomická rozvaha

8	184 10-2211	Výsadba keře bez balu do předem vyhloubené jamky výšky do 1m	kus	58	19,3	1119
9	vl.kalkulace	Dodání vody	m ³	0,625	90	225
10	185 80-2114	Hnojení půdy nebo trávníku umělým hnojivem s rozdělením k jednotlivým rostlinám	t	0,0153	23900	365
12	materiál	Dodání hnojivo SILVAMIX+ ztrátné 3%	kg	5,1	129	700
13	184 92-1093	Mulčování výsadby při tl. mulče 100 mm	m ²	149	31,7	4723
14	materiál	Dodání mulče drcená, frakce 4-10 cm+ ztrátné 3%	m ³	18	400	740
Výsadba stromů						
1	183102141	Hloubení jam pro výsadbu dřevin stojně. Přes 0,40 do 1 m3	kus	6	572	2860
2	183 15-1112	Hloubení jam pro výsadbu dřevin stojně. Přes 0,2do 0,3 m3	kus	6	104	624
3	183 15-1111	Hloubení jam pro výsadbu dřevin stojně, objem do 0,2 m ³	kus	42	75,3	3162
4	materiál	Dodání substrátu TerraCottem Arbor	m ³	2,12	2000	4240
5	materiál	Dodání drenáže ze šterku frakce 16-32mm	t	1,5	600	900

p.č	kód položky	popis položky	m.j	cena v Kč.		
				cena j.	celke,	
6	vl.kalkulace	Řez komparativní	kus	126	100	12600
7	184102112	Výsadba dřeviny s balem D přes 0,2 do 0,3 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5	kus	6	103	618
8	184215138	Výsadba dřeviny s balem D přes 0,5 do 0,6 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5	kus	6	572	3432
9	184 20 1111	Výsadba stromů bez balu do předem vyhloubené jamky se zalitím do 1.8m	kus	42	67	2814
10	materiál	Dodání hnojivo + ztrátné 3%	t		1000	8,4
11	18421-5133	Ukotvení dřeviny třemi kuly přes 1 do 2m	kus	9	478	4302
12	materiál	kůl vyvazovací dřeviny	kus	7	103	721
13	184 21-5412	Zhotovení obalu kmene z juty v jedné vrstvě	kus	7	114	798
14	184215412	Zhotovení závlahové mísy přes 0,5 do 1m	m ²	7	90	630
15	184 91-1421	Mulčování výsadby mulčovací kůrou tl.100 mm	m ²	48	45,4	2179
16	materiál	Dodání mulčovací kůry + ztrátné 3%	m ³		1580	650

Mobiliář						
1	196 10-4213	Montáž odpadkového koše	kus	8	316	2528

2	936 12-4113	Montáž lavičky parkové přichycené kotevními šrouby	kus	25	391	9775
3	936 17-4311	Montáž stojanu na kola	kus	1	533	533
4	vl.kalkulace	Montáž herních prvku a prvku pro posilovnu	kus	4	600	24000
5	materiál	Dodání odpadkový koš mmcité malý	kus	6	6000	36000
6	materiál	Dodání lavička	kus	25	20000	50000
7	materiál	Dodání stojan na kola	kus	1	16000	16000
8	materiál	Dodání odpadkový koš mmcité velký	kus	2	8000	16000
9	materiál	Dodání mobiliář u altánu	kus	1	800000	800000
10	materiál	Dodání herních prvku	kus	1	80000	80000
11	materiál	Dodání prvku pro venkovní posilovnu	kus	1	100000	100000

Celoroční údržba						
1	185 80-42	Vypleť záhonu květin	m ²	191	27,60	5271
2	185 80-4214	Vypleť dřevin ve skupinách	m ²	48	47,50	2280
3	185-1111	Shrabání listů ručně nebo strojně	m ²	53	5,66	299
4	R	Řez zdravotní	kus	7	1150	8050
5	R	Řez zakládací	kus	7	500	3500
6	vl.kalkulace	Ochrana proti chorobám a škůdcům				500
7	185 80-4312	Zaliti rostlin vodou v závislosti na počasí cca 5x ročně	m ³	1,34	107	143.3
8	184 80-1121	Ošetření vysazených dřevin solitérních	kus	7	63,50	444
		Přesun stavebních kapacit 3 %				7599
		Zařízení staveniště (5%)				12665
Cena bez DPH 21 %						2553409
Cena s DPH2 21 %						3089624

6 Diskuze

Tato diplomová práce řeší za pomoci architektonické studie prostor za domovem „Modrý kámen“ na ulici Nerudova, ve městě Mnichovo hradiště.

Před návrhem byli provedeny rozsáhle analýzy týkající samotného řešeného území včetně přírodních poměrů, historických analýz, dopravních situací, doplnění a opravou dendrologických průzkumů současného stavu a jiné. Lokace budovy se nachází na rohu ulice Turnovská a Nerudova. Komplex zahrnuje budovu LDN, domov pro seniory “Modrý kámen” a plochu veřejné zeleně, která patří městu. Plocha v zadní části domova pro seniory má potenciál být veřejně využívána. Kvůli současnému špatnému stavu parku pro seniory, kde se po předchozím kácení vyskytují prázdná místa a nedostatku, nebo špatnému stavu cestní sítě bylo nutné provést taková krajinářská opatření a řešení, která zahradu nejen zpřístupní, ale i zkrášlí.

Součástí studie byly také rozhovory s lidmi, kteří mají vztah k danému prostoru, a byly identifikovány výzvy, které bylo potřeba daným návrhem vyřešit. Díky interview byly prozkoumány hlavní potřeby seniorů a okruh děje personálu domova, pacientů, návštěvy a veřejnosti. Z výzkumu vychází, že klienti domova „Modrý kámen“ využívají venkovní prostory především v letních měsících, většinou jsou tímto podnětem zájmu společenské aktivity a akce. Celkově je v domově „Modrý kámen“ 101 pacientů, z toho 44 z nich může volně navštěvovat venkovní prostory i personál a ostatní pacienti domova; pacienti s Alzheimerem mohou navštěvovat park s doprovodem. Nejnavštěvovanější část území je samotný vstup před domovem seniorů, které je využíván jako prostor pro kouření. Mobiliiář tohoto prostoru byl tvořen nevhodnými skládacími židlemi, které můj návrh obměňuje za pevný mobiliář. Další populární částí parkové kompozice je altán. Altán pacientům slouží jako útočiště pro trávení času v přírodě a sociální interakce. Jedním z nejdůležitějších úkolů byla revitalizace veřejné plochy nacházející se za samotným domovem pro seniory. Hlavním cílem bylo tedy její celkové zpřístupnění parku pro obyvatele města a vytvoření bezbariérového okruhu pro podpoření chůze pacientů domova.

Pro můj návrh bylo nezbytné získání informací pro navrhování terapeutického prostoru, čehož bylo docíleno za pomoci hluboké rešerše témata terapertického prostoru a zahrad. Teorie je založená na vlivu přírody, která má pozitivní vliv na zotavení a zlepšení psychické pohody pacientů. K doplnění je důležitá teorie redukce stresu, kde jsou formulovány hlavní ustanovení, která pomáhají snižovat stres jako jsou: pocit kontroly, sociální podpora, cvičení a pohyb, kontakt s přírodou (Marcus & Sachs 2013).

Stejně jako základní principy navrhování teraupetického prostoru, které je třeba vzít v úvahu při vytváření projektu, obsahuje i návrh zahrady pro seniory jejich specifické prvky a hodnoty. Například, při navrhování prostoru domova pro seniory je třeba dbát na správné rozmístění laviček, kvalitní cestní síť, viditelnost zahradního prostoru z vnitřních částí budovy pro dohled zdravotního personálu, snadná orientace v zahradě a t.d (Marcus & Sachs 2013).

Tento návrh byl vytvořen s ohledem na informace které byly získány z analýzy podkladových

údajů, z literární rešerše, a rozhovorů s ředitelkou a vedoucí technického úseku domova pro seniory „Modrý kámen“ a úředníky města.

Funkčně je prostor rozdělen na 4 zóny: zóna LDN, zóna vstupu domova pro seniory, malá přední zahrada a velká zadní zahrada. Zóna LDN má reprezentativní úpravu kvůli historizující charakteru budovy. Ten je podpořen pravidelnou geometrickou úpravou parteru a záhony podél hlavní osy. Vstupní část domova pro seniory je navržena s ohledem na bezpečí a slouží jako společný prostor pro podporu sociální interakce mezi pacienty a obyvateli města. Zahrnuje v sobě užitkovou zahradu, prostor pro posezení, altán, úložný prostor pro venkovní hry, vstupní brána do malé zahrady a místo pro kouření. Malá zahrada má klidnější charakter, je polouzavřená, a přístupná veřejnosti podle otevíracích hodin, slouží pro relaxaci a odpočinek pacientů. Oproti tomu je Velká zahrada veřejnosti otevřena.Nachází se zde luční záhony ohraničené zábradlím pro příjemný a stabilní kontakt s rostlinami, dětské hřiště, a cvičební prvky pro podporu fyzické kondice.

Existuje však obava, že se individuální potřeby a vkus lidí bude lišit od výše uvedených zásahů. Například na základě teorie biofilie, kde kontakt s přírodou přináší zlepšení stavu pacienta se nebere v úvahu individuálních problémů, jako jsou například alergie. Může se stát, že záhony které jsou nejvíce připodobněny přírodnímu sortimentu se vizuálně nebudou líbit uživatelům zahrady, protože v časech jejich mladí, byly dnes hojně využívané rostliny brány jako plevele (Marcus & Sachs 2013). S ohledem na možné individuální rozdíly a jejich nepředvídatelnost je důležité poskytnout možnost volby. Projekt nabízí možnost nechat uživatele zahrady vychutnat si jak přírodní charakter malé zahrady, ale také i jiné, více pravidelné a komponované části. Vizualní aspekt území se v jednotlivých částech mění, jeho charakter a identita však zůstává stejná.

7 Závěr

Předmětem mé diplomové práce bylo zpracování návrhu venkovních prostor domova pro seniory “Modrý kámen” v ulici Nerudova ve městě Mnichovo Hradiště.

V první řadě byly provedené analýzy týkající řešeného území a města Mnichovo hradiště. Analytická část v sobě zahrnovala přírodní poměry, historické analýzy, občanskou vybavenost a další. Při procesu úpravy inventarizace bylo zjištěno, že je potřeba obnovit zeleň v místech, kde bylo provedeno předchozí kácení. Na základě získaných podkladových údajů, terénního průzkumu a rozhovorů s osobami, které mají vztah k domovu pro seniory a jeho venkovních ploch, byly identifikovány náměty a připomínky, které jsem ve daném projektu využila. V rámci literární rešerše byli zjištěny nezbytná pravidla potřebná pro návrh a zásady týkající terapeutických prostorů a zahrad.

Koncepčně bylo řešené území rozdělení do okruhů jako zóna LDN, zóna vstupu domova pro seniory, malá přední zahrada a velká zahrada. Cílem bylo podpořit charakter místa a děje, které mohou tam odehrávat s ohledem na bezpečnost.

Projektová část v sobě zahrnuje koncepční rozvahu, půdorysné řešení, řezy a detaily a další. Součástí projektu je také ekonomická rozvaha a průvodní a technická zpráva.

Samostatná studie se může stát možným podkladem pro reálné řešení zahrad a venkovních prostor domu pro seniory “Modrý kámen” .

8 Literatura

Tištěné monografie:

1. Šestáková I, Lupač P. 2010. Budovy bez bariér: návrhy a realizace. Grada, Praha
2. Cejpková K, Doležalová V, Mikulášek D, et al. 2019. Principy tvorby veřejných prostranství. Kancelář architekta města Brna, Brno.
3. Stejskalová J. 2011. Tvorba zeleně. Grada, Praha
4. Machovec J, Grulich J, Vacek O. 2013. Metodika oceňování trvalé zeleně vegetačních prvků. ČZU Praha
5. 14. Jebavý M. 2008. Systémy sídelní zeleně I. Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha.
6. Šefců O. 2013. Architektura: Lexikon architektonických prvků a stavebního řemesla. Grada, Praha.
7. Michálková R. Zahradní architektura. Profi Press, Praha
8. Otruba I, Zahradní architektura: tvorba zahrad a parků.
9. Hlaváčková L., Svobodný P. 1999. Pražské špitály a nemocnice. NLN, Praha.
10. Kotalík J. 2001. 10 století architektury 4. Architektura barokní. Správa Pražského hradu, Praha.
11. Jirkovská B. 2022. Nefarmakologické cesty k lepšímu životu s demencí. Česká Alzheimerovská společnost, Praha.
12. Procházková L. 2016. Mnichovo Hradiště: a okolí. Paseka, Praha.
13. Gehl J. 2011. Life Between Buildings. Island Press, Washington DC
14. Gehl J. 2010. Cities for People. Island Press, Washington DC
15. Herout J. 1981 Staletí kolem nás. Panorama, Praha.
16. Hendrych J., Kupka J., Stojan D, et. al. 2018 Struktury urbanizované zeleně. České vysoké učení technické v Praze, Praha
17. Malkovská N. 2007. Sociálně ekonomické aspekty typologie hospicových domů. České vysoké učení technické v Praze, Praha
18. Šnajdarová H. 2007. Bezbariérové stavby. Vydavatelství Era, Brno
19. Otruba I, Popelínský T. 2016. Hledání rajsých zahrad. Muni press, Brno
20. Hamata M. et, al. 2014. Zakládání a péče o vybrané vegetační prvky. ČZU Praha
21. Dvořák M. 1988. Stavby a architektura v zahradách. Nakladatelství technické literatury. Praha.
22. Baroš A., Martinek J. 2018. Smíšené trvalkové výsadby. Profi press. Praha
23. Prokopová A. 2020 Jak upravit domov člověka s demencí. Česká Alzheimerovská společnost, Praha.

Tištěné monografie cizojazyční:

1. Hall E. T. 1966. The Hidden Dimension. Knopf Doubleday Publishing Group, New York.
4. Marcus CC, A Sachs N, 2013. Therapeutic Landscapes: An Evidence-Based Approach to Designing Healing Gardens and Restorative Outdoor Spaces. Wiley, Hoboken.
5. Jeffries S, 2023. Designing, Planting and Using a Therapeutic Garden. Crowood Press, Ramsbury.
6. Nickl H, Nickl-Weller C 2021. Architecture for Health. Braun Publishing, Salenstein.
7. Winterbottom D, 2015. Therapeutic Gardens: Design for Healing Spaces. Timber Press, Portland.
8. Marcus C, F. 1997. People Places: Design Guidelines for Urban Open Space. Second. USA: John Wiley.
9. Marcus C., Barnes M. 1999. Healing Gardens: Therapeutic Benefits and Design Recommendations. USA: John Wiley & Sons.
10. Clare Cooper M, Marni B. 1995. Gardens in healthcare facilities: Uses, therapeutic benefits, and design recommendations. United States of America: The Center for Health Design.
11. Collins, J. 2020. The architecture and landscape of health: a historical perspective on therapeutic places 1790-1940. Taylor & Francis Group, London
12. Kellert S., Heerwagen J., Mador M. 2013. Biophilic Design: The Theory, Science and Practice of Bringing Buildings to Life. Wiley, Hoboken.
13. Gharipour M. 2021 Health and Architecture: The History of Spaces of Healing and Care in the Pre-

Modern Era. Bloomsbury Publishing. London

14. Verderber S., Refuerzo B. 2018. Innovations in hospice architecture. Routledge, Taylor & Francis Group. New York, London.
15. Regnier V. 2018. Housing design for an increasingly older population: redefining assisted living for the mentally and physically frail. Wiley, Hoboken, New Jersey.
16. Worpole K. 2009. Modern hospice design: the architecture of palliative care. Routledge, London
17. Eason C. 2020. Design Thinking: Steps Toward Accessible Architecture. Washington: American Institute of Architecture Students
18. Peloquin A. 1994. Barrier-free residential design. McGraw-Hill, New York
19. Hong I, et. al. 2016. Senior Housing. Design Media Publishing (UK) Limited, London
20. Jeffries S. 2023. Designing, Planting and Using a Therapeutic Garden. The Crowood Press. Marlborough
21. Zimmermann A. 2015. Constructing Landscape. Birkhäuser Berlin. Berlin
21. Appleton J. 1975. The experience of landscape. Wiley, London
22. Fromm E. 1973. The Anatomy of Human Destructiveness. Rinehart and Winston, New York

Časopisy:

1. Jencks C. 2017. Magpies architecture: The deep affinities. Between Architecture and Health. Architectural design 246:66 - 75.
2. Skružná J. 2012. Léčivé rostliny ve středověkých klášterních zahradách. Edukafarm FarniNews 1:2.
3. Krasilnikova E., Zhuravleva I., Zaika I. Landscape code for therapeutic gardens and therapeutic landscapes
4. Lee I. 2021. The best medicine. Landscape architecture magazine 111: 80- 97
5. Hradecká I. 2021. Memoáry architektonických nemocí. ERA21 121: 40- 43
6. Eason C. 2020. Design Thinking: Steps Toward Accessible Architecture. Washington: American Institute of Architecture Students 70: 77-80.

Elektronické zdroje:

1. Stanford medicine. 2024. Healing Gardens & Outdoor Spaces. Stanford medicine. Stanford Available from <https://newhospital.stanfordchildrens.org/our-services/healing-gardens/> (accessed April 2024)
2. American Society of Landscape Architects. 2020. Interview with Claire Cooper Marcus. ASLA available from <https://www.asla.org/ContentDetail.aspx?id=52023> (accessed April 2024)
3. Česká Alzheimerovská společnost. 2023. Alzheimerova choroba. Available from <https://www.alzheimer.cz/alzheimerova-choroba/> (accessed April 2024)
4. Quitt E. 1971. Klimatické oblasti Československa. Geografický ústav ČSAV (Studio geographica), Brno
5. ČUZK - Český úřad zeměměřičský a katastrální. 2020. Ústřední archiv zeměměřičství a katastru. Available from <https://ags.cuzk.cz/archiv/> (accessed 10/2024)
6. Mitrione S, Larson J. 2007. Healing by Design: Healing Gardens and Therapeutic Landscapes. Implications. 2(10). Available from: <https://www.slideshare.net/pd81xz/zwy154> (accessed 2/2024)
7. Mnichovo Hradiště. 2018. Historie Mnichova Hradiště Available from: <https://www.mnhradiste.cz/mesto/historie> (accessed 2/2024)

Závěrečné práce:

1. Hruža M. 2013. Komunikace a obsluha slabozrakých a nevidomých pacientů [bakalářská práce]. Masariková univerzita v Brně. Brno