

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Barbora Budková
Název práce	Cestování osob s tělesným postižením jako specifický způsob trávení volného času
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet): 58 stran	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Předložená bakalářská práce Barbory Budkové nabízí pohled na velmi originální, svým způsobem nové (s ohledem na fakt, že současná odborná literatura se mu věnuje spíše okrajově) a velmi inspirativní téma. Cestování osob s tělesným postižením přitom v rámci speciálně pedagogického pohledu na inkluzi osob se speciálními potřebami zahrnuje mnoho fenoménů s potenciálem obohatit SP teorii i praxi.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce autorka formuluje v příslušné části BP, doporučil bych na úrovni hlavního cíle práce ho více zobecnit. Dále formuluje 8 dílčích cílů, podrobně také cíle transformuje do podoby konkrétních tazatelských otázek. Zvolená metodologie s ohledem na téma odpovídá specifikům cílové skupiny, pandemické situace v době zpracování textu i charakteru tématu. Cíle považuji za naplněné, autorce se podařilo (byť ne vždy metodologicky úplně „čistě“) popsat řadu fenoménů, které nám umožní více porozumět specifikům cestování mladých lidí s tělesným postižením.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

A) Slabinou teoretické části práce je zejména její pramenná základna. Na jedné straně je pochopitelné, že si autorka zvolila téma, o kterém se přeci jen odborné zdroje nezmiňují tak často. Na straně druhé po odečtení článků z časopisů „Můžeš“ zůstává seznam použitých pramenů na úrovni bakalářské práce spíše chudší. V tomto by mohlo pomoci například větší využití zahraničních zdrojů (sborníky z konferencí, články z vědeckých databází atd.)

B) V části praktické je třeba zohlednit, že autorka je teprve na začátku své profesní dráhy, drobné chyby se tak dají předpokládat. Navzdory tomu podle mého Barbora Budková předkládá velmi zajímavý pohled na dané téma s oporou o subjektivní výpovědi konkrétní cílové skupiny. Negativem je podle mého soudu to, že od interpretace dat „utekla“ zbytečně rychle. Rovněž závěrečné pasáže textu přinášejí spíše vágní tvrzení, což je s ohledem na množství nasbíraného materiálu škoda.

C) Vzhledem k tématu práce postrádám definici cestování v kontextu specifik volného času dané cílové skupiny.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) V textu se objevují jen výjimečně drobné formální chyby.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Může *autorka* vysvětlit tvrzení V empirické části se vyvrací několik teorií, které jsou uvedeny v teoretické části. ?
- b) Jakým způsobem se podle názoru autorky do získaných dat (ne)promítla doba, ve které jejich sběr probíhal?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce p stránce **splňuje** s připomínkami podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **D**

Hradec Králové 10. 8. 2021

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.