

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Jméno autora: Magdalena Grulichová

Název práce: Kategorizace romské menšiny, příčiny a problémy s kategorizací spojené

Téma práce: velmi aktuální a přínosné.

Téma bylo v literatuře: v literatuře je zpracováno avšak v jiných kontextech.

Zaměření práce: kompilace + praktický výzkum

Práce je zaměřena: teoreticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: relativně dobrá úroveň

Rozsah práce: přiměřený (69s.)

Použitá literatura: dostatečná šíře

Počet uváděných titulů: 37

Formální stránka práce: odpovídající

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá stanoveným kritériím a požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Magdaleny Grulichové se zaměřuje na hledání odpovědi na nesnadné tázání po kulturních příčinách a širších souvislostech vyloučení Romů ze společnosti prostřednictvím analýzy konstrukce kategorií v dané lokalitě. Hned v úvodu nás autorka upozorňuje, že celý problém nelze redukovat na statický, historicky daný problém, ale že souvisí se s funkcí kultury, která dalece přesahuje psychologickou rovinu existence člověka, ke které se až příliš snadno necháváme vlákat při snaze porozumění kulturních fenoménů. Problém identity kultury si zaslouží mnohem hlubší a komplexnější vhled, který si nevystačí s psychologickou nebo historizující reflexí. Za tímto účel se autorka celé problematice snaží porozumět za pomoci strukturálnějšího vhledu. Přesto se nevyhnula příliš generalizujícím a reduktivním obrazům převzatým z literatury bez hlubšího porozumění kritické diskuze na dané téma. Za výběrem textů i samotným narativem BP je cítit autorčina inklinace k romantickým nebo epickým narativům na úkor strukturálního myšlení rozkrývajícího konstrukci sociální reality. To se projevuje především v nedostatečném pochopení toho, jak zásadním způsobem posunul výzkum týmu M. Jakoubka a spřízněných autorů (Okely, Prudký, Bartáková, Homoláč, Nekvapil, Budilová, Marušiaková, Poduška, Víšek aj.) antropologický pohled na romskou problematiku. Přesto autorku musíme pochválit za snahu o poctivé obeznámení s relevantní literaturou na dané téma.

Mnohem přínosnější se pak jeví praktická část práce, ve kterém autorka usiluje o seriózní metodu výzkumu v lokalitě Dobruška za využití strukturovaného rozhovoru s otevřenými otázkami. Její výzkumné šetření je materiálně velmi zdařilé, důsledné a je skutečnou radostí se jím pročitat. Nicméně i zde je cítit slabinu v tom, že autorka v podstatě jen konstatuje a k vlastní analýze a interpretaci dat nenachází odvahu. Na druhou stranu je třeba ocenit její upřímný zájem o

problematiku i fakt, že celá práce je prostoupena dlouhodobým systematickým a intenzivním vztahem autorky k dané problematice. V závěru práce sice autorka naznačuje transkulturní dimenzi a potenciál celé problematiky, čímž se snaží překročit rámec deskripce ve směru univerzálně platným a aktuálním nebezpečím přítomným v současné české kulturní situaci, nicméně transkulturní reflexe dané tematiky je velmi povrchní a tezovitá. Práce je přesto příspěvkem ke hledání kulturních východisek, které by mohly být nebo jsou východiskem k překonání všech dějinných stigmat, rozdělení, odloučení a rozpadu uvnitř společnosti, způsobených kulturně třídicími mechanismy.

Práci Magdaleny Grulichové považují za přínosnou a velmi poctivou. Jejím zásadním přínosem je kritická konfrontace převládajícího a téměř všeobecného homogenizujícího východiska vnímání romství a romské kultury. Práce nemá pouze deskriptivní charakter, pokouší se sledovat konceptuálně metodologický plán a usiluje o analýzu vnitřních mechanismů kultury.

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:

- 1) Jaké vidíte možnosti rozšíření své práce?
- 2) Jak konkrétně vnímáte modus transkulturní komunikace coby výchozí platformu integrace Romů?

Datum: 16.6. 2019

ThLic František Burda Th.D.

Podpis