

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Koncept a strategie spolku ICM Jindřichův Hradec, z. s.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hejsek Michal

Oponent práce: Doc. Ing. Roman Zuzák, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	
	Ne	X
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Cílem práce je "návrh konceptu a strategie společnosti" Pro literární rešerši byly použity aktuální a kvalitní zdroje. Některé její části jsou postaveny na dlouhých citacích jednotlivých autorů, byla provedena dostatečná komparace jejich přístupů. Kapitola Metodika uvádí jednotlivé analytické postupy, ale chybí to nejdůležitější - postup v nich, jak se analýzy prováděly. Kromě rozhovorů autor uvádí, že bude provedeny analýzy "cílování a trhu", PESTEL, SWOT a Gruber - Mohr portfoliová matice a pro vypracování modelu změny postup PDCA. V analytické části se ještě navíc objevuje Porterův model. Použití rozhovorů lze považovat za vhodný postup pro analýzu. Další metody, pokud se mají provést kvalitně, tak vyžadují větší prostor, než umožňuje DP. Navíc analýza SWOT má být syntézou z dílčích analýz a ne pouhým výčtem. Zcela chybí uvedení nejen jejich provedení, ale také výstupy z nich. V části Představení organizace chybí uvedení zdrojů a ekonomické, personální a další údaje nemají vazbu na téma, cíl práce a formulaci závěrů. Na stranách 43-49 jsou popisovány analýzy, které se používají ve strategickém managementu, kromě předchozích navíc Porterův model. V práci zcela postrádám jak byly analýzy v tak velkém počtu provedeny a co z nich vyplynulo. Analytická část je zcela nepřijatelná, povrchní a obecná, bez argumentační podpory. V práci je pouze akceptovatelná a to i s výhradami literární rešerše. Rovněž např. zpracování procesu změny, provedení jedné nebo dvou uvedených analýz by bylo obsahem pro celou DP. Závěry nejsou formulovány na základě analýz, které evidentně nebyly a z hlediska jejich uváděného počtu ani nemohly být provedeny. V práci jsou překlepy. Práci z těchto důvodů nedoporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jakými konkrétními postupy byla provedena analýza PESTEL?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak byla provedena analýza trhu?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 03.06.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz