

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

## POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Koncept a strategie spolku ICM Jindřichův Hradec, z. s.

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Hejsek Michal

**Oponent práce:** Doc. Ing. Roman Zuzák, Ph.D.

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Práce splňuje zadání</b>                     | Ano                                     |   |
|   | Ne                                      | X |
| <b>Aktuálnost tématu</b>                        | Velmi aktuální                          |   |
|   | Aktuální                                | X |
|   | Nadčasové-neutrální                     |   |
|   | Neaktuální                              |   |
| <b>Náročnost tématu</b>                         | Náročné teoreticky i metodologicky      |   |
|   | Teoreticky náročné                      |   |
|   | Metodologicky náročné                   | X |
|   | Relativně jednoduché                    |   |
| <b>Struktura práce</b>                          | Úplná, logická                          |   |
|   | Úplná, logicky špatně koncipovaná       | X |
|   | Neúplná, logická                        |   |
|   | Neúplná, logicky špatně koncipovaná     |   |
| <b>Literatura a práce s ní</b>                  | Originální prameny                      |   |
|   | Aktuální prameny                        | X |
|   | Zastaralé prameny                       |   |
|   | Aktivně využité, organicky zapracované  | X |
|   | Využité pasivně, věcně správně citované |   |
|   | Nedostatečně využité                    |   |
| <b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b> | Optimální množství                      |   |
|   | Postačující množství                    | X |
|   | Příliš četné na úkor textu              |   |
|   | Nedostatečné                            |   |
|   | Organicky spojené s textem              |   |
|   | Vhodné doplnění textu                   | X |
|   | Formální bez užších vazeb na text       |   |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

|                             |  |          |
|-----------------------------|--|----------|
| <b>Vlastní přínos práce</b> | Formulace původních závěrů               |          |
|                             | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů |          |
|                             | Chybí formulace vlastních závěrů         | <b>X</b> |

## Další hodnocení:

Cílem práce je "návrh konceptu a strategie společnosti" Pro literární rešerši byly použity aktuální a kvalitní zdroje. Některé její části jsou postaveny na dlouhých citacích jednotlivých autorů, byla provedena dostatečná komparace jejich přístupů. Kapitola Metodika uvádí jednotlivé analytické postupy, ale chybí to nejdůležitější - postup v nich, jak se analýzy prováděly. Kromě rozhovorů autor uvádí, že bude provedeny analýzy "cílování a trhu", PESTEL, SWOT a Gruber - Mohr portfoliová matice a pro vypracování modelu změny postup PDCA. V analytické části se ještě navíc objevuje Porterův model. Použití rozhovorů lze považovat za vhodný postup pro analýzu. Další metody, pokud se mají provést kvalitně, tak vyžadují větší prostor, než umožňuje DP. Navíc analýza SWOT má být syntézou z dílčích analýz a ne pouhým výčtem. Zcela chybí uvedení nejen jejich provedení, ale také výstupy z nich. V části Představení organizace chybí uvedení zdrojů a ekonomické, personální a další údaje nemají vazbu na téma, cíl práce a formulaci závěrů. Na stranách 43-49 jsou popisovány analýzy, které se používají ve strategickém managementu, kromě předchozích navíc Porterův model. V práci zcela postrádám jak byly analýzy v tak velkém počtu provedeny a co z nich vyplynulo. Analytická část je zcela nepřijatelná, povrchní a obecná, bez argumentační podpory. V práci je pouze akceptovatelná a to i s výhradami literární rešerše. Rovněž např. zpracování procesu změny, provedení jedné nebo dvou uvedených analýz by bylo obsahem pro celou DP. Závěry nejsou formulovány na základě analýz, které evidentně nebyly a z hlediska jejich uváděného počtu ani nemohly být provedeny. V práci jsou překlepy. Práci z těchto důvodů nedoporučuji k obhajobě.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jakými konkrétními postupy byla provedena analýza PESTEL?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak byla provedena analýza trhu?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

|                           |                         |          |
|---------------------------|-------------------------|----------|
| <b>Výsledné hodnocení</b> | doporučuji k obhajobě   |          |
|                           | nedoporučuji k obhajobě | <b>X</b> |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU**

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 03.06.2024**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz