

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autora/ky	Lucie Hakenová, Bc.				
Název práce	Využití metody práce s textem ve výuce Občanského a společenskovedního základu				
Studijní obor	7503T163 / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - německý jazyk a literatura 7504T267 / Učitelství pro střední školy - základy společenských věd 7504T / Učitelství pro střední školy - společný základ				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr. UHK FF KFSV				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Paleček Martin, Mgr. Ph.D. UHK FF KFSV				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 62 + 33					
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet): 37

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Metoda práce s textem je v českém školství zmiňována především při interpretaci literárního textu v hodinách českého jazyka a při porozumění textu ve výuce cizích jazyků. Ne tak běžné je používání této metody v rámci vzdělávacího oboru Občanský a společenskovední základ, kde může být užitečným nástrojem k rozvoji různých typů klíčových kompetencí, kritického myšlení nebo sebezpoznání. Cílem teoretické části práce je představit tuto aktivizační metodu, zmapovat a popsat možné způsoby její realizace v rámci výuky společenských věd. Praktická část nabízí soubor autorčiných návrhů na aktivity pro realizaci této metody v praxi.

Cíl práce byl splněn. Přínos vidím v praktické i teoretické rovině.

V teoretické části je vhodné poukázat na zpracování pojetí metody práce s textem dle jednotlivých didaktických pohledů.

U metodických námětů autorka práce dbala na vymezení: tematických okruhů, cílů, klíčových kompetencí, průřezových témat dle RVP G, metod, organizačních forem, pomůcek, průběhu a případných komentářů. Po didaktické stránce je tedy poskytnuta kompletní charakteristika nabízených aktivit.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- V práci nacházím drobné překlepy, tím bohužel text ztrácí na věrohodnosti (s. 40 – správně věděl, s. 64 – správně Erikson).
- Písmo v textu práce je občas nejednotné co do velikosti i typu (s. 11, s. 18).
- Příloha č. 1 – pracovnímu listu by prospěl přehledný výčet příčin vzniku vlastností davu, Příloha č. 6 – nevhodná formulace otázky 1.
- U příloh by prospěla jednotnost při zpracování otázek. Někdy autorka otázky čísluje, což je přehlednější, jindy ponechává bez číslování.

Otázky k obhajobě práce

1) Přeformulujte otázku, viz pracovní list k tématu Zodpovědnost: „Co může být podle úryvku hlavním tématem úryvku z dramatu „Fyzikové“?“

Výsledné hodnocení práce:

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: C

V Hradci Králové 16. 8. 2017

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku