

Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Daniela Sedláková
Název práce: Volební hlasy mexických migrantů v prezidentských volbách v letech 2006 a 2012

90 stran včetně příloh

Charakter tématu a vymezení práce

Autorka D. Sedláková si pro svou diplomovou práci zvolila zajímavé téma týkající se volebních hlasů mexických migrantů ve dvou posledních prezidentských volbách v Mexiku. Přestože problematika zahraničního hlasování je v odborné literatuře poměrně často pojednávána, považuji tematickou volbu D. Sedlákové za odpovídající z hlediska nároků kladených na diplomové práce.

Hlavní cíl práce autorka definuje na s. 2, kde si klade za úkol „analyzovat a porovnat přípravy, průběh a výsledky prezidentských voleb v Mexiku z pohledu volebního práva migrantů ve dvou časových obdobích...“ Na straně 2 a 3 jsou dále definovány výzkumné otázky a hypotézy týkající se socio-demografických faktorů voleb, volební účasti a připravenosti stran a celého volebního procesu. Autorka zde slibuje využití kvalitativních a kvantitativních metod. (s. 3)

Teoreticko-metodologické zakotvení a práce se zdroji

Z hlediska teoretického rámce se autorka opírá o koncept transnacionalismu (viz kapitola 1.2), koncept zahraničního hlasování (kapitola 1.3) a teorii volební účasti (kapitola 1.4). Tento přístup lze s ohledem na pojetí zpracování tématu považovat za adekvátní.

Metodologicky (viz první kapitola) autorka deklaruje využití (komparativní) případové studie a *cross-case analysis*, oba přístupy by bezpochyby zasloužily podrobnější vysvětlení. Dále v první kapitole D. Sedláková popisuje další metodologické přístupy – zmiňuje „smíšený výzkum“ založený na kombinaci kvalitativních a kvantitativních metod, nicméně se nedomnívám, že by se kvantitativní složka (statistické analýzy) v práci objevovala.

Autorka čerpala z adekvátního množství pramenů a literatury a to v podstatě výhradně zahraniční provenience, ať už se jednalo o zdroje hispanofonní či anglofonní. D. Sedláková neopomíná klíčová díla teoretická ani zásadní texty ve vazbě na téma práce. Zejména si cením pramenů orálních a těch, jež byly posbírány přímo v rámci terénního výzkumu v Mexiku. Taktéž poznámkový aparát je v textu využit odpovídajícím způsobem. Zároveň autorka uvádí využití strukturovaných rozhovorů s otevřenými otázkami, aniž by byly pospány výhody a nevýhody takového postupu. Celkově by mohla metodologie být více propojena a vysvětlena v kontextu komplexního vědeckého designu práce.

Struktura práce

Úvod práce (s. 1 až 10) obsahuje v podstatě všechny potřebné náležitosti odborného textu, včetně tematického vymezení, cílů práce, představení struktury a analýzy zdrojové základny a kritické reflexe tématu v odborném prostředí. Práci autorka, kromě úvodu a závěru, člení pouze do dvou hlavních kapitol. Struktura textu je vzhledem ke stanovenému cíli, resp. cílům tvořena logicky a vyváženě.

V první kapitole D. Sedláková popisuje metodologicko-teoretická východiska práce, která jsem již komentovala výše. Druhá část textu (trochu zvláště propojující kontextuální i analytickou rovinu) se věnuje hlasování v mexickém kontextu a je vlastně hlavním tělem předkládané diplomové práce. Především se tedy jedná o analýzu sociodemografických faktorů, institucionálních faktorů a v neposlední řadě i politických faktorů. Přestože by ve vybraných pasážích mohla být argumentace preciznější, považuji tuto část za kvalitně zpracovaný rozbor jmenovaných faktorů ve srovnávací perspektivě voleb 2006 a 2012.

Závěr vhodným způsobem shrnuje poznatky práce a soustředí se na zodpovězení cílů, případně hypotéz, vytyčených v úvodu práce. Ačkoli si nejsem vždy jistá, zda lze dokázat vztah příčinnosti mezi jednotlivými proměnnými zkoumanými D. Sedlákovou, domnívám se, že závěry analýzy svou relevanci mají.

Formální stránka

Z hlediska formálního práce vykazuje menší nedostatky. Občas se objeví překlep (viz seznam zkratk) či interpunkční nebo slovosledná chyba. Autorka ne zcela korektně v práci používá spojovník a rozdělovník. Zároveň bych doporučila, aby u seznamu tabulek a grafů bylo uvedeno stránkování. Stylisticky je text na průměrné úrovni. Každopádně formální stránka nekazí celkový solidní dojem z odvedené diplomové práce.

Závěrem

Závěrem – na základě mé interakce s D. Sedlákovou – mohu konstatovat, že autorka ke své práci přistoupila zodpovědně a jejímu vypracování věnovala nemalé úsilí, zároveň na základě podrobného prostudování předloženého textu lze konstatovat, že D. Sedláková prokázala schopnost práce s odbornými zdroji a odpovídající orientaci v daném tématu.

Vzhledem k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 26. května 2015.

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.