



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Zuzana Andrejsová
Název práce: Projektový management a tvorba projektu v praxi
Autor posudku: Ing. František Hašek
Cíl práce: Tvorba doporučeného postupu vypracování projektů a výběr vhodných aplikací.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem vykazuje 1% shodu, po ověření výsledků lze konstatovat, že práce je řádně ocitována a není v rozporu s běžným postupem publikační činnosti.

Dílicí připomínky a náměty:

V rámci teoretické části by bylo vhodné pracovat s více tištěnými a aktuálními zdroji, drtivá většina zdrojů je internetových, ačkoli na dané téma existuje dostatek tištěné literatury. Vybraný software by bylo vhodné porovnat objektivněji, například dotazníkovým šetřením, nebo alespoň za pomoci nějakého nástroje pro podporu rozhodování.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část bakalářské práce popisuje jednotlivé pojmy týkající se managementu, projektu, plánování, projektového řízení a souvisejících metodik. Autorka vychází převážně z internetových zdrojů i přes to, že existuje dostatek tištěné literatury i odborných článků. I přes to je teoretická práce dobře zpracována a logicky členěna. Praktická část práce však výrazně splývá s teoretickou částí a následně přechází v stručný návod na použití SW Jira a GitLab a popis funkcionalit porovnávaných SW. V závěru jsou shrnuty subjektivní pocity vyplývající pravděpodobně z rešerše a praktických zkušeností, nevyplývají však jasně z předchozího textu aplikační části bakalářské práce. Jediný přínos praktické části spočívá v porovnání vybraných SW, které jsou však hodnoceny velmi subjektivní a stručnou formou. Autorka v některých částech textu střídá použití první a třetí osoby jednotného čísla i v rámci jednoho odstavce, v celém textu se vyskytují gramatické chyby a hovorová forma češtiny. Cíl práce je částečně naplněn, avšak nebyla využita odpovídající metodologie.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další nástroje by autorka doporučila pro řízení menších projektů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 17. května 2022

podpis