

The Romanticism of Larra: The Page of King Enrique the Invalid

Bakalářská práce

<i>Studijní program:</i>	B0114A300066 Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání
<i>Studijní obory:</i>	Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
<i>Autor práce:</i>	Zhanna Kaiukova
<i>Vedoucí práce:</i>	PhDr. Jaroslava Marešová, Ph.D. Katedra románských jazyků





Zadání bakalářské práce

The Romanticism of Larra: The Page of King Enrique the Invalid

Jméno a příjmení: Zhanna Kaiukova
Osobní číslo: P19000153
Studijní program: B0114A300066 Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Studijní obory: Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
Zadávací katedra: Katedra románských jazyků
Akademický rok: 2019/2020

Zásady pro vypracování:

Bakalářská práce se zaměřuje na prvky romantismu v Larrově románu *Páže Jindřicha Chorého* (*El doncel de Don Enrique el Doliente*, 1834). Mariano José de Larra je považován za vrcholného představitele španělského romantismu a jeho dílo se skládá především z novinových článků. Jeho historický román inspirovaný životním příběhem středověkého galicijského básníka Macíase je mnohem méně známý, přestože byl ve své době velice úspěšný. V první části budou představeny specifické rysy španělského romantismu v porovnání s evropským romantismem, bude pojednáno o jeho původu a vývoji. Larrov román bude rovněž zařazen do kontextu celkové tvorby autora. Hlavní část práce bude věnována analýze romantických prvků ve vybraném románu a jeho porovnání s dalšími autorovými díly.

Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy:
Forma zpracování práce:
Jazyk práce:

tištěná/elektronická
Španělština



Seznam odborné literatury:

- ESCOBAR, José. 1973. *Los orígenes de la obra de Larra*. Madrid: Editorial Prensa Española. ISBN 978-84-287-0264.
- LARRA, Mariano José. 1998. *El Doncel de Don Enrique el Doliente*. Madrid: Cátedra. ISBN 84-376-0155-X.
- NAVAS RUIZ, Ricardo. 1990. *El romanticismo español*. Madrid: Cátedra. ISBN 84-376-0318-8.
- PEDRAZA JIMÉNEZ, Felipe Blas – RODRÍGUEZ CÁCERES, Milagros. 1982. *Manual de literatura española. 6, Época romántica*. Tafalla: Cénlit. ISBN 84-85511-04-02.
- SCHURLKNIGHT, Donald E. 1998. *Spanish Romanticism in Context: of Subversion, Contradiction and Politics. Espronceda, Larra, Rivas, Zorrilla*. Lanham: University Press of America. ISBN 07-618-0974-0.

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Marešová, Ph.D.
Katedra románských jazyků

Datum zadání práce: 3. prosince 2019
Předpokládaný termín odevzdání: 15. dubna 2021

prof. RNDr. Jan Pícek, CSc.
děkan

L.S.

doc. Mgr. Miroslav Valeš, Ph.D.
vedoucí katedry

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně jako původní dílo s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé bakalářské práce a konzultantem.

Jsem si vědoma toho, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu Technické univerzity v Liberci.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti Technickou univerzitu v Liberci; v tomto případě má Technická univerzita v Liberci právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Současně čestně prohlašuji, že text elektronické podoby práce vložený do IS/STAG se shoduje s textem tištěné podoby práce.

Beru na vědomí, že má bakalářská práce bude zveřejněna Technickou univerzitou v Liberci v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědoma následků, které podle zákona o vysokých školách mohou vyplývat z porušení tohoto prohlášení.

28. dubna 2021

Zhanna Kaiukova

Poděkování

Chtěla bych poděkovat vedoucí práce PhDr. Jaroslavě Marešové PhD. za cennou pomoc, trpělivost a ochotu, kterou mi v průběhu zpracování bakalářské práce věnovala. Také bych ráda poděkovala svému příteli a kamarádům, kteří mě při vytváření této práce podporovali.

Anotace

Tato bakalářská práce zkoumá romantismus Mariana José de Larra. Larra je jedním z nejvýznamnějších představitelů španělského romantismu. Svou literární kariéru započal jako básník, ale to, co mu přineslo úspěch, byla žurnalistika. Zajistil si tak slávu jako významný kritik a satirik. Navzdory tomu, že jeho život byl krátký, Larra po sobě zanechal rozsáhlé literární dílo. Kromě řady článků o zvycích napsal také drama a román o historické postavě Macíase. V této práci jsou zkoumány romantické rysy Larrova románu *Páže Jindřicha Chorého* (*El doncel de Don Enrique el Doliente*, 1834), protože ve španělské literatuře zanechával významnou stopu jako dobrý příklad romantického díla. Román vypráví milostný příběh galicijského trubadúra a vdané dámy. Dále se v této práci porovnávají romantické prvky jiných autorových děl s romantickými prvky v jeho jediném románu.

Klíčová slova

Mariano José de Larra, romantismus, španělský romantismus, historický román, Macías, Elvira, *El doncel de Don Enrique el Doliente*

Annotation

The thesis examines the Romanticism of Mariano José de Larra. Larra is one of the most important representatives of Spanish Romanticism. He began his literary career as a poet, but what brought him to light was journalism. Thus the writer made a name for himself as an eminent critic and satirist. Despite the fact that his life was short, Larra left a large number of literary works. In addition to numerous articles based on costumbrism, he also wrote the drama and the novel about the historical character Macías. In this thesis the romantic features of Larra's novel *The Page of King Enrique the Invalid (El doncel de Don Enrique el Doliente, 1834)* are examined, because it left a significant mark in Spanish literature as a good example of a romantic work. The novel tells the love story of the Galician troubadour and a married lady. In addition to the analysis of the novel, this work compares the romantic characteristics of other works of the author with those of the novel.

Keywords

Mariano José de Larra, romanticism, Spanish romanticism, historical novel, Macías, Elvira, *El doncel de Don Enrique el Doliente*

Sinopsis

La tesis examina el Romanticismo de Mariano José de Larra. Larra es uno de los representantes más importantes del Romanticismo español. Inició su carrera literaria como poeta, pero lo que le sacó a la luz fue el periodismo. Así el escritor llegó a tener fama como gran crítico y satírico. A pesar de que su vida fue corta, Larra dejó extensa obra literaria. Además de numerosos artículos de costumbres, también escribió el drama y la novela sobre el personaje histórico Macías. En esta tesis se examinan los rasgos románticos de la novela de Larra *El doncel de Don Enrique el Doliente* (1834), porque la obra dejó una contribución significativa en la literatura española como un buen ejemplo de la obra romántica. La novela relata la historia amorosa del trovador gallego y una dama casada. Además del análisis de la novela, en el presente trabajo se comparan las características románticas de otras obras del autor con las de la novela.

Palabras clave

Mariano José de Larra, romanticismo, romanticismo español, novela histórica, Macías, Elvira, *El doncel de Don Enrique el Doliente*

Índice

Introducción	10
Capítulo I: El Romanticismo.....	12
El Romanticismo en España.....	13
Las características del Romanticismo	14
Los representantes del Romanticismo español.....	18
Capítulo II: Mariano José de Larra.....	20
El Romanticismo en Larra.....	22
La obra de Larra.....	24
Capítulo III: <i>El doncel de Don Enrique el Doliente</i>	27
La trama de la novela	28
La novela histórica y sus elementos en <i>El doncel</i>	33
Los elementos románticos en <i>El doncel</i>	37
El amor destructivo	38
Muerte, el final trágico	41
El drama <i>Macías</i> y la novela <i>El doncel de don Enrique el Doliente</i>	43
<i>Casarse pronto y mal</i> y <i>El doncel</i>	46
Conclusión	50
Bibliografía	51

Introducción

El tema del trabajo es el Romanticismo en la obra de Mariano José de Larra *El doncel de Don Enrique el Doliente*. Mariano José de Larra fue escritor, dramaturgo, periodista, publicista, crítico literario y editor. El autor ganó el éxito sobre todo por sus artículos satíricos, en los que retrata y critica la sociedad española de su época. Larra vivió una vida corta, no obstante, dejó una extensa obra literaria, que consiste en odas, sátiras, numerosos artículos de diferentes tipos, una novela y dramas históricos. Larra inició su carrera literaria con la publicación de una *Oda a la exposición de la industria española del año 1827* (Escobar, s.a., s.p., online) y según Pedraza Jiménez “su entrada en el mundo de la prensa se produce con la publicación *El Duende Satírico del Día (1828)* [...]” (1982, p. 122). Los artículos periodísticos de Larra, que se convirtieron en unos de los primeros ejemplos del costumbrismo en la literatura española, se caracterizan por la crítica social, el sarcasmo y la atención a las costumbres cotidianas. En 1834 Larra publicó la novela *El doncel de Don Enrique el Doliente* y el drama *Macías*, las obras con una trama parecida. Estas dos obras se encuentran entre las más destacadas del Romanticismo.

El objetivo del trabajo final consiste en describir en qué consiste el Romanticismo de Larra, analizar cómo se refleja el Romanticismo en las obras seleccionadas. Para lograr el propósito de la tesis será examinada la novela de Larra: los elementos románticos, el lenguaje, los temas. También serán elegidas dos obras famosas del autor para comparar los elementos románticos de la novela con ellos. La única novela de Larra *El doncel de Don Enrique el Doliente* se trata de la historia de amor entre Macías y una dama casada Elvira. Además de la historia de amor, hay una intriga política en la novela, que consiste en el hecho de que el aristócrata Enrique de Villena quiere convertirse en el maestro de Calatrava, pero es imposible si no se divorcia de su esposa María de Albornoz. No habiendo recibido su consentimiento, Villena decide secuestrar a su esposa. Elvira acusa públicamente a Villena y desde aquí comienzan las aventuras de Macías y Elvira.

No en vano se elegirán para el análisis sus obras *El doncel* y el drama *Macías*. Para escoger el protagonista de estas obras, Larra se inspiró en la misma figura histórica Macías, quien es un personaje muy romántico. Sin duda, la conexión de Larra con el romanticismo no se limita solo a su novela y drama. Por lo tanto, compararé los elementos románticos que se encuentran en la novela con su artículo famoso *Casarse pronto y mal* que se ha seleccionado

para el análisis, porque este artículo también contiene elementos románticos tales como el amor y la muerte.

El presente trabajo está dividido en tres partes. Primero, el trabajo se centra en los orígenes del Romanticismo, se habla del evento importante que jugó un papel en el surgimiento del movimiento romántico, también se mencionan las características del Romanticismo y los representantes famosos. La siguiente parte del trabajo tiene como objetivo describir brevemente la vida del autor y mencionar sus obras, la mayoría de las cuales están dedicadas al periodismo. La última parte de la obra está dedicada a la novela: la publicación, la estructura y la trama, los elementos de la novela histórica y la influencia de Walter Scott en la novela. Finalmente, se presentan los elementos románticos en la novela, y los temas claves del Romanticismo, como, por ejemplo, el amor y la muerte, y también, la comparación de la novela con el artículo *El Casarse pronto y mal* y el drama *Macías*.

Capítulo I: El Romanticismo

El Romanticismo es uno de los movimientos literarios más significativos del siglo XIX. Es una ideología nueva que empieza a desarrollarse en Europa en el siglo XVIII, un nuevo modelo de pensamiento y de sentimiento, que surge frente al racionalismo de la Ilustración. Es la nueva percepción del mundo que tiene su origen en Alemania. Hay que tener cuidado con la definición de este término, porque no tiene un solo significado. Según Picoche (2015, pp. 3-4) “el romanticismo es un conjunto de tendencias religiosas y satánicas, progresistas y reaccionarias, dirigidas a un pasado histórico o legendario, una voluntad de describir el mundo o el amor a la patria chica”. El Romanticismo no es solo un movimiento literario, sino también una determinada cosmovisión, un sistema de visiones del mundo.

Los países donde primero se desarrolló el Romanticismo y donde se fundaron las características básicas fueron Alemania e Inglaterra y solo después el Romanticismo se extendió a otros países europeos como Francia, Italia, Rusia, España y alrededor del año 1830 ya no hubo un país que no copiara y no siguiera estas características fundamentales (Navas Ruiz, 1990, p. 16). Por eso me parece lógico mencionar algunas palabras sobre los autores y sus obras destacadas en Inglaterra y Alemania, antes de empezar a hablar del Romanticismo en España.

Entre los primeros autores románticos que jugaron un papel importante en la popularización del Romanticismo en Inglaterra destacaron los escritores ingleses William Wordsworth (1770-1750) y Samuel T. Coleridge (1772-1834). Y como proclama Navas Ruiz (1990, p. 16): “La publicación conjunta de sus *Baladas Líricas* (1798) se considera un momento decisivo del romanticismo inglés”. También hay que mencionar a Lord Byron (1788-1824) con su creación poética que llevaba rasgos típicos románticos, por ejemplo, la melancolía y el pesimismo. Lord Byron creó un héroe romántico inmensamente popular, “el héroe Byronic” – el personaje desafiante, melancólico, perseguido por la culpa secreta, talentoso, apasionado. El héroe Byronic tuvo una influencia significativa en la literatura posterior y no solo en la literatura inglesa. Entre sus obras más conocidas se encuentran los extensos poemas narrativos “Don Juan” y “La peregrinación de Childe Harold”.

Por su parte la revista *Ateneo* fue considerada como la publicación fundamental del Romanticismo alemán y publicada en Alemania desde 1798 hasta 1800 por los hermanos August W. Schlegel (1767-1845) y Friedrich Schlegel (1772-1829). Gracias a su revista, los hermanos propulsaron el Romanticismo, también incorporaron al movimiento “la Edad Media”, “el cristianismo” y “algunos aspectos de la cultura en España” (Navas Ruiz, 1990, p. 16). Hablando del Romanticismo alemán, hay que decir algunas palabras sobre el movimiento

literario conocido como *Sturm und Drang*. Es un movimiento que apareció en Alemania en la segunda mitad del siglo XVIII. Sobre todo, este movimiento está asociado con el rechazo del culto a la razón. Según Casaliggi, los miembros de este movimiento literario como Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832), Friedrich Schiller (1759 -1805) y filósofo alemán Johann Gottfried Herder (1744 - 1803) contribuyeron en gran medida a la definición de las características principales del movimiento romántico, que se centran “en el papel de la imaginación, la importancia de las emociones y pasiones y el significado de la libertad” (2016, p. 147-148).

En cuanto al contexto histórico, Alborg proclama (1980, p. 72) que el evento más importante que jugó un papel en el surgimiento del Romanticismo fue la Revolución Francesa, que comenzó el 14 de julio de 1789. La Revolución se convirtió en la etapa más importante en la formación de la Europa democrática, republicana, moderna. Posteriormente, se convirtió en símbolo de la lucha por la libertad, la igualdad, la justicia y por la vida mejor de la gente. Sin embargo, la actitud hacia la Revolución era ambigua. Mucha gente inteligente y creativa pronto se desilusionó de ella, ya que sus resultados fueron el terror revolucionario, la guerra civil de la Francia revolucionaria con casi toda Europa. Según Picoche (2015, p. 1), la Revolución se puede considerar como un acontecimiento histórico que cambia no solo la manera de pensar, sino también las ideas de la gente, el modo de su vida y crea una reacción general y eso significa que el Romanticismo es un acontecimiento que también, como la revolución o la guerra, es capaz de producir un choque muy fuerte. Y la posición social que surgió en Francia después de la Revolución estaba muy lejos de ser ideal: la gente vivía en la pobreza como antes. Y como la Revolución fue un resultado directo de las ideas filosóficas y políticas de la Ilustración, la gente se decepcionó de la Ilustración. Fue de esta compleja combinación de encanto y decepción en la Revolución y la Ilustración en la que nació el Romanticismo – “un nuevo modelo, basado en el sentimiento y la intuición” (Fenclová, 2000, p. 20). Los románticos eran las personas que mantuvieron la fe en los ideales principales de la Ilustración y la Revolución: libertad, igualdad y justicia social.

El Romanticismo en España

Mientras que todos los países europeos ya eran familiares con el movimiento romántico, España estaba lejos de percibir esta nueva forma de pensar. “El Romanticismo literario español, el más tardío de los europeos, no empieza hasta el año 1834, unos catorce años después del

francés, y treinta años más tarde que el alemán, por ejemplo” (Rey Hazas, 1990, p. 125). Este hecho tiene sus raíces en el reinado de Fernando VII y debido al exilio de los intelectuales. Lo que ayudó a formar las ideas fundamentales del nuevo movimiento fue el proceso que intelectuales españoles entraron en contacto directo con otros autores europeos y obras, artículos de revistas literarias. Después de largos años de duro exilio, que los había desterrado de su patria, los escritores solo pudieron regresar en el año 1833, después de la muerte del rey (Alborg, 1980, p. 31). Con el regreso de los intelectuales españoles, vinieron las corrientes renovadoras y los movimientos liberadores que ya habían surgido en Europa algunas décadas antes. Los autores trajeron nuevas ideas e ideologías que tuvieron bastante mucho impacto en sus obras literarias. Entre los escritores que formaban parte de la primera fila estaban el Duque de Rivas y Martínez de la Rosa que dirigieron el Romanticismo español (Rey Hazas, 1990, p. 125). Los escritores buscaron la inspiración en las obras de los grandes escritores de Inglaterra como, por ejemplo, era Lord Byron o en los teóricos alemanes. Según Navas Ruiz (1990, p. 20) las ideas románticas como, por ejemplo, “libertad”, “sentimentalismo” o “igualdad de los hombres” ya estaban establecidas en toda Europa y eran comunes. El Romanticismo penetró en España por Andalucía y Cataluña y alcanzó su apogeo en 1830 con el regreso del exilio de intelectuales como Mariano José de Larra (Correa, 1985, p. 54). Pero el Romanticismo español tenía corta duración. “El comienzo se fija con precisión en el año 1834, año en el que se publica *El moro expósito* del Duque de Rivas, poema inclasificable y fundacional, y en el que se representa *La conjuración de Venecia* de Martínez de la Rosa, el primer drama romántico” (Rey Hazas, 1990, p. 126). A partir de este año el Romanticismo español dura apenas diez o quince años. Según Rey Hazas (1990, p. 126), el movimiento en España dura hasta la publicación de *Don Juan Tenorio* de José Zorrilla en 1844 o hasta el año de la considerada primera novela realista: *La gaviota* de Fernán Caballero, el de 1849.

Las características del Romanticismo

El Romanticismo no se puede caracterizar como algo completamente nuevo, pero al mismo tiempo es una tendencia que ha traído una nueva ideología y visión del mundo. Con la llegada del Romanticismo, los escritores empezaron a percibir la realidad de manera diferente. La nueva tendencia, así como la nueva visión del mundo, se puede caracterizar como más libre y abierta. El Romanticismo se contraponía a las normas de la época, la época en la cual la razón y la intelectualidad tenían los papeles más importantes, la ciencia predominaba sobre la ficción

y la imaginación. Los sentimientos y los sueños eran una forma nueva de expresar el desacuerdo con el régimen de la época previa, con las reglas que dictaba la sociedad. En esa época, el ser humano necesitaba salir del régimen de dictadura, romper las fronteras y normas. Debido a eso, el Romanticismo se caracterizaba por la expresión de sentimientos, la designación del individuo y sus preocupaciones. El hombre racional fue sustituido por el hombre sensible que ya no temía mostrar sus sentimientos e impulsos del corazón (Díaz-Plaja, 1963, p. 353). Para los románticos era necesaria la libertad individual y el reconocimiento. Por eso los representantes de esa época rechazaron la razón de la Ilustración y apoyaban únicamente la libertad individual y la libertad pensativa (Rey Hazas, 1990, p. 127). Los románticos niegan que la razón puede explicar la realidad por completo. Existía la idea de que la vida es mucho más complicada de lo que parece a la mente humana, la vida desafía una explicación lógica y racional. Es impredecible, incomprendible, contradictoria, en fin, irracional. El Romanticismo se caracteriza por una burla de ciencia, científicos y lógica. Los románticos, siguiendo a los sentimentalistas, destacaron sentimientos, emociones que desafían la lógica. Un romántico es aquel que actúa en contra de la razón. Un romántico persigue sus emociones y sus sueños, huye de la realidad y rechaza las reglas. Entonces, se puede concluir que otro rasgo importante del Romanticismo es el irracionalismo.

Además, Díaz-Plaja (1963, p. 354) afirma que el Romanticismo fue caracterizado por el culto a la naturaleza y su belleza. Los románticos amaban la naturaleza, inmensa e infinita. La naturaleza se percibía como un espejo de propia alma, los románticos se inspiraban en ella. Ellos buscaban espiritualizar la naturaleza, dotarla de un alma viviente. En los textos románticos se puede ver el amor a la naturaleza. Los autores eligen lugares naturales para sus obras, entre los cuales están el bosque misterioso, el mar infinito, las montañas melancólicas. El secreto de la naturaleza se revela no a través de la mente fría de un científico, sino solo a través del sentimiento del alma del artista. La naturaleza es el espacio donde los románticos pasaban mucho tiempo pensando, volviendo al pasado y mirando al futuro. Los paisajes idealizados, los ríos profundos y los bosques espesos están perfectamente integrados en las obras románticas. La naturaleza refleja el mundo interior del artista, el paisaje es una proyección de sus sentimientos.

Entre otros rasgos del Romanticismo hay que mencionar la huida de la realidad. Los románticos dividieron el mundo en dos partes: el mundo real y el mundo ideal. El mundo real es un mundo ordinario, cotidiano, poco interesante y extremadamente imperfecto, un mundo en el que la gente corriente y los burgueses se sienten cómodos. Los burgueses son personas que no tienen intereses espirituales profundos, su ideal es el bienestar material, su propia comodidad

y paz personal. Y el segundo mundo es el mundo del ideal romántico, el sueño romántico, donde todo es hermoso, brillante, donde todo es como los sueños románticos, este mundo no existe en la realidad, pero debe ser. La huida romántica es una huida de la realidad al mundo ideal, a la naturaleza, al arte, al mundo interior. La locura y el suicidio también son variantes de las escapadas románticas. Según Rey Hazas (1990, p. 128), la mayoría de los suicidios tienen un elemento significativo del Romanticismo en su carácter, como ejemplo se puede poner el suicidio de Larra en la realidad, o de Don Álvaro, el héroe de *La fuerza del sino* (1835).

Una de las características propias del Romanticismo es el subjetivismo. Los autores enfatizaban lo único en un individuo, lo perfecto y atípico que él tiene. Un individuo se consideraba un centro del universo, todo el mundo giraba alrededor de él. Los escritores románticos tenían la misión de mostrar al pueblo que los individuos son muy importantes para el futuro de su país, que muestra de los ideales y sueños de un individuo es muy importante para el bienestar de la gente. Por eso era muy popular en esa época mostrar lo individual, el “yo” individual. Según Rey Hazas (1990, p. 128), el hombre romántico necesitaba expresar sus propios sentimientos y emociones, por esa razón las obras estaban llenas de subjetivismo y emotividad. También, el subjetivismo se caracteriza por las razones de muestra de la soledad del hombre alrededor del mundo: un individuo que lucha contra el mundo tanto exterior como interior. Se muestra la desesperación por la superación del mundo en el cual está aislado. Al mismo tiempo este aislamiento le permite sumergirse en sus pensamientos y sentimientos.

Allí en este aislamiento el pesimismo envuelve al hombre. La vida para los románticos se presenta negativamente. Un hombre de alma triste y enferma, de los sueños que no se pueden realizar, de los ideales inalcanzables. “Una angustiosa melancolía, una incontrolable desesperación, se insinúan en el corazón. El mal del siglo es su nombre, mal que ya Meléndez Valdés había designado más adecuadamente como ‘fastidio universal’, hastío, cansancio de existir” (Navas Ruiz, 1990, p. 55). El estado de indiferencia, el sentimiento trágico que está en el aire. De un lado está el individuo con sus sueños, ideales y creencias, el “yo” y el mundo interior; de otro hay la dura realidad, el mundo cruel, el juego sin reglas, la futilidad del ser.

Las consecuencias del estado de aislamiento y la actitud pesimista son bastante comprensibles. “Los románticos se evadieron de su entorno, y se refugiaron en el pasado (de ahí los temas medievales), en la soledad y el aislamiento (de ahí las ruinas, los ambientes tétricos, solitarios, misteriosos, nocturnos, como criptas, cementerios...), o incluso en el suicidio [...]” (Rey Hazas, 1990, p. 128). El hombre que vive en un mundo fatal, en una ansiedad absoluta, empieza a buscar otra realidad, intenta escapar a otro mundo. Así que en las obras románticas aparecen los espacios lejanos, donde los personajes huyen en búsqueda de las

aventuras y hazañas, peligros y actividades heroicas. Los románticos constantemente están en la búsqueda de una vida mejor y de belleza y positivismo.

En el Romanticismo el motivo de la huida, la separación de la vida ordinaria y el deseo de algo extraordinario y bello es muy común. A los románticos no les gusta lo ordinario y ellos luchan por todo lo inusual, atípico, original, excepcional, exótico. El héroe romántico siempre es diferente de los demás, es otro. Él no está inscrito en la realidad circundante, no se adapta a ella, siempre es un solitario. El principal conflicto romántico es el enfrentamiento entre el héroe romántico solitario y la gente corriente. El amor por lo inusual también se refiere a la elección de los eventos de la trama para la obra: siempre son excepcionales, extraordinarios. Según Díaz-Plaja (1963, p. 354), los románticos tienen interés por lo exótico. Los personajes románticos huyen de la realidad, de lo cotidiano, y los autores les ayudan a sus creaturas eligiendo los escenarios lejanos. Entre los entornos exóticos se destacan los países lejanos, las islas remotas, los mares inmensos, las selvas vírgenes, a veces países inventados fabulosos y las ciudades fantásticas. Por la misma razón, a los románticos les interesa el pasado histórico lejano, especialmente los autores encontraban la inspiración en la Edad Media.

Entre las características del Romanticismo podemos contar también el lenguaje romántico. Dado que el Romanticismo aparece como opuesto a la Ilustración, el nuevo movimiento debe encarnar el rasgo principal – la contraposición a la razón. La negación de lo razonable se produce mediante la expresión de las emociones y sentidos (Fenclová, 2000, p. 20). Teniendo en cuenta este rasgo los autores utilizaban un vocabulario romántico con el uso de diferentes expresiones, mezclan la prosa con el verso.

Con la aparición del movimiento romántico cambia y la forma de expresión. Según Navas Ruiz (1990, p. 61), en primer lugar, los románticos acabaron con el sistema de denominación de los fenómenos naturales o humanos por nombres de mitología griega: por ejemplo, los nombres como Cardenio, Anfriso y Filis fueron sustituidos por los más comunes de Leonor, Inés, Félix, Álvaro. En vez de decir Eolo, los románticos utilizan la palabra viento o aire, en vez de Venus – amor, Júpiter – Dios. También desapareció la distinción entre palabras nobles y plebeyas y los autores consideraban que, si el pueblo utiliza algunas palabras, ellas también pueden tener lugar en sus textos, por eso el lector puede encontrar términos, como “bazofia”, “faca”, “garlito” (Navas Ruiz, 1990, p. 61).

Los representantes del Romanticismo español

Hablando de los autores románticos hay que empezar con un escritor muy conocido y destacado de la literatura española – José de Espronceda (1808-1842). Es una persona con espíritu combativo, que ya desde juventud se inspira en las ideas liberales y por lo que va a la cárcel, seguido con el exilio. Luego, inspirado en la idea del Romanticismo europeo, regresa a España con motivo de la amnistía, donde intenta reflejar esta ideología a través de sus obras. Su trabajo no era muy grande, pero tiene mucho significado para la literatura española (Fenclová, 2000, p. 21). Como describe Alchazidu (2004, p. 111): “José de Espronceda defiende la idea del Romanticismo de utilizar la poesía como un alegato social, y esto se refleja en algunos de sus poemas en donde se defiende al marginado de la sociedad [...]”. Hay que mencionar sus dos obras *El diablo mundo* (1841) y *El Estudiante de Salamanca* (1836-1837) que son poemas narrativos más conocidos, que aparecieron por primera vez en la revista *El Artista* en 1835 (en aquella época era muy popular publicarse en diferentes revistas). *El estudiante de Salamanca* es un poema narrativo que tiene el máximo interés para los que estudian el Romanticismo, porque es un típico ejemplo y el mejor representante del movimiento. Según Krč (2010, p. 18), *El Estudiante de Salamanca* es “el paradigma del Romanticismo desde el punto de vista estructural y desde el manejo del tiempo narrativo”. En la obra se habla del amor doloroso y pesimista, el amor complicado y difícil. Además del amor también está presente la muerte, que en conjunto crean una pareja típica del Romanticismo.

Junto con José de Espronceda vale la pena mencionar a otro poeta quien escribía durante el período del Romanticismo – José Zorrilla (1817-1893). Es un autor dramático que es conocido por su obra poética. Según Mateos Donaire (2015, p. 389), en su obra *Don Juan Tenorio* (1844) el autor nos introduce su personaje - don Juan quien representa el prototipo del héroe romántico. Mateos Donaire (2015, p. 389) también describe las características de su héroe: “temerario y criminal, rebelde y, pese a todo, seductor fascinante que, sin embargo, intenta redimirse de sus errores al descubrir con doña Inés el verdadero amor.” Es su obra más popular donde el personaje principal se enamora de Inés y siente que puede hacer todo para salvarla.

Durante el período romántico se popularizaron los artículos periodísticos que llamaron un gran interés del público. Y aquí hay que destacar al periodista más romántico de España – Mariano José de Larra (1809-1837), poeta español, publicista, uno de los fundadores del costumbrismo. Mariano José de Larra tuvo una vida muy corta de tan solo 28 años, pero el nombre de este hombre pasó para siempre en la historia de España, y todavía se lo considera un

destacado escritor del siglo XIX. Era un autor muy activo, quien bajo los seudónimos de *El Pobrecito Hablador*, *Figaro* y *Andres Niporeas*, escribió muchos artículos. (Krč, 2010, p. 33). Hay que mencionar que escribió no solo los artículos periodísticos, sino también tiene otras obras que se mencionan a continuación.

Capítulo II: Mariano José de Larra

Larra es el autor más vivo y actual de todo el Romanticismo español. Azorín (1957, p. 116) le llama al escritor “el hombre más moderno de su tiempo, el único hombre moderno de su tiempo, en España”. Se trata de Mariano José de Larra, el gran escritor de la primera mitad del siglo XIX, el publicista y el crítico más famoso del movimiento romántico en España. Su talento había madurado en los tiempos de los eventos tempestuosos, que de todas formas habían influido en su obra literaria. Larra tenía una vida muy corta, vivió solamente unos veintiocho años, pero el autor logró escribir más de doscientos artículos, los textos críticos y satíricos que reflejaban no solo su actitud sino la situación política y social de España.

Mariano José de Larra nació el 24 de marzo de 1809 en Madrid. Su padre era un médico militar quien fue afrancesado (Navas Ruiz, 1990, p. 249), por eso ofreció sus servicios profesionales al ejército invasor durante la guerra de la Independencia. Cuando en 1813 las tropas francesas se retiraron en derrota, la familia de Larra tuvo que abandonar España y trasladarse primero a Burdeos y luego a París. Durante los cuatro años que los padres del futuro autor residían en París, su hijo obtenía educación en un colegio. Al volver a su patria Larra, siendo un hijo de nueve años, no sabía “hablar bien, como era natural, ni el castellano, ni el francés, aunque un poco mejor el segundo que el primero” (Piñeyro, 1903, p. 26).

Al volver a Madrid, Larra ingresó en las Escuelas Pías, en los días cuando se le permitían salir del colegio para visitar a su familia, en su tiempo libre, él traducía la *Iliada* del francés, escribía en verso una Geografía de España y redactaba un compendio de gramática castellana (Alborg, 1980, p. 189). Durante los siguientes cuatro años la familia de Larra tenía que salir de Madrid, pero en 1824 Larra volvió a la capital, donde ingresó en el Colegio Imperial de los Jesuitas, en que estudiaba matemáticas. Al mismo tiempo tomaba cursos en la Sociedad Económica de Amigos del País. El año siguiente, Larra comenzó a cursar Leyes en la Universidad de Valladolid. Luego se trasladó a Madrid, donde asistió a los Reales Estudios de San Isidro. Después estudió durante algunos meses en la Universidad de Valencia, pero a partir de 1827 ya residía permanentemente en Madrid. Durante este tiempo ocurrió también un triste episodio. Larra se enamoró de una mujer, la que lo sorprendió apareciendo un día con un hombre, que resultó ser su padre (Navas Ruiz, 1990, p. 249).

En el año 1828, cuando Larra tenía diecinueve años, él empezó su carrera de periodista con la revista *El Duende Satírico del Día*. Era la revista mensual de ensayos de la que solo aparecieron cinco números, pero con la publicación de cual “se define su vocación por el

periodismo” (Navas Ruiz, 1990, p. 250). En esta revista Larra criticaba la situación política y social, usando un arma propia del escritor - la sátira.

En agosto de 1829 Larra se casó “pronto y mal”, como lo iba a definir él mismo en uno de sus famosos artículos, con Josefina Wetoret, de la que tuvo tres hijos (Navas Ruiz, 1990, p. 250). “La diferencia de temperamento y formación puede explicar el fracaso de este matrimonio” (Alborg, 1980, p. 190). Ya en el año 1830 Larra encontró a la dama casada Dolores Armijo, mujer de gran belleza y sensibilidad. Ellos empezaron a tener una relación amorosa solo en 1832, antes de la ruptura matrimonial del autor, y continuando hasta el suicidio de Larra.

En el año 1832 volvió al periodismo con su propia revista *El Pobrecito Hablador*. La dejó en marzo de 1833, cuando ya hacía varios meses que Larra escribía bajo el seudónimo de Fígaro en *La Revista Española*, el periódico de José María Carnerero. Después trabajaba en la *Revista Mensajero*. También participó en la redacción del *Observador*, cuyo director era Alcalá Galiano y que por entonces tenía mucha popularidad. Mientras seguía trabajando en *La Revista*, se encargó de redactar *El correo de las damas*, la revista semanal (Alborg, 1980, pp. 195-196).

En 1835 se publicó la colección de artículos recolectados bajo el nombre de *Fígaro - Colección de artículos dramáticos, literarios, políticos y de costumbres*. En el mismo año Larra emprendió un viaje por Europa occidental. Primeramente, salió de Madrid a Extremadura con su amigo Campo Alange. De allí fue a Lisboa, donde embarcó para realizar un viaje a Londres. Luego se trasladó a París, donde pasó varios meses. Al regresar a su patria, Larra firmó el contrato con el periódico *El Español*, donde trabajaba como redactor (Escobar, s.a., s.p., online).

En este periodo, Larra estaba muy involucrado en la situación política de España. Durante la ausencia del periodista en 1835, el ministerio Mendizábal subió al poder. Su programa básico consistía en tres reformas importantes: “acabar con la guerra carlista, realizar profundas reformas administrativas y políticas en el sentido de una democracia total, y sanear la hacienda” (Alborg, 1980, p. 201). Larra ponía mucha ilusión en el nuevo gobierno, así que el retorno a España fue una cosa decisiva. El primer artículo, *Fígaro de vuelta*, muestra el optimismo y entusiasmo del escritor por el nuevo régimen. Pero todas las ilusiones debían fracasar como que el nuevo gobernador truncó la esperanza. Durante ese período Larra publicaba nuevos artículos, donde criticaba la política del gobierno y de otros aspectos de vida diaria.

Llegó por fin el 13 de febrero de 1837, el día en que terminó la breve vida de Fígaro. Después de cinco años de relación amorosa, Dolores Armijo (que era la amante de Larra) avisó a Larra de que venía a Madrid para visitarlo en su casa. El propósito con que vino con su amiga a casa del escritor fue devolver las cartas de amor que le había escrito (Alborg, 1980, p. 191).

Larra creía que podría influenciarla para que cambiara de opinión de acabar los amores con él. Tras una larga y dramática entrevista, la amante salió de casa con su amiga. Pronto los criados oyeron un ruido - fue el disparo con que Larra puso fin a su vida. La primera quien encontró al escritor muerto fue su hija cuando entró a su despacho a darle las buenas noches.

El entierro del escritor romántico se verificó el 15 de febrero en el cementerio de Fuencarral. El entierro fue un ruidoso acontecimiento, no tanto por la popularidad de Larra, como por las circunstancias alrededor de este proceso. Era la primera vez que las autoridades permitían el entierro sagrado de un suicida (Navas Ruiz, 1990, p. 253). Durante el acto se levantó un joven desconocido que leyó unos versos emocionados. Este joven era el futuro poeta José Zorrilla leyendo su poema *Este vago clamor que rasga el viento*.

Aunque hoy consideramos a Larra como uno de los mejores escritores del Romanticismo, unos de los primeros y los más significativos del movimiento romántico, el escritor no era tan reconocido en su tiempo, como está hoy en día. Ni el día de su muerte, ni el día siguiente, ni después no escribían mucho en los periódicos sobre la pérdida del gran autor de la literatura española. “Con excepción de *El Español*, que insertó una extensa necrología a cargo del marqués de Molíns, los periódicos dieron la noticia sin comentario, frecuentemente en planes secundarias” (Navas Ruiz, 1990, p. 248).

Pero mucho más tarde, sesenta y cuatro años después de su muerte, en 1901, el grupo de los escritores le rindió el homenaje a *Fígaro* ante su tumba en el cementerio de San Nicolás (Azorín, 1957, p. 131). Y allí uno de los escritores jóvenes leyó un breve discurso en el que ensalzaba la memoria del autor. “Maestro de la presente juventud es Mariano José de Larra” (Azorín, 1953, p. 131). La juventud que se había mencionado en el discurso era la que luego ha sido llamada La generación del 98. Los celebrantes del homenaje fueron José Martínez Ruiz (conocido bajo el pseudónimo Azorín), los hermanos Pío y Ricardo Baroja, Ignacio Alberti, Camilo Bargiela, José Fluixá y Antonio Gil. Aparentemente, solo con el tiempo se le vino la fama al escritor, el que, aunque fue admirado, no fue comprendido. Azorín lo confirma, diciendo que la generación de escritores del 98 “ha sentido y amado a Larra como antes no había sido sentido y amado” (1957, p. 132).

El Romanticismo en Larra

Las relaciones amorosas y el suicidio nos permiten decir que Mariano José de Larra es un ejemplo típico del hombre romántico. Matarse por amor parece una cosa muy romántica.

Pero a Larra hay que examinarlo desde otras partes. El escritor fue un romántico en algunos aspectos de su vida, pero fue mucho menos romántico en la raíz de su pensamiento y de su obra (Alborg, 1980, p. 216).

Según Tarr (1937, p. 50), Larra es un verdadero romántico y uno de los representantes más destacados de su época, pero lo romántico en Larra no está en el hecho de su suicidio, su Romanticismo está en la expresión de sus sentimientos y la elevación del amor por encima de las leyes morales, en su creencia de que el individuo tiene la libertad. Larra es un romántico, pero un romántico solo de alma, mientras que su mente se mantuvo sensible a los cambios que se estaban produciendo. Hasta finales del siglo XIX, nadie había llamado tanto la atención a los graves problemas de España, Larra fue el primero en hacerlo. España fue su gran problema y Larra usando sus obras quiso reformar y modificar las costumbres. Pasó su infancia en Francia y se familiarizó con la cultura francesa, que determinó en gran medida su desarrollo ideológico, su educación europea tuvo un gran impacto en él y su obra, él venía educado como un liberal (Díaz - Plaja, p. 380).

Toda la obra de Larra se mueve alrededor de un solo objeto: la libertad. Libertad por todas las partes, libertad absoluta, en literatura, en artes, en sociedad, en política. El instrumento con que podemos alcanzar la libertad es, según el escritor, la verdad. La verdad cristalina, la verdad que puede formar una nueva generación y como consecuencia una sociedad nueva, un país nuevo. Los textos de Larra ayudan a la gente a conocerla, encontrar la libertad interior mediante el conocimiento y la verdad.

En la era del Romanticismo, un lugar destacado lo ocupa una corriente especial: el llamado costumbrismo, que cultivaba un esquema de la vida y costumbres de diferentes estratos de población y como ya se mencionó en el primer capítulo, Larra está relacionado con el costumbrismo. Según Correa (1985, p. 54), “Mariano José de Larra era el maestro del costumbrismo romántico hecho realidad a través de la prensa”. Números de sus artículos se ocupan de la política y la crítica de la sociedad de España, por ejemplo, los escritos bajo el seudónimo Fígaro. En sus artículos Larra intenta reflejar los problemas de la sociedad española, utilizando una forma costumbrista, pero por la presencia de la subjetividad - que es una de las características propias del Romanticismo (Fenclová, 2000, p. 22). A través de la sátira, Larra realiza una crítica de la sociedad y del país en que vive.

La crítica del mundo en el que le tocó vivir refleja el pesimismo del escritor. El pesimismo, como se sabe, es el mal del siglo, popularizado en el período del Romanticismo, como el resultado del desacuerdo entre las ambiciones, la rebeldía y la voluntad y la realidad mezquina que rechazaba todo mencionado. En Larra, el pesimismo se proporcionaba por sus

relaciones amorosas que le desesperaba y las preocupaciones por los males de su país (Alborg, 1980, p. 229). Este pesimismo predominaba en casi todos los artículos, pero se pueden destacar dos, los más representativos del dicho rasgo: *La vida de Madrid*, publicado el 12 de diciembre de 1834 en *El Observador*, y *La sociedad*, aparecido el 16 de enero de 1835 en *Revista Española*.

La obra de Larra

Después de relatar sobre la vida de Mariano José de Larra, hay que pasar por su obra, que es no menos interesante, y, además, más extensa que su camino de la vida. Larra está famoso mayormente por su labor periodística, pero vale la pena mencionar, que también escribía poesía y prosa.

Primeramente, nos detenemos en la poesía. La obra poética de Larra es muy escasa; se compone de sonetos, odas, letrillas, epigramas, versos de circunstancias (Navas Ruiz, 1990, p. 255). Pero hay que destacar algunas composiciones. Por ejemplo, una *Oda a la exposición de la industria española del año 1827* que es considerada la primera obra de Larra. Fue publicada en un folletín. El tema de la oda es “la expansión económica, de la industria y de la agricultura, que a partir de entonces comienza a manifestarse y ha de alcanzar su desarrollo cuando se supere la depresión de los años 1829-1831” (Escobar, 1973, p. 71). El motivo de la composición, según el poeta, es el amor a la patria. A la Corte de España dedicó otros poemas como *Al casamiento de sus majestades* (1829), *Al embarazo de la reina* (1830), *Al nacimiento de Isabel II* (1830). Estos versos le trajeron mucha popularidad entre la nobleza.

Al lado de estos, escribió también la poesía satírica, en que criticaba a la Corte con la sátira habitual. Por ejemplo, *Sátira contra los vicios de la Corte* y *Sátira contra los malos versos de circunstancias*, ambos poemas fueron escritos en 1832. También merece mencionar algunos poemas de carácter íntimo, que revelan su estado de ánimo en relación con los problemas amorosos. Entre ellos el poema *Al día primero de mayo* y el soneto *A D...*, “que hablan de los desdenes de la amante a pesar de la insistencia del galán” (Navas Ruiz, 1990, p. 256).

Larra era buen poeta y también autor de obras de teatro y obras en prosa. Aquí vale la pena mencionar sus dos obras que tienen mucho en común – primeramente, una figura histórica. Estas dos obras son la novela *El doncel de Don Enrique el Doliente* (1834) y el drama *Macías*,

que fue escrito ya en 1833, pero que fue mostrado al público en 1834. Estas dos obras serán mencionadas y comparadas en la tercera parte del trabajo.

Larra tiene más obras dramáticas: *No más mostrador* y *El Conde Fernán González*. La primera, escrita en prosa, critica las ambiciones de una burguesa que quiere casar a su hija con un conde. Y la segunda está basada en *La más hidalga hermosura* de Francisco de Rojas, relata el tema de la independencia de Castilla (Navas Ruiz, 1990, pp. 256-257).

Ahora llega el tiempo para presentar a Mariano José de Larra como periodista. El *Duende Satírico del Día* fue su primera revista que se publicó en el año 1828. Este folleto estaba compuesto de dos artículos. “El primero es corto (págs. 3-9) y sirve de introducción a la serie *Diálogo. El duende y el librero*. El segundo se titula *El café* (págs. 9-36)” (Escobar, 1973, p. 80). Su segundo cuaderno, que salió en marzo, ya imprimió en la imprenta de D. Norberto Llorenci. Otro cambio de impresor se observó cuando salió en mayo el tercer cuaderno. Este número se imprimió en la imprenta de *Repullés*, en la que los textos de Larra se iban a imprimir a partir de la comedia *No más mostrador* en 1831. Los dos últimos números - el cuarto y el quinto, salidos en septiembre y en diciembre respectivamente - ya fueron impresos en la imprenta de D. L. Amarinta. Esta revista dejó de existir pronto por problemas económicos y censura (Fenclová, 2000, p. 22).

Con la desaparición del *Duende Satírico del Día* a finales del año 1828, Mariano José de Larra empezó a escribir en el *Correo Literario y Mercantil*, que salió entre 1828 y 1831. Y poco después, el redactor de este periódico le dio *Cartas Españolas*, que apareció el 26 de marzo de 1831. Unas décadas después de la aparición del *Correo Literario y Mercantil*, los críticos notaron la contribución a la literatura del Romanticismo. Su importancia se debe a nuevas tendencias del periodismo demostradas en sus páginas, influyendo en los periódicos que le sucedieron (Escobar, 1973, p. 259).

Volviéndose al periodismo propio de Larra, merece mencionar su segundo intento de publicar el periódico, su segunda revista *El pobrecito Hablador*, que salió en 1832. La intención de la revista fue enunciada en la portada de sus cuadernos: “Revista sátira de costumbres”. En este periodo semanal están incluidos los artículos de sátira que ya estuvieron mencionados arriba, como, por ejemplo, *Sátira contra los vicios de la Corte* (Lorenzo-Rivero, 1988, p. 96).

Al hablar de los periódicos de Mariano José de Larra, hay que pasar a sus numerosos artículos. Hay tantos, que no bastaría ni unas diez páginas más para mencionar todos. En 1835 Larra publicó la selección de sus artículos, aparecidos en *El Pobrecito Hablador*, en *El Observador* y en *Revista Española*. Esta edición de tres volúmenes fue titulada *Colección de artículos dramáticos, literarios, políticos y de costumbres*. Con el idéntico título salieron otros

dos volúmenes, publicados póstumamente (Alborg, 1980, p. 197). El nombre de la colección de artículos nos ayuda a dividirlos en temas que el autor revela. Entonces, los artículos de Mariano José de Larra podemos dividir en artículos de costumbres, artículos de la crítica literaria, artículos dramáticos y artículos políticos.

Entre todos sus artículos se destacan con mayor popularidad los artículos de costumbres. Bajo la palabra *costumbre*, Larra entendía un medio o un modo de hablar con sus lectores (el pueblo) sobre los problemas actuales, el autor quería afectar a la gente, y simplemente hablar sobre la vida en general. Como ejemplo aquí se puede poner el artículo *El mundo todo es máscara* (1833), en cual relata que la sociedad parece un carnaval, donde todos llevan una máscara, donde todos mienten y fingen. O, por ejemplo, en *Los amigos* (1833), habla de que la gente busca provecho hasta en amistad. El tema principal de sus artículos era mayormente la moralización social, el autor se concentra en la crítica de la sociedad para reformar las costumbres de la gente en España. “Su estilo periodístico es sobrio, pero expresivo, llegando a menudo a la ironía y mal sarcasmo para reflejar todo lo que quiere combatir” (Díaz-Plaja, 1963, p. 383). *Vuelva usted mañana* es uno de sus artículos de costumbrismo más conocidos. El autor quiere atraer la atención del público, a los problemas actuales, añadiendo anécdotas y utilizando el estilo directo (Alchazidu, 2004, p. 115). El autor critica la sociedad y la gente que no trabaja.

Capítulo III: *El doncel de Don Enrique el Doliente*

El doncel de Don Enrique el Doliente es la única novela de Mariano José de Larra, que se publica en cuarenta capítulos, igual que otras novelas de aquel tiempo, fue publicada por entregas en el periódico. La novela se puede considerar como un experimento literario del autor porque como ya era mencionado antes, el autor solía dedicarse a los artículos de crítica literaria, artículos políticos y de costumbres. A pesar de que la novela ya fue escrita en el año 1833, el primer volumen de esta novela sale solo el 29 de enero del año siguiente, el segundo, tercero y cuarto volúmenes salieron durante dos meses siguientes del mismo año (Varela, 1984, p. 11). Ya sabemos que durante el reinado del monarca Fernando VII se estableció una censura estricta en el país, que duró hasta su muerte en el año 1833. Larra escribe *El doncel* “en ese año último y sombrío del monarca” y lo publica solo después de la muerte de Fernando VII en el año siguiente (Piñeyro, 1903, p. 35).

Antes de la muerte de Fernando VII, el editor Manuel Delgado presenta un proyecto editorial que tiene el título de *Colección de novelas históricas originales españolas* y es en la imprenta *Repullés* donde salen estos libros (Pedraza Jiménez, 1984, p. 194). Lo importante es que están buscando obras españolas, no traducciones, como era antes. Es muy significativo que lo haga tan poco antes de la muerte de Fernando VII, cuando será esta quien facilite la expansión del movimiento romántico en España. Se debe notar que Larra estaba entre los autores que fueron contratados para escribir una obra para esta *Colección de novelas históricas originales españolas*; la obra fue escrita y editada durante bastante corto tiempo y parece que el estado económico del autor fue una de las razones para ello (Varela, 1984, p. 11).

Una de las novelas incluidas en esta colección es *El doncel de don Enrique el Doliente*, de Larra, que se publica en el año de mayor plenitud creadora y humana del autor. Varela (1984, p. 13) proclama que “la composición de esta novela coincide con un momento de máxima actividad literaria de Larra e incide su publicación en una etapa decisiva de su propia vida”. Sin embargo, existe la teoría que la vida privada del autor pasaba por un mal momento en aquel tiempo. La situación en las relaciones con su esposa Josefina Wetoret empeora y al mismo tiempo el adulterio con Dolores Armijo está ganando impulsos. Según Pedraza Jiménez (1984, p. 212), estas y otras peripecias pueden tener impacto y en la obra de Larra, y en concreto en *El doncel*. Pero por supuesto no podemos decirlo con precisión y que, al momento de escribir la novela, el autor ya estuviera en una relación con su amada.

La trama de la novela

La novela empieza con el capítulo introductorio. A partir de este capítulo aprendemos de qué época del pasado está hablando el autor y que la historia se contará durante el reinado de don Enrique III. Según Varela ya en los capítulos siguientes “estamos en plena narración literaria” (1984, p. 19), donde el autor nos introduce los personajes principales de la obra: don Enrique de Villena, tío del rey Enrique III, su esposa doña María de Albornoz, Ferrus (juglar de Villena), Fernán Pérez de Vadillo, hidalgo y primer escudero de don Enrique de Villena y su mujer Elvira, quien es camarera de doña María. En una serie de eventos, entre otros personajes más bien marginales aparece el mismo Macías y su criado Hernando.

El primer diálogo en la obra tiene lugar durante la caza y gracias a este diálogo conocemos a dos personajes Ferrus y Vadillo. Ya desde los primeros capítulos, Larra introduce la primera intriga de la obra: Enrique de Villena pretende suceder al maestre de la Orden Calatrava que está muerto, pero para lograrlo él tiene que divorciarse de su esposa María. Hay que añadir que a pesar de que María no siente el amor de su esposo, ella todavía lo ama y ella no pierde la esperanza de que Villena pueda cambiar su actitud hacia ella. Cuando Villena regresa de la cacería, María está hablando con su camarera – Elvira. Enrique de Villena quiere hablar con su esposa sin Elvira y durante el diálogo privado propone a su esposa un rompimiento, doña María se opone. Los esposos tienen una conversación no muy agradable, que termina cuando Elvira corre a los gritos de María, Villena sale de la habitación. Villena enojado se fue a su habitación para hablar con Ferrus, quien promete a su señor crear un plan de cómo deshacerse de su esposa que le ayuda ser el maestre de Calatrava. Este día ha llegado al castillo Macías, un caballero de Calatrava. Él no estaba solo, sino en compañía de su criado Hernando. Macías habla con el primo de Elvira, que se llama Jaime y después de esta conversación él no quiere regresar a Calatrava, porque la mención sobre Elvira hace revivir los sentimientos viejos en el corazón de Doncel. Hay que añadir que en el final de la conversación Macías le regala su anillo a Jaime.

Después tiene lugar la otra entrevista, de la cual el lector aprende que Villena pide ayuda a Macías por una buena recompensa. Pero Macías se opone, habiéndose dicho que, si María muere, él no se quedará callado. Cuando Villena no recibe lo que quería de Macías, él y Ferrus comenzaron a desarrollar un plan, pero no solo contra María, sino también contra Macías, para que no pudiera descartar sus intenciones. Elvira nota el anillo de Jaime que le regaló Macías, ella intenta averiguar de dónde sacó este anillo, pero Jaime no lo dice, porque le prometió a Macías. Mientras tanto, Macías no puede dormir y quiere advertir a María sobre el peligro

inminente de su querido esposo, por eso él se convierte en músico y canta que doña María y Elvira tienen que huir. Villena decide pedir perdón a su esposa, María no confía en él, pero lo perdona. Durante esta conversación seis personas enmascaradas irrumpen en la habitación y raptan a María, Villena solo simula lucha con uno de ellos. Luego Villena informa al rey sobre lo que pasó con su esposa. También se menciona la información de un pastor, que ha encontrado su velo sanguinolento. Elvira presenció durante el rapto de María y ella sospecha que Villena puede estar involucrado en esto. Ella decidió hablar con su marido sobre la participación de Villena, pero Vadillo se negó. Después una dama encubierta visita a Macías, que cuenta la historia que ha pasado con doña María. Ella pide la ayuda de Doncel, porque necesita tener un caballero que sea defensor de la acusación. Macías dice que le gustaría servir a la dama, él la llama “Elvira”, pero ella se niega. En esta parte de la obra se encuentran por primera vez en la obra Macías y Elvira (a pesar de que el primer diálogo breve entre ellos tuvo lugar un poco antes durante la canción de Macías, pero en ese momento Elvira no sabía que estaba hablando con Macías).

Entonces tuvo lugar una conversación entre Villena y el judío Abenzarsal, Villena le dice al judío que hay dos personas (Macías y Elvira) que se interponen en su camino para lograr sus planes. El segundo le dice sobre el enamoramiento de Macías por Elvira y que se conocían de antes. El judío le concibe un plan para reunir a Elvira y Macías en su cámara, el judío añade que los sentimientos de Macías pueden hacerse daño a sí mismo, porque según Abrezarlas, “[Macías] es de aquellos hombres en quienes el amor es siempre precursor de la muerte” (Larra, 1984, p. 184). A Villena le gustó mucho esta idea y ellos comenzaron a pensar cómo reunirlos. Abenzarsal le promete hablar con el rey sobre la nominación de Don Enrique el maestro. El rey don Enrique el Doliente acuerda con el judío que Villena puede ser nombrado maestro de Calatrava, pero pasa algo que Villena no esperaba: durante la nominación de Villena, viene una desconocida para culparle en el crimen cometido. Don Enrique el Doliente dice que la única forma de probar la verdad es a través del combate. Macías arrojó su guante, desafiando a Villena, pero Villena no quiere pelear con “un simple doncel” (Larra, 1984, p. 206). Vadillo levanta el guante en lugar de Villena. Pero Macías es caballero y eso significa que él es inferior a Vadillo y ellos no pueden luchar. Para solucionar este problema Villena le promete a Vadillo que le nombrará un caballero. Vadillo sospecha que la dama acusadora es Elvira, pero la encuentra en su habitación.

Llegó la hora de presentar el personaje del que habla Larra en el capítulo diecinueve. Hablamos de don Luis de Guzmán, quien era el buen candidato para el puesto del maestro de Calatrava. Hay que mencionar que es sobrino del maestro anterior de la Orden. Larra lo describe

con las siguientes palabras (1984, p. 217): “Era generalmente querido, y en realidad más digno del maestrazgo que don Enrique de Villena, en aquella época, sobre todo, en que el valor solía suplir todas las demás cualidades [...]”. Guzmán decidió reunir a más de veinte caballeros de la Orden y convencerlos de que Villena es un mal hombre y que no es la persona adecuada para ser un maestro. Guzmán logró convencer a muchos de ellos.

Volviendo a nuestra historia, vemos que se produce un diálogo en la habitación de Abenzarsal con doña Elvira. Vemos que el judío sabe que la dama misteriosa que estaba en la Corte antes es Elvira. Elvira le dice que decidió hacerlo por la amistad con María y quiere que el rey sepa la verdad. La camarera pide la ayuda del judío y que él hable con Don Enrique el Doliente. Durante la conversación el judío trató de hablar con ella sobre Macías, pero Elvira le dice que Macías es su defensor y que le está agradecida y no hay nada más. Abenzarsal la convence de que tome una pócima, después de que la queda dormida y el judío sale. Después Macías entra en la habitación de un judío y ve a una mujer dormida, él entiende que la mujer encapuchada es Elvira, porque ve en ella el anillo que le dio a Jaime. Macías aprovecha la ocasión para liberar los sentimientos de su vieja pasión y le dice que le ama: “Te amo, Elvira, te adoro. Ámame o mátame” (Larra, 1984, p. 238). Pero Elvira lo rechaza, diciendo que ella ama a su marido. De este diálogo, el lector entiende que han pasado tres años desde su último encuentro. El marido de Elvira entra en la habitación y quiere que la mujer muestre su rostro. Macías lo detiene y ellos salen a pelear. Villena envía a varios sirvientes a ayudar a Vadillo, porque él no quiere que muera. Cuando llegó a su fin, Macías estaba a punto de matar a Vadillo, pero Hernando lo detiene. Después de una pelea, el herido Vadillo es llevado a la habitación de Elvira. Era evidente que Elvira estaba conmovida y muy asustada por su marido. Era evidente que ella también amaba a su marido y estaba avergonzada de sentir algo por Macías.

Para defender el honor de Villena y tener la posibilidad de luchar con Macías, Vadillo habla con Villena y le pide que le nombre caballero. Como ya sabemos Villena ya le prometió esto en la Corte antes. A partir del diálogo, queda claro que además de proteger a Villena, Vadillo también es impulsado por los celos. En el próximo capítulo Vadillo es nombrado caballero.

Macías habla con el judío y él intenta convencerlo de que el amor de Macías es mutuo. Macías entra a la habitación de Elvira cuando su marido está ausente. Él quiere confesarse nuevamente de su amor a ella. Pero ella lo rechaza y niega la posibilidad de escapar y estar juntos: “- ¡Nunca! ¡Jamás! Os aborrezco” (Larra, 1984, p. 296), porque no le permite el estatus en el que está, la sociedad y el honor: “- ¡Mi honor, mi honor, Macías! -exclamó Elvira (Larra, 1984, p. 297). Sí, ella lo rechaza, pero da a entender que también lo ama, pero el honor no le

permite decirlo. Su marido regresa inesperadamente y Macías tiene que esconderse en el gabinete. Macías que está escuchando el diálogo de Elvira con su marido, entiende que esposos se aman: “¡Se aman, se aman! -exclamó el doncel con voz ronca y apenas inteligible” (Larra, 1984, p. 306). Mientras que Vadillo sale de la habitación, Elvira le suplica a Macías que salga y le confiesa su amor.

Villena y el judío quieren raptar a Macías, porque ellos entienden que él puede ganarle en el combate y por lo tanto probar la verdad de Elvira. Un poco más tarde, Macías recibe una letra ficticia de Elvira, que le da Abenzarsal. Al enterarse de esto, Elvira piensa que se trata de una conspiración en la que también está involucrado su marido. Elvira le pide a Jaime que él advierta a Macías y que no venga, pero Jaime no tuvo tiempo de encontrarlo. En el capítulo trigésimo primero se ocurre otra y la última confesión de amor por Macías. Pero Elvira otra vez le rechaza y declara: “-No es tiempo ya, no es tiempo. Sed generoso vos ahora; no apuré el vaso yo del crimen y del deshonor. Nunca ya nos hablaremos, Macías...” (Larra, 1984, p. 329). Pero Macías está locamente enamorado de Elvira, por eso él pronuncia: “uniónos el amor: la muerte sola nos separará” (Larra, 1984, p. 327). Y a pesar de la negación de Elvira, él la intenta convencer de que ellos deben huir juntos. El personaje pronuncia las palabras que todavía escucharemos de él al final: “Ved, señora, que algún día diréis *es tarde, es tarde*, y diréis entonces con dolor” (Larra, 1984, p. 329). Pero estas palabras no resonaron en su alma y, de nuevo, Elvira rechaza a Macías. Ellos escuchan cómo Vadillo y sus amigos se acercan, Macías se va, pero luego nos entendemos que él fue secuestrado.

Después sigue la historia de Arjonilla donde hay un castillo. Este castillo es propiedad de Villena y es una localización muy importante para el desarrollo del siguiente escenario. Existe una leyenda de que este castillo fue fundado por un mago. Según la leyenda, el mago torturó en su castillo a mujeres que no querían obedecerle. Un día un mago se enamoró de Ramara Zelindaja, quien al principio le respondió, pero luego su pasión se extinguió. Y entonces juró vengarse de todas las mujeres y para lograr su objetivo, comenzó a hacer pociones de amor. Zelindaja cayó en su trampa. Él quería que ella entendiera cómo se sentía. En diálogo con ella, él le respondía constantemente: “Es tarde”. Curiosamente, había una placa con la misma frase sobre la puerta principal del castillo. El castillo no era muy popular entre la población debido a esta leyenda y la gente creía que allí vivían fantasmas.

Cerca del castillo hay un hostel, donde se encuentran Hernando y Peransúrez. Ellos decidieron hablar afuera y Hernando le cuenta a su amigo lo que le pasó a Macías y por qué no está con él, que gracias a su perro *Brabonel* llegó a este castillo. Cabe señalar que un poco antes, Hernando se reunió con Guzmán para expresarle sus dudas y contarle sus planes.

Hernando y Peransúrez decidieron entrar al castillo y liberar a su amigo. Se disfrazan de monjes y pidiendo hospitalidad durante una noche de tormenta ellos entran al castillo, donde están Ferrus y Rui Pero. Durante la cena, Ferrus y Rui Pero beben demasiado vino y se duermen. Hernando y su amigo amordazan y matan a sus enemigos. Cuando ellos corren para salvar a su amigo los amigos aprenderán que en este castillo están encerrados no solo Macías, sino también doña María. Después de liberar a María de Albornos, los hombres oyen la canción de Macías, pero no pueden liberarlo, por lo que Hernando se queda en el castillo con él.

En este momento en la corte tiene lugar el día del combate. Vadillo se separa de su esposa porque ya no tiene ninguna duda que la dama acusadora es Elvira. Macías no aparece y solo don Luis de Guzmán sabe el motivo de su ausencia. Larra escribe (1984, p. 389): “Don Luis Guzmán fue el único que pudo exponer como Hernando le había visitado en la noche del sarao, encargándole el equipaje de su amo mientras él se dedicaba a averiguar su paradero, de que tenía vagas sospechas”. Estaba bastante claro que Guzmán no quería que su rival ganara y se ofreció a ayudar a Elvira, porque Macías no apareció, pero la dama se negó. Después de una larga espera de Macías, aparece un caballero que parece con la armadura del doncel que pretende defender a Elvira. Este caballero no era otro que don Luis de Guzmán, “poseyendo la armadura del doncel, que Hernando le había dejado...” (Larra, 1984, p. 410). Vadillo gana. Pero inesperadamente para todos, especialmente para Villena aparece doña María con Peransúrez, el rey aprende la verdad y ordena salvar a Macías. Villena con Vadillo huyeron al castillo donde está Macías con Vadillo. María y Elvira también llegan al castillo, pero desde el otro lado. El esposo de Elvira y Macías empiezan a combatir. Elvira pide el fin de la lucha y dice que salta por el precipicio, si ellos si no dejan de pelear. Macías se tropieza y cae en la zanja. Cayendo, Macías pronuncia sus últimas palabras: “- ¡Es tarde!, ¡es tarde!” (Larra, 1984, p. 422). Parece que la única solución a todos sus problemas consiste en la muerte.

Villena sobrevivió gracias a su esposa María, desde entonces dejó la política y se dedicó a la filosofía. Cuando Guzmán se recuperó después del combate con Vadillo, fue elegido el maestro de Calatrava.

Con el último capítulo el autor nos traslada unos años adelante, y narra la posthistoria de Elvira, de la que la gente dice “la loca” (Larra, 1984, p. 424). Y la descripción de la protagonista parece más bien a la descripción de una mujer loca y misteriosa: “sus ojos, hundidos en el cráneo, brillaban con un fuego extraordinario y parecías querer devorar al que la miraba ...” (Larra, 1984, p. 424). La desdichada mujer, enloquecida, fue totalmente rechazada y olvidada por la gente y hasta que su propio esposo no pudo reconocerla: “¡Miserable! Será acaso alguna madre que haya perdido a su hija” (Larra, 1984, p. 424). Elvira

que en verdad era “miserable”, quien terminó su vida al lado del sepulcro de su amante Macías, en la losa de la cual estaba escrito: “Aquí yace Macías el enamorado” (Larra, 1984, p. 425). Las últimas palabras de Elvira que ella escribió sobre la piedra decían: “¡*Es tarde!, ¡es tarde!*” (Larra, 1984, p. 425), son las mismas que Macías pronunció cayendo a la zanja y que es el lema antiguo del castillo fatal.

En conclusión, hay que decir algunas cosas sobre el ritmo y el lenguaje de la novela. En la novela podemos observar una mayor cantidad de los personajes, una trama bastante rica, una acción retorcida que se desarrolla en torno a los personajes centrales y como podemos notar la única novela de Larra es bastante dinámica y los personajes que aparecen aquí se van alternando en los capítulos. Pedraza Jiménez (1982, p. 213) escribe que “La trama es rica en peripecias que se suceden rápidamente sin dar demasiado espacio a las divagaciones”. Por eso podemos notar que el autor decide dejar una gran cantidad de las escenas como interrumpidas, en otras palabras, la historia que se trata en el capítulo anterior no sigue en el capítulo siguiente. Como ejemplo podemos mencionar el final del capítulo XXXI, que termina con la escena en que una persona encuentra “[...] el cuerpo de una dama hermosa privada enteramente de sentido” (Larra, 1984, p. 330). Con estas palabras se termina el capítulo XXXI y desde las primeras líneas del capítulo siguiente ya está comenzando una historia completamente distinta, es una historia de un castillo. Según Llorens (1989, pp. 346-347) una gran cantidad de acciones en la trama tan rica y “las digresiones” no benefician la obra y su unidad; y como el resultado crea tensión para los lectores. Es obvio que el lenguaje de la novela histórica romántica es muy emotivo con la aparición de los toques históricos. Varela dice que Larra a veces utiliza las palabras que han dejado de utilizarse o sea arcaísmos, como, por ejemplo, “corónica” o “grida” para estar más cerca de la historia medieval y lograr la exactitud. Pero, al mismo tiempo, Varela opina que el autor pudiera usar un lenguaje moderno común y eso no dañaría mucho la descripción del ambiente de la época (1984, p. 25).

La novela histórica y sus elementos en *El doncel*

El Romanticismo dio la luz al género nuevo llamado la novela histórica. El género tuvo un gran éxito entre los lectores en la primera mitad del siglo XIX y llevó la prosperidad a los editores y los escritores que empezaron a crear las novelas históricas para atender una demanda de los lectores (Rubio Cremades, 1997, p. 610). Las novelas históricas tenían influencia de tales

autores extranjeros como, por ejemplo, Walter Scott que se considera el precursor de este género. Las obras de Scott están ambientadas en la época medieval mostrando los eventos y personajes de esa época. La influencia de Walter Scott se hace visible en las técnicas literarias como, por ejemplo, "preferencia por la Edad Media" y "escenarios de castillos", que los escritores tomaron de su obra (Navas Ruiz, 1990, p. 140).

Walter Scott es un autor que está en estos momentos en plena madurez creativa y que se empieza a traducir desde el año 1825. Son traducciones llevadas a cabo un poco tiempo después. Así en este año tenemos la traducción de *Ivanhoe*, publicada originalmente en 1819. Otra obra de Walter Scott es *El talismán*, también del año 1825 (Pedraza Jiménez, 1982, p. 191). En todo caso, las traducciones de estas obras se hacen en Londres, por José Joaquín de Mora, quien era el primer traductor de Walter Scott. El influjo inicial de Walter Scott se vio complementado por la influencia de otros escritores, son autores como Víctor Hugo o Alejandro Dumas (Pedraza Jiménez, 1982, p. 191).

Debemos tener presente que la novela histórica fue un género de moda gracias a Walter Scott (Alborg, 1980, p. 661). Por ejemplo, en el año 1830 se publica *Los bandos de Castilla*, de Ramón López Soler, la obra escrita bajo la influencia de Walter Scott. Aparte de que *Los bandos de Castilla* se considera como el impulsor para el género histórico, lo más importante es que en la obra aparece el prólogo que es verdaderamente un manifiesto del Romanticismo en España (Lloréns, 1989, p. 303). Y aunque no es la primera que se escribe, sin embargo, es la primera que manifiesta la intención de crear imitando conscientemente a Walter Scott. En este propósito tiene éxito López Soler porque fue seguido en esta pretensión.

La novela histórica es una obra de ficción que se desarrolla en el contexto de acontecimientos históricos, por eso la ubicación de la historia en el periodo histórico determinado es la característica principal de una novela histórica. Según Pedraza Jiménez (1982, p. 190), las novelas históricas en España suelen ambientar su narración en la Edad Media española. Dado que se trata solo de una novela, el autor sin duda tiene derecho a la ficción y la fantasía. La tarea de la novela histórica no es volver a contar los grandes acontecimientos históricos, sino recrear la imagen de las personas que participaron en estos acontecimientos por medios artísticos. Por eso "no hay que buscar en ellas una visión crítica de los hechos historiadados ya que son obras artísticas, no de investigación científica" (Pedraza Jiménez, 1982, p. 190). Hay que añadir que no lo significa que el autor no tiene que leer los materiales sobre la época de la que quiere escribir y pensar en detalles para su universo ficticio, es importante entender que a pesar de que autores de estos tipos de novelas tienen un respaldo de historia, que se han investigado para poder hacerlos, para presentarnos un ambiente creíble, hay que entender

que son argumentaciones o imaginaciones del autor y por eso no podemos saber lo que realmente pensaban los protagonistas de situaciones dentro de obra, en otras palabras, novela histórica es “un producto” de la imaginación del autor. En la obra de Larra la corte del rey Enrique el Doliente es el ambiente creíble o como dice Pedraza Jiménez (1982, p. 213) es “el marco histórico que sirve de base”. Es el lugar donde están pasando las intrigas, la principal de las cuales es la intención de don Enrique de Villena de deshacerse de su esposa, para convertirse en maestro de la Orden de Calatrava. *El doncel* es una novela muy “literaria”, donde las emociones y las acciones de los personajes son muy exageradas y no hay casi nada realista en esa novela. Como dice el autor mismo en el capítulo introductorio “Con respeto a la veracidad de nuestro relato debemos confesar que no hay crónica ni leyenda antigua de donde la hayamos trabajosamente desenterrado...” (Larra, 1984, p. 57). Lo que hace el novelista es escoger una determinada circunstancia real para que sirva de fondo a sus aventuras fantásticas, ficcionales.

La Edad Media que aparece en estas novelas, incluyendo la novela de Larra, es una Edad Media que según Pedraza Jiménez (1982, p. 190) aparece “con todas las galas de la imaginación”, que juega el papel de “un mundo mítico”. Es una Edad Media que juega un papel decorado, legendario, donde este decorado está representado por una serie de figuras caballerescas (Pedraza Jiménez, 1982, p. 190). Entre las figuras caballerescas, que aparecen en la novela de Larra, está por ejemplo el personaje Macías o su oponente Vadillo, quien también es nombrado caballero en el capítulo XXV. De este capítulo, el lector conocerá cómo se realizó la ceremonia y que este título fue muy honorable en ese momento. Para probar estas palabras, vayamos a las palabras del propio escritor, quien escribe: “Efectivamente, la orden de caballería era en aquel tiempo la más alta dignidad a que pudiese aspirar un hombre de armas tomar” (Larra, 1984, p. 269).

En la novela la historia de la Edad Media aparece ya en las primeras líneas en el capítulo introductorio. Allí Larra utiliza la ironía e intenta comparar dos épocas diferentes: la Edad Media con su época (el siglo XIX). El autor escribe que durante la historia narrada en comparación con su época existe “otro orden de sociedad en nada semejante a éste que en el siglo XIX marca la adelantada civilización de la culta Europa” (1984, p. 49); “nuestra nación, como las demás de Europa, no presentaba a la perspicacia del observador sino un caos confuso” (1984, p. 50). Hablando de religión durante la Edad Media el autor escribe que “Matar infieles era la gran obra meritoria del siglo, a la cual, como al agua bendecida por el sacerdote, daban engañados algunos la rara virtud de lavar toda clase de pecados” (1984, p. 51). Para Larra la Edad Media, que aparece en su obra, es desconocida y oscura y según Scheerer (1986, p. 104)

esta imagen tan oscura ayuda a Larra demostrar una distancia temporal y cultural entre el pasado de la historia narrada y el presente de la escritura.

En las novelas históricas las relaciones entre los personajes (a veces algo idealizadas) están siempre regidas por ideales caballerescos, donde tienen lugar los amores apasionados (Pedraza Jiménez, 1982, p. 190). Para Larra es la novela donde el autor ubica la historia de amor apasionante entre Elvira y Macías. En estas historias de amor apasionadas los protagonistas luchan por un destino libre o feliz que no siempre es posible. La frustración de estos deseos, la imposibilidad de alcanzar estos destinos conduce a estas ocasiones a una especie casi de irracionalidad satánica, personajes rebeldes. Larra sostiene una narración durante un buen tiempo, de mantener la tensión, caracterizar a los personajes. Como los autores no quieren reconstruir el pasado o criticar algunos hechos históricos reales, su intención es mostrar que el amor y las relaciones entre los personajes es una cosa muy importante en sus novelas. Pedraza Jiménez (1982, p. 213) dice que Larra no tiene deseo de reconstruir la realidad de la época de la Edad Media, lo principal es una leyenda de amor, por lo que cambia libremente todo lo que quiere.

En la novela histórica, con mucha frecuencia pasa que los personajes principales sean inventados, que sean ficticios, y los personajes históricos reales, a su vez, quedan en el segundo plano (Mata Induráin, 1995, p. 168). En el caso de Larra puede parecer que Macías aparece en el primer plano y juega el papel del personaje principal y verdadero. Pero según Varela (1984, p. 20), no es Macías, sino Villena “que desencadena la acción principal mediante su ambición de poder”. Sí, hay dos acciones separadas en la novela que se mezclan, la primera es la historia de don Enrique de Villena y su deseo de ser el maestro de Calatrava y la segunda es la historia amorosa de Elvira y Macías (Carrillo Bermejo, 2012, p. 34). Pero es la primera historia o podemos decir las intrigas de Villena que “provocan el reencuentro de los amantes, la solicitud de ayuda, la persecución y la muerte; es decir toda la acción” (Varela, 1984, p. 20). En otras palabras, gracias al esposo de María de Albornoz y sus intenciones, conocemos a Macías y su historia de amor con Elvira, quien es la protagonista femenina de la novela.

En cuanto a la protagonista de la novela histórica romántica, ella siempre está muy idealizada. Es una mujer hermosa de apariencia perfecta. La protagonista es presentada como un ángel que atrae con su delicadeza y ternura (Mata Induráin, 1995, p. 169). Larra retrata a su protagonista – Elvira como la hermosa camarera de la esposa de Villena y muy a menudo usa el adjetivo “hermosa” antes de su nombre. Por ejemplo, durante el primer diálogo entre Macías y el primo de Elvira en el capítulo V, Jaime dice: “Bien dice mi hermosa prima Elvira que no

hay afecto que dure, ni hombre constante...” (Larra, 1984, p. 102). Así, está claro que, según Jaime, Macías ha cambiado y esta no es la misma persona que era antes.

Hay que mencionar que la novela histórica de origen romántico comienza y desarrolla hasta los últimos años de la segunda mitad del siglo XIX. Las novelas escritas durante este periodo tienen como protagonista un personaje que lucha contra el mundo donde no puede vivir y este estilo de la vida le lleva a la muerte (Pedraza Jiménez, 1982, p. 195). Como un ejemplo de tal protagonista está Macías, que alrededor del argumento intenta convencer a Elvira a estar con él. Al no suceder lo deseado, Macías, por todas las reglas de la novela histórica romántica, muere. Hay que añadir que el hecho de que Macías ya fuera conocido en la literatura simplifica el trabajo de Larra, ya que el personaje no necesita ganar popularidad entre los lectores, se le conoce como un personaje que es “más desdichado de todos los amantes españoles” (Scheerer, 1986, p. 99). En él Larra encuentra la inspiración para su obra. Scheerer proclama que Macías es un personaje histórico quien vivió entre en el siglo XIV y era un trovador gallego (1986, p. 97). Larra utiliza algunos personajes históricos que realmente viven en el pasado, otro es don Enrique de Villena, quien durante su vida “estaba en conexión con las casas reales de Castilla y Aragón y vivió entre 1384 y 1434” (Sachs, 1967, p. 109), en el caso de Larra él juega el papel del “gran señor dado a las letras y con fama de nigromante, desmentida en la novela” (Lloréns, 1989, p. 345). No es la primera vez que Villena aparece en la literatura. En su novela, Larra lo retrató como un antagonista y según una figura verdaderamente pecaminosa, quien es capaz de hacer cualquier cosa para lograr su objetivo principal.

Volviendo a la influencia de Walter Scott en la novela histórica y al hecho de que muchos escritores han intentado imitarlo, cabe señalar la opinión de Nicholson B. Adams (en Alborg, 1980, pp. 278-279), quien escribe que la única novela de Larra es “una premeditada imitación de Walter Scott”, pero también añade que más allá de la influencia de Walter Scott lo significativo en esta novela y que característica distintiva es la transmisión de las pasiones más íntimas al mundo de la ficción. Estas pasiones más íntimas están traspuestas y la pasión romántica ocupa un primerísimo lugar en comparación con las otras novelas de Walter Scott (Nicholson B. Adams en Alborg, 1980, p. 279).

Los elementos románticos en *El doncel*

Como ya fue mencionado Romanticismo es el movimiento donde no es la mente lo que importa, sino el sentimiento. Es característico del Romanticismo glorificar el culto a los

sentidos y abandonar por completo el racionalismo. Por eso es obvio que para los románticos el amor fue uno de los valores principales, pero no es amor tranquilo “sino un amor desatado, furioso, ciego” (Navas Ruiz, 1990, p. 52), que aparece en la obra de Larra.

Mariano José de Larra logró escribir una novela increíble e inusual que no solo se basa en hechos históricos, pero también está llena de los claros signos del Romanticismo y entre ellos están no solo el amor, pero también el interés por la Edad Media, la muerte, los sentimientos, por lo tanto, esta novela también se puede llamar legítimamente la novela romántica.

El amor que aparece en la novela juega un papel importante y según las palabras que dice Nicholson B. Adams “el amor es la principal fuerza motivadora en *El Doncel*” (1941, p. 219). Por eso el tema principal al que se dedica la primera parte del análisis es el amor. No se trata de un amor feliz, sino de una pasión destructiva que tiene un final trágico, es una historia que se termina trágicamente para ambos personajes.

El amor destructivo

En esta parte del análisis, veremos no solo el amor destructivo de Macías que él siente por la dama casada, sino también el amor de Elvira que sin duda está enamorada de Macías, pero es una esposa honesta y virtuosa que también ama a su marido.

Para empezar, me parece lógico mentar la duración del tiempo de que se habla en la novela en el capítulo XXI durante el diálogo de Macías con Elvira. A pesar de que pasaron 3 años desde su último encuentro, “tres años os amé” (Larra, 1984, p. 293), el primer aún permanece fiel a sus sentimientos y como dice Varela “Macías es entonces él mismo que hace tres años y ama con la misma intensidad” (1984, p. 37). La situación, sin embargo, cambia y su amada ya está casada.

Macías no llega desde Calatrava a Madrid porque allí está Elvira, pero la menor mención de ella agita sus sentimientos y parece influir mucho en el resultado de los acontecimientos. Por eso parece lógico mencionar a un personaje Jaime (el primo de Elvira) y su papel en esta historia, aunque él no es el protagonista. La razón es que el primo de Elvira jugó el papel importante en la historia amorosa y en la pasión de Macías por Elvira en la novela y para probar estas palabras, se debe dar una opinión de Varela, quien escribe que “los juegos femenino-infantiles del paje Jaime resucitan recuerdos y esa pasión” (1984, p. 37). Como ya se mencionó en el resumen (el presente trabajo, p. 28) una conversación temprana que tuvo lugar

en el capítulo V entre Macías y Jaime ayudó al primero a recordar sus sentimientos pasados del doncel por Elvira y con este sentimiento en su corazón se terminó su vida. Obviamente, la mención de Jaime sobre su prima tocó los sentimientos de Macías, el lector entiende que el personaje principal estaba en una lucha consigo mismo, y como dice Macías a Jaime: “tú has renovado ideas que yo debiera haber abandonado hace mucho tiempo; pero nadie puede más que su destino” (Larra, 1984, p. 104). No es la primera vez cuando Macías menciona la palabra “destino” en su conversación y como dice Varela es el destino que tiene la culpa de la muerte de doncel (Varela, 1984, p. 38), se parece que Macías cree y exalta el significado del destino, esto se desprende de sus palabras: “[...] pero no hay hombre más fuerte que su destino” (Larra, 1984, p. 238).

Además de Jaime, también hay que mencionar a Hernando, quien es el fiel ayudante y montero de Macías en la novela, quien le sirve y ayuda fielmente a su maestro. Permanece con su amo en el castillo hasta el último momento y no pierde la esperanza de salvarlo. Entiende que Macías está consumido por la pasión y esto se puede entender por sus palabras, que le dice a Macías a su pedido de que lo deje morir: “Te ciega tu pasión, Macías [...]” (Larra, 1984, p. 416). Y esto es la verdad, Macías es incapaz de resistir el poder destructivo del amor basado en la pasión, él está cegado por su propia pasión y permanece dedicado a ella hasta el final. Es intrépido y está locamente enamorado.

Macías es un personaje típico romántico y su obsesión amorosa es el rasgo característico de tal personaje impulsivo que se deja llevar por sus sentimientos y piensa con el corazón y no con la cabeza, lo que lleva al desastre no solo para él, pero también para su amante Elvira, que como escribe Larra es “la señora de sus pensamientos” (Larra, 1984, p. 293). El amor de doncel es peligro, ya que es una emoción tan extrema e irracional que le puede llevar a la destrucción y eso es lo que pasa.

A diferencia de Macías, Elvira distingue claramente entre lo real y lo ficticio y está equilibrando entre ellos (Ríos-Font, 1997, p. 184). Elvira es un personaje complejo, pleno de inteligencia, deseo y que lucha conscientemente entre el deber o el deseo. Elvira es un personaje muy sensato que intenta no dejarse llevar por sus emociones, como lo hace Macías.

Según Varela el conflicto en el caso de personaje Macías está “entre su pasión y la sociedad” mientras que para Elvira no es lo mismo, para ella el conflicto está “entre su deber [...] y sus sentimientos” (Varela, 1984, p. 37). Es la pasión de Macías que lo lleva al final trágico y como dice Alborg (1980, p. 662): “En *El Doncel*, el héroe combate contra un mundo cuyos principios quiere destruir para imponer los derechos de su pasión individual [...]”. Debe tenerse en cuenta que a pesar de que Macías tenía muchos enemigos, su propia imprudencia

también jugó un papel importante. Uno de los ejemplos es el caso cuando Macías recibe una nota falsa de un judío e inmediatamente cree que es una nota de Elvira, él no puede reconocer el engaño e incluso dice "ved que lo creo todo, porque todo lo deseo" (Larra, 1984, p. 321). El plan del judío y de Villena solo funcionó gracias a la credulidad de Macías, por eso se puede suponer que, si Macías hubiera sido un poco cuidadoso y no tan cegado por la pasión, esto no lo habría llevado a la muerte.

Volviendo a las palabras de Varela en el párrafo anterior sobre el conflicto de Elvira hay que mencionar que Elvira, a pesar de que ama a Macías y ama mucho, menciona la palabra "honor" muchas veces y para ella no es una palabra vacía. El honor fue uno de los conceptos líderes durante el siglo de Oro y fue una cosa muy importante para la gente medieval (Varela, 1984, p. 36). Como un ejemplo podemos demostrar un extracto del diálogo de Elvira con su primo sobre Macías: "[...] Le amo, le amo con furor, y el infeliz lo sabe. No le vea, no le hable. Mi honor es lo primero. Juzgue de mí lo que quisiera" (Larra, 1984, p. 324). A pesar de los crecientes sentimientos por Macías, ella decide mantener su amor puramente platónico y sigue siendo una esposa cariñosa y devota (Ríos-Font, 1997, p. 184). No hay duda de que ella también ama a su esposo Vadillo y se puede citar como ejemplo el exacto del diálogo con Jaime que aparece más temprano: "Yo amo a mi esposo; ¡ni pudiera amar sino a él; es tan bueno!" (Larra, 1984, p. 212), y éstas no son solo palabras. Su reacción al herido Vadillo que aparece en su habitación dice al lector que ella lo ama mucho y se preocupa por él:

"-Dios mío! ¡Dios mío! -exclamó medio informada ya de lo ocurrido-. ¡Fernán Pérez! ¡Querido esposo! -estrechábale en sus brazos, regaba el pálido rostro de Vadillo con sus ardientes lágrimas, cogía una de las manos del herido entre las suyas, acercaba éstas otra vez a su corazón por ver si palpitaba todavía..." (Larra, 1984, p. 257).

La lucha inferior de Elvira en ese momento no tenía ningún sentido para ella y, como dice Larra, Macías simplemente desapareció de sus pensamientos, su esposo, por su parte, fue lo importante y querido (Larra, 1984, p. 257). Incluso durante las confesiones de Macías, Elvira lo rechaza, respondiendo que ama a su esposo, pero esto no lo detiene. Tampoco lo detiene el diálogo franco de los esposos desde el cual Macías se entera que el amor entre ellos es mutuo, este se ve en la reacción del doncel:

"-¡Se aman, se aman! -exclamó el doncel con voz ronca y apenas inteligible-. ¡Maldición, maldición sobre ellos y sobre mí! -y una lágrima, pero una lágrima sola, se abrió paso con dificultad a lo largo de su mejilla, fría como el mármol" (Larra, 1984, p. 306).

A pesar de todo esto, Macías todavía sigue creyendo que su amada también lo ama y resulta tener razón. Después de todo, justo después de que su esposo sale de la habitación, Macías escucha las palabras que tanto deseaba:

“(Macías) -Elvira, ¿qué dirás? -gritó Macías-. ¿Que le amas, otra vez?...”

(Elvira) -No, nunca, no. ¿Qué pude hacer delante de él? A ti amo: sólo a ti...” (Larra, 1984, p. 309).

Habiendo dicho estas palabras, ella inmediatamente se arrepintió: “¡Qué vergüenza, Dios mío!” (Larra, 1984, p. 309), proclama Elvira, pero fue demasiado tarde. Macías finalmente está seguro de que sus sentimientos son mutuos y ahora nada lo dejará, solo un final trágico, que se comenta a continuación.

Muerte, el final trágico

Después del tema del amor, me parece importante mencionar el tema de la muerte, porque la muerte y el amor se entrelazan en las obras del Romanticismo, se puede decir que ellos van de la mano, o sea siempre están relacionados entre sí. Lo vemos en la obra cuando Macías menciona las dos palabras en una frase durante la conversación con Elvira: “Sí, porque tú y yo no somos ya más que uno. Los dos felices, o desgraciados ambos. Uniónos el amor: la muerte sola nos separará” (Larra, 1984, p. 327). La incapacidad de lograr lo que quiere y estar con su amada lleva a Macías a la muerte y esto no es extraño, porque para el héroe no hay una tercera alternativa, solo hay dos y como comenta Larra “[...]Elvira o la muerte era la única alternativa que a tan frenética pasión quedaba” (Larra, 1984, p. 287).

Como ya se mencionó en el resumen (el presente trabajo, p. 29) el judío describe a Macías como una persona a quien el amor lleva a la muerte. Estas palabras del judío resultaron ser ciertas y proféticas, pero su amor no solo lo llevó a su propia muerte, sino también al sufrimiento de su amada, quien finalmente también fue encontrada muerta. “Macías y Elvira privados del libre albedrío por la impronta de sus circunstancias, se hallan abocados al abismo, ya de la pasión sublime, ya de la retribución” (Sebold, 1998, p. 412).

Macías y Elvira se enamoraron y solo querían el amor, pero lamentablemente la sociedad resultó ser más fuerte que ellos, y esto fue una de las razones para su final trágico. Cuando Elvira intenta con todas sus fuerzas olvidar a Macías, ella dice que es ingrata y le prohíbe a Jaime ni siquiera mencionar a Macías, e incluso le ordena que la cierre por fuera, por

lo que quería aislarlos el uno del otro, pero Macías, cegado por su amor, todavía se abre camino hacia ella con la ayuda de un judío. Cuando el doncel queda atrapado, Macías sale de la habitación de Elvira y le grita las siguientes palabras al esposo de Elvira: “¡Hernán Pérez! [...] ¡Hernán Pérez! Heme aquí sin defensa. La muerte os pido, la muerte” (Larra, 1984, p. 329).

Es importante señalar que la muerte que pide Macías tiene lugar en el capítulo XXXIX, que es el penúltimo capítulo de la novela. Macías está encerrado en el castillo de Villena, porque se interpuso en su camino y quiso poner sus planes (Russell Sebold, 1998, p. 410). Macías y el marido de Elvira (Hernán Pérez) pelean por segunda vez, pero esta vez es fatal para Macías. La muerte ocurre de manera muy absurda, porque Macías cae al abismo durante una pelea. Pero después de todo, nadie lo iba a matar de esta manera. La lucha pasa por las razones de los celos de Fernán, la vida de Macías termina y Elvira se enloquece al enterarse de la muerte de su amante.

Durante la última conversación entre los amantes Macías una vez más confiesa sus sentimientos a su amada y se ofrece a huir, pero Elvira no está de acuerdo y después Macías proclama: “-Elvira, pues, adiós. Mi muerte es tuya, como mi vida” (Larra, 1984, p. 329). En las últimas palabras, pronunciadas por Macías antes de salir, se nota la gran desesperación del personaje. Varela dice que en la novela “mujeres y hombres perecen como víctimas de una acción insensata que desencadena la ambición de Villena [...]” por eso él proclama que Elvira es una víctima de Macías al igual que Macías es una víctima de Elvira (1984, p. 38). Es notable en la obra que Macías a pesar del amor apasionante inculpa a su amada Elvira por la situación en la que están, dice las palabras durante la conversación con ella “Si fui imprudente, lo confieso, tú tuviste la culpa” (Larra, 1984, p. 295). Su defecto es el amor emocional y obsesivo por Elvira y conduce a la caída de Macías. Su muerte, a su vez, provoca la locura de Elvira.

Es importante señalar que, durante su último diálogo en la novela, los héroes dieron a entender que se estaban viendo por última vez y Macías incluso dijo que la muerte sería la causa:

“-Partid, partid -profirió con trabajo Elvira-. ¡No queráis, señor, que lo seamos aún más! Ésta es la última vez que nos veremos.

- ¡La última, sí, porque la muerte llega!” (Larra, 1984, p. 328).

Sobre la muerte de Macías y el enloquecimiento de Elvira, Sebold opinó que “fue físico el abismo al que cayó Macías; y psicológico, el otro en el que se sumió Elvira” (1998, p. 411). Y es la verdad porque Macías muere y todo el sufrimiento acaba para él, mientras que Elvira se

queda con un trauma psicológico, las consecuencias de este trauma se pueden ver en el último capítulo de la novela cuando han pasado varios años desde la muerte de Macías, donde su propio esposo Vadillo y don Luis de Guzmán son los testigos de lo que está sucediendo:

“Sus ojos, hundidos en el cráneo, brillaban con un fuego extraordinario y parecían querer devorar al que la miraba; sus ojeras negras, sus mejillas descarnadas, su frente surcada de arrugas y sus manos de esqueleto, manifestaban que alguna enfermedad crónica y terrible consumía su existencia” (Larra, 1984, p. 424).

Con su trauma “psicológico” ella tiene que vivir varios años y solo al final del libro, se podría decir que por lo menos al final de su vida, Elvira pudo reunirse con su amante, al que amaba, pero con quien no había podido huir por las razones morales. Elvira fue encontrada muerta en la iglesia, varios años después de ser vista por Guzmán y Vadillo:

“[...] la loca tenía un hierro en la mano, con el cual había medio escrito sobre la piedra ¡Es tarde!, ¡es tarde! Pero ella estaba muerta. Sus labios fríos oprimían la fría piedra del sepulcro. Un epitafio decía en letras gordas sobre la losa: AQUÍ YACE MACÍAS EL ENAMORADO” (Larra, 1984, p. 425).

Se puede concluir que con su muerte los personajes inmortalizaron su amor. Entonces su sentimiento resulta ser más fuerte que la muerte, aunque solo la muerte les permite unirse. Los héroes mueren, pero en realidad esto no es una derrota, sino una victoria del amor.

El drama *Macías* y la novela *El doncel de don Enrique el Doliente*

El drama romántico *Macías*, como la única novela de Larra, se publicó en el año 1834. *Macías* se representó en el teatro del *Príncipe* en septiembre del mismo año y jugó un papel importante en el teatro de la época romántica. La obra fue escrita en el año anterior, pero no se publica por la censura (Rubio Cremades, 1981, p. 31). El drama de Larra está escrito en versos, en cuatro actos, donde se nota la transición hacia el Romanticismo. Según Piñeyro, *Macías* se considera como “el primer drama romántico en verso y con metros variados que aparece en España” (1903, p. 25), y como opina Alborg, Larra puede ser considerado como un verdadero romántico gracias a este drama, porque la obra “tiene todo el valor de manifiesto romántico” (Alborg, p. 275).

Lo primero que hay que destacar es que las acciones en este drama, como en la novela, tienen lugar durante la Edad Media, que, como se mencionó anteriormente, es una característica importante del Romanticismo. Para demostrarlo, pasemos a las palabras de Rubio Cremades, quien escribe que “la acción transcurre en los primeros días del mes de enero de 1406 y la

escena en Andújar, palacio de don Enrique de Villena – y que sirve en ocasiones como pretexto para ofrecer una historia dramática” (1981, pp. 31-32). La trama en la obra está basada en las relaciones amorosas y se gira alrededor de una figura histórica – Macías, en otras palabras, en dos obras tiene lugar el amor apasionado de Macías por Elvira y en el argumento aparece “el mundo sentimental e íntimo de los amantes”- que está en el primer plano. Como proclama Pedraza Jiménez, el tema de *Macías* es bastante parecida con la novela de Larra *El doncel de Don Enrique el Doliente*, pero al mismo tiempo se nota que “en el drama la materia se comprime considerablemente para someterse a las unidades; se elimina la lucha de Don Enrique de Villena por el maestrazgo de Calatrava” (1980, p. 240). En *El doncel* la intriga de Villena juega el papel muy importante que ocupa una parte significativa en la novela y los amores de Macías y Elvira se mezclan con ella (Asenjo, 2000, p. 344).

Hay que mencionar que la acción en el drama tiene lugar antes que en la novela. Como ya se mencionó (el presente trabajo, p. 30) gracias a la conversación entre Macías y Elvira en la novela, nos enteramos de que han pasado tres años desde su último encuentro. En el drama, entendemos desde el principio que Macías y Elvira son amantes, se aman, son “los esposos prometidos” (Piñeyro, 1903, p. 40-41). Pero no todo va según el plan, al principio Vadillo habla con el padre de Elvira y pretende la mano de su futura esposa. Elvira se casa con el no amado, porque el padre la engaña diciendo que Macías se ha casado con la otra. En el drama Macías ya amó a Elvira antes de su boda con otro hombre, mientras que en *El doncel* es el amor posterior, allí Elvira ya está casada con Vadillo, por lo tanto, podemos ver la novela como la renovación de la relación amorosa entre Elvira y Macías.

En el drama la sociedad se opone al amor de dos amantes, mientras que en la novela Macías y su amor se oponen a la sociedad. El hecho de que la sociedad se opone al amor de los personajes principales del drama se puede ver desde las primeras páginas del drama: el padre de Elvira, después de haberle prometido a Hernán que le entregaría a su hija como esposa, casi obligándola a aceptar esta propuesta. Él dijo: “En mi casa nadie manda más que yo” (Larra, 1840, p. 14). Elvira no puede hacer nada, porque en este caso la autoridad paterna es indudable (Rodríguez Lorenzo, 2015, p. 103).

En ambas obras, los personajes son infelices, lo que les hace pensar sobre la muerte. El amor es lo sagrado para el personaje principal y no hay nada más valioso o importante que ella. Esta es la fuerza que lo impulsa a lo largo de las dos obras. Incluso cuando su amada Elvira se casa, Macías no quiere aguantar esta noticia, diciendo la frase que “los amantes son solo los esposos” (Larra, 1840, p. 44). Alborg proclama (1980, p. 274) que Macías en las dos obras de Mariano José de Larra es un tipo de personaje “con una libertad individual tan pronunciada”.

Macías es un héroe romántico en el camino del cual hay muchos obstáculos, y mientras piensa cómo superarlos, su amada Elvira ya se casa. Rodríguez Lorenzo (2015, p. 104) proclama que un “romántico nunca puede ganar en la lucha, sino que le toca sufrir y morir, dedica todo el primer acto y las cinco primeras escenas del segundo a perfilar el mundo hostil al que se enfrentará Macías”. Nuestro héroe romántico sufre y lucha en ambas obras y tiene un final trágico - muerte en ambas ocasiones, pero con su muerte afirma la máxima corrección de sus sentimientos gracias a los cuales se atrevía a rebelarse contra la sociedad. Macías es el personaje que se puede considerar como el héroe con los rasgos románticos, “[...] principalmente por su encendido apasionamiento, que le impulsa a levantarse contra la tiranía de las leyes morales y a llorar de desgracia de amor” (Navas Ruiz, 1990, p. 256).

Tras el encuentro de los enamorados en el drama (Elvira ya está casada con Hernán), se observa una escena de tiranía. Esta es una escena en la que Hernán, cegado por los celos anhela matar a Elvira, ella ya está esperando un golpe y no se resiste - este acto fue percibido por Hernán como que ella realmente todavía ama a Macías, luego ella anima sus pensamientos gritando una frase: “Le ama, o cielos, de tal modo” (Larra, 1840, p. 55). El acto de tiranía también fue prominente en la novela. En apoyo de estas palabras, consideramos la respuesta de Jaime (primo de Elvira) a Macías: “-Mirad, de eso nada sabré deciros, sino que desde entonces esposo y esposa se tratan de una manera... La señora pasa llorando los días y el señor rabiando las noches... La casa es un infierno” (p. 322). No solo la tiranía, pero también el final triste aparece en dos obras para los personajes principales que solo querían ser felices y amar, pero lamentablemente no lo lograron. En el final del drama Macías está herido de muerte, al ver esto, Elvira se hiere con la lanza de su amado y muere con él (Rubio Cremades, 1981, p. 33). Podemos concluir que los amores de los personajes principales en dos casos terminan fatalmente para los protagonistas, porque como ya sabemos de la novela Macías también muere y Elvira se vuelve loca y deambula alrededor de su tumba durante mucho tiempo, finalmente ganando la paz.

Es la hora de mencionar el matrimonio y su significado en las obras. Como ya mencionamos en el análisis de la novela, Elvira ama a su esposo y este amor es absolutamente mutuo, María, que es la esposa de Villena, incluso envidia su amor:

“[...] Elvira, ¡cuánta envidia te tengo! [...] -Sí; ¿qué puedes desear? Tienes un marido que te ama y de quien te casaste enamorada; tu posición en el mundo te mantiene a cubierto de los tiros de la ambición y de las intrigas de la Corte...” (Larra, 1984, p. 73).

Mientras que en el drama el matrimonio de Elvira y Vadillo se puede considerar como “contrato” o en otras palabras “significa un simple asunto de interés” (Asenjo, 2000, p. 348). Dicho de otra manera, Vadillo en la novela desempeña el papel de un esposo amoroso, que es inherente a nobleza obvia, este no es un hombre que se casa por conveniencia, este es un hombre para quien el honor es importante y quien está feliz de recibir el título de caballero.

Para concluir me parece lógico mencionar la opinión de Asenjo, quien dice que con su muerte los amantes en el drama pueden conseguir el amor lícito, por lo contrario, las relaciones amorosas extramatrimoniales en la novela llevan a la muerte (2000, p. 349).

Casarse pronto y mal y El doncel

El Casarse pronto y mal es el conocido artículo de costumbres de Mariano José de Larra que fue escrito en el año 1832. Según Alborg (1980, p. 194), el artículo está entre los mejores artículos de Larra, que aparece en la revista *El Pobrecito Hablador*. De la biografía del autor podemos entender que Larra se casó muy temprano con la mujer Pepita Wetoret (el presente trabajo, p. 21) y según las palabras de Pedraza Jiménez “su matrimonio resulta ser un completo fracaso” (1982, p. 113). Al final, Larra acaba su vida con suicidio (Piñeyro, 1903, p. 57), como hace y el personaje principal en su artículo. Esa es la razón porque Lloréns (1989, p. 344) proclama que en esta obra también hay elementos autobiográficos y añade que el artículo “coincide al menos en el título con lo que fue la vida matrimonial del autor, que acabó por separarse de la mujer”. El artículo de costumbres significa que el autor está criticando una costumbre española, en este caso casarse antes de tiempo. Por ello, Larra aconseja pensar más detenidamente en sus decisiones, que pueden ser apresuradas. A pesar de que el tema principal de este artículo es el tema de la educación y como dice Rubio Cremades “Larra ofrece un panorama desolador de la educación del momento, educación que empujará a sus protagonistas a encontrar una muerte desesperada y acuciada por los infortunios” (1981, p. 70). *El Casarse pronto y mal* es el artículo donde se puede notar algunos rasgos románticos y según Navas Ruiz entre ellos están: “la libertad de elección matrimonial”, “el apasionamiento”, “el adúltero”, “el suicidio” (1990, p. 112). En la obra aparecen los personajes jóvenes que no piensan en la responsabilidad material, la falta de educación del personaje principal que se llama Augusto.

Es una historia que trata de una hermana ficticia de Larra y su hijo o en otras palabras un sobrino ficticio de Larra. La primera historia está relacionada con el hecho de que su hermana se casa y se va a Francia, pero después se regresa a España. Francia era un país muy libre, donde

la educación no tenía muchos límites, eso influyó en el hecho de que su hermana educa a su hijo en libertad, ella “le da una formación moderna, despreocupada, sin religión, orden ni respeto a una cosa alguna” (Pedraza Jiménez, 1989, p. 138). Todo eso provoca la libertad de elección matrimonial y como resultado - el matrimonio prematuro de Augusto que lleva a un fin desastroso.

Los principales personajes del artículo (Elena y Augusto) que quieren casarse son todavía demasiado jóvenes, pero están convencidos de que todo lo que necesitan es amor, ellos no comprenden que es imposible construir una relación sólida solo basándose en las emociones y pasiones. En apoyo de estas palabras, vayamos a Larra (1981, p. 171): “[...] sin embargo, el amor no alimenta, y era indispensable buscar recursos”. Este malentendido proviene de la infancia del personaje principal, que no comprende cómo funciona el mundo. Un chico muy joven decide todo por su cuenta, no tiene restricciones, lo que luego lleva a consecuencias desastrosas y un final trágico - este hecho muestra la falta de educación de muchacho y la libertad total. Augusto no piensa en la responsabilidad material y cree que todo depende solo de él y de sus decisiones. Esto se puede ver en el diálogo con el padre de su amada antes de la boda: “Quiero a Elenita -respondió mi sobrino. - ¿Y con qué fin, caballero? - Para casarme con ella. - Pero no tiene usted empleo ni carrera... - Eso es cuenta mía” (Larra, 1981, p. 170). Obviamente, sus palabras son irreflexivas y el chico no piensa en las consecuencias, el amor es lo que importa. Es obvio que muy pronto comienzan los problemas para los que los amantes no están preparados en absoluto. Este hecho lleva al suicidio del personaje principal, la muerte de su amante, que se tira por la ventana. Augusto como el personaje de su tiempo o en otras palabras el héroe romántico, se enamora impulsivo e irracionalmente (como hace Macías en *El doncel*). Pero a diferencia de Augusto, Macías ama a su amada hasta el final de su vida, por su parte Augusto perdió el amor a su amante:

“Ya el himeneo y las privaciones han roto la venda que ofuscaba la vista de los infelices: aquella amabilidad de Elena es coquetería a los ojos de su esposo; su noble orgullo, insufrible altanería; su garrulidad divertida y graciosa, locuacidad insolente y cáustica [...]” (Larra, 1981, p. 173).

Podemos decir lo mismo de su amada Elena, quien también pierde su amor por Augusto (Larra, 1981, p. 173): “Augusto no es a los ojos de su esposa aquel hombre amable y seductor, flexible y condescendiente”, lo que no se puede decir de Elvira, quien ama a Macías antes de su muerte e incluso después. Hay que mencionar que todo empieza con el amor apasionado que aparece en dos obras, pero no todos los personajes pasan la prueba del tiempo y las dificultades.

A pesar de que Elena y Augusto se aman, la escasez de dinero provoca los problemas muy graves para su relación:

“[...] Todavía se quieren; pero en casa donde no hay harina todo es mohíno; las más inocentes expresiones se interpretan en la lengua del mal humor como ofensas mortales; el amor propio ofendido es el más seguro antídoto del amor, y las injurias acaban de apagar un resto de la antigua llama que amortiguada en ambos corazones ardía; se suceden unos a otros los reproches [...]” (Larra, 1981, p. 172).

No podemos decir lo mismo sobre la pareja de Macías y Elvira. No hay dudas de que el amor es importante, Macías y Elvira se aman durante muchos años, durante dos obras de Larra. Pero su amor no termina incluso cuando Elvira se vio obligada casarse con otro hombre en el drama *Macías* o después de estar separados por varios años. Esto significa que la pareja fue capaz de superar todas las dificultades antes de reunirse, a pesar de que sucedió después de la muerte.

Considerando los personajes femeninos de Elvira y Elena, hay que decir sobre su actitud hacia el matrimonio. Para Elvira el matrimonio es muy importante. Al describir a Elvira, González Álvarez escribe que el “respeto hacia el matrimonio” que es inherente a Elvira está entre “los móviles operantes” de la obra de Larra (2001, p. 109). Se puede concluir que Elena en su parte no tiene los mismos principios que Elvira tiene con respeto al matrimonio, porque ella fácilmente deja a su familia y solo se va a otro hombre: “[Elena] sucumbe por fin a la seducción y a la falaz esperanza de mejor suerte” (Larra, 1981, p. 173). A pesar de que Elvira está locamente enamorada de Macías, no se olvida del sentido del honor y deber hacia su marido y se preocupa por su marido, no lo deja a pesar de sus sentimientos.

El hecho del adulterio se nota en estas dos obras, pero es diferente. En *El Doncel*, es el amor platónico y emocional el que perdura a lo largo del drama y la novela. En el artículo, el amor de los personajes principales fluye hacia el odio, el amor termina y Elena decide empezar las relaciones con el otro hombre, al final Larra describe a Elena como “adúltera” (1981, p. 174). En su artículo Larra muestra un amor apasionado, y no es solo el amor el que termina rápidamente, es el amor el que termina rápida y trágicamente.

La siguiente similitud radica en el hecho de que la muerte está presente en las dos obras, es decir, la muerte en la que están involucrados los maridos de las mujeres que las engañaron. El marido de Elvira está abrumado por los celos y se puede encontrar algo similar en la descripción de Augusto cuando él acecha a su esposa y a su amante: “Augusto ya no es un hombre, es un rayo que cae en la habitación” (Larra, 1981, p. 174), en este estado Augusto mata a los amantes y se suicidio después.

En conclusión, me gustaría decir que a pesar de que dos obras hablan sobre el amor apasionado que tiene un final trágico, en que tienen lugar la muerte y el adulterio, estas obras siguen siendo muy diferentes. No tenemos que olvidar que *Casarse pronto y mal* es el artículo de costumbres, es una forma de hablar con la sociedad, de transmitirle la importancia y corrección de la educación que reciben los niños desde la infancia, así como las consecuencias negativas de las decisiones precipitadas. Es el remedio para aconsejar a los jóvenes que mediten sus decisiones pausadamente. *El doncel de Don Enrique el Doliente* – es una novela romántica histórica en la que Larra tiene su marco histórico (el presente trabajo, p. 35) e incluso personajes históricos reales (el presente trabajo, p. 37), mientras que en el artículo todos los personajes son ficticios.

Conclusión

El propósito de este trabajo fue encontrar los rasgos románticos en la novela *El doncel de don Enrique el Doliente* de Mariano José de Larra. Sin embargo, los elementos románticos se pueden encontrar en otras obras literarias del escritor, como, por ejemplo, en el drama *Macías* o en el artículo de costumbres *Casarse pronto y mal*, pero lo principal fue describir la novela en el marco del movimiento literario romántico.

En el primer capítulo, para introducir al tema, fue presentado el Romanticismo, su significado general, los orígenes del movimiento, las características y los rasgos principales, el lenguaje romántico y los representantes del Romanticismo español. Fue importante aclarar el significado del Romanticismo y los elementos claves para seguir profundizando en el tema. Como que este movimiento literario no es propiamente español y tiene el lugar de nacimiento en Alemania, fue necesario hablar sobre el origen del Romanticismo y su desarrollo en otros países hasta la llegada a España.

En la segunda parte se habla sobre la vida y la obra del autor. Mariano José de Larra tenía solo veintiocho años cuando se suicidó por el amor no correspondido. A pesar de la vida muy corta, el escritor dejó una extensa obra literaria que incluye tanto la poesía como la prosa, que consiste en la novela, los dramas y los artículos periodísticos. También, en la segunda parte se analizan las obras de Larra por contener los rasgos propios al Romanticismo.

En la parte final del trabajo se introduce la única novela de Mariano José de Larra - *El doncel de don Enrique el Doliente*. En esta parte fue importante detenerse en los detalles como son la fecha y el método de la publicación, la trama y la estructura de la novela. También, fue necesario hablar sobre la novela histórica y sus rasgos en *El doncel*. La parte principal del tercer capítulo fue dedicada a los elementos románticos en la novela, como que es uno de los objetivos principales del trabajo. La parte final del capítulo fue dedicada a la comparación de la novela con otras obras de Larra - el drama *Macías* y el artículo *Casarse pronto y mal*.

En conclusión, se debe decir que después del análisis realizado en las obras seleccionadas de Larra fueron encontrados los elementos románticos comunes como el amor, la muerte y el final trágico. Sin embargo, tal característica principal del Romanticismo como la aparición del ambiente medieval fue observado solo en el drama y la novela.

Bibliografía

ADAMS, Nicholson B. A Note on Larra's El Doncel. In: *Hispanic Review*, vol. 9, n.º 1, pp. 218-221. [online]. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/469700>

ALBORG, Juan Luis, 1980. *Historia de la literatura española*. Tomo 4., El romanticismo. Madrid: Gredos. ISBN 84-249-3146-7

ALCHAZIDU, Athena, PÉREZ SINUSÍA, Yolanda, GÓMEZ GONZÁLEZ Paula, 2004. *Esbozo de la historia de la literatura española*. Brno: AP. ISBN 80-902652-3-5

ASENJO, Enrique Serrano, 2000. La Encrucijada Del "Macías" De Larra, Entre Plazos Verosímiles Y Tiranas Pasiones. In: *MLN*, vol. 115, n.º 2, pp. 340-54. [online]. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3251378>

AZORÍN, 1957. *Rivas y Larra: razón social del romanticismo en España*. 2.a ed. Madrid: Espasa-Calpe

CARRILLO BERMEJO, Elena, 2012. Elementos paródicos en El doncel de don Enrique el doliente de Mariano José de Larra. In: *Rumbos del hispanismo en el umbral del Cincuentenario de la AIH*, pp. 34-39. ISBN 978-88-7806-198-9. [online] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7533089>

CASALIGGI, Carmen, FERMANIS, Porscha, 2016. *Romanticism: a literary and Cultural History*. New York: Routledge. ISBN: 978-0-415-67908-4

CORREA, Pedro, 1985. *Historia de la literatura española*. Madrid: Edi-6. ISBN 84-85786-81-5

CORTÉS, Cayetano, 1843. Vida de don Mariano José de Larra conocido vulgarmente bajo el pseudónimo de Fígaro. In: *Obras completas del Fígaro*, Madrid, Yenes, pp. 1-15. [online]. Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/vida-de-don-mariano-jos-de-larra>

conocido-vulgarmente-bajo-el-pseudnimo-de-fgaro-0/html/ffa42116-82b1-11df-acc7-002185ce6064_1.html#I_1_

DÍAZ-PLAJA, Guillermo, 1963. *Historia de la literatura española encuadrada en la universal*. Barcelona: La Espiga

ESCOBAR, José, *Larra: esperanza y melancolía* [online]. Disponible en: http://www.cervantesvirtual.com/bib/bib_autor/larra/autor.shtml

ESCOBAR, José, 1973. *Los Orígenes de la obra de Larra*, Madrid: Prensa española. ISBN 84-287-0264-0

FENCLOVÁ, Jitka, CARRASCO MONTERO Justa, SOLÉ BERNARDINO Lourdes, 2000. *Literatura španělsky mluvících zemí: Autores y temas de la literatura española e hispanoamericana*. Plzeň: Fraus. ISBN 80-7238-063-X

GONZÁLEZ ÁLVAREZ, José Manuel, 2001. La novela histórica romántica en España: El doncel de Don Enrique el Doliente o el apego a un paradigma. In: *DICENDA. Cuadernos de Filología Hispánica*, n.º19, pp. 103-114. [online]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=269823>

KRČ, Eduard, ZBUDILOVÁ Helena, 2010. *Literatura española II: siglos XIX y XX*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-2646-4

LARRA, Mariano José de, 1840. *Macías, drama en cuatro actos y en verso*. Ed. Galería Dramática. [online]. Disponible en: https://books.google.cz/books?id=g81JAAAcAAJ&pg=RA2-PA48&lpg=RA2-PA48&dq=DRAMA+MACIAS+LEER&source=bl&ots=pXLY2TKd6q&sig=ACfU3U1HY6HiM1G6gvCxRhP2Lt7b9Qf34Q&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjjsYDz34vwAhWn_CoKHWBnBeYQ6AEwEXoECAUQA#w=onepage&q=DRAMA%20MACIAS%20LEER&f=false

LARRA, Mariano José de y Enrique RUBIO CREMADES. *Artículos*. Madrid: Cátedra, 1981. ISBN 84-376-0292-0

LARRA, Mariano José de, 1984. *El doncel de Don Enrique el Doliente*. Ed. de José Luis Varela. Madrid: Cátedra. ISBN: 84-376-0155-X

LÓPEZ CASTRO, Armando, 1988. Bécquer y la búsqueda de lo absoluto. In: *Estudios Humanísticos. Filología*, n.º 10, pp. 123-144. ISSN 0213-1382. [online]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=104711>

LORENZO-RIVERO, Luis, 1988. *Larra: técnicas y perspectivas*. Madrid: Ediciones José Porrúa Turanzas, S.A. p. 96. ISBN: 84-7317-177-2

LLORÉNS, Vicente, 1989. *El romanticismo español*. Madrid: Castalia. ISBN 84-7039-541-6

MATA INDURAIN, Carlos. Estructuras y técnicas narrativas de la novela histórica romántica española (1830-1870). In: *La novela histórica. Teoría y hechos*. [online]. Disponible en: https://www.academia.edu/1461405/Estructuras_y_t%C3%A9cnicas_narrativas_de_la_novela_hist%C3%B3rica_rom%C3%A1ntica_espa%C3%B1ola_1830_1870_

MATEOS DONAIRE, Esperanza, ESPI JIMENO, Laura, GONZALES GALLEGO, Beatriz, PANTOJA RIVERO Juan Carlos, RÍO LUELMO Mercedes del, 2016. *Lengua castellana y literatura*. McGraw-Hill Interamericana de España S.L.; 1st Edition. ISBN-13: 978-8448610296

NAVAS RUIZ, Ricardo, 1990. *El romanticismo español*. Madrid: Cátedra. ISBN 84-376-0318-8

PEDRAZA JIMÉNEZ, Felipe B, RODRÍGUEZ CÁCERES Milagros, 1982. *Manual de literatura española n.º 6, Época romántica*. [1. ed.]. Tafalla: Cénlit. ISBN 84-85511-04-2

PICOCHÉ, Jean-Luis, 2015. ¿Qué es el romanticismo? In: *Enrique Gil y Carrasco y el Romanticismo: actas del Congreso Internacional*. Carrera, Valentín (ed.). El Bierzo. pp. 17-20

ISBN 978-84-8408-903-2. [online]. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5383292>

PIÑEYRO, Enrique, 1903. Mariano José de Larra, *Bulletin Hispanique*, tome 5, n.º1, p. 26. [online]. Disponible en: https://www.persee.fr/doc/hispa_0007-4640_1903_num_5_1_1344

REY HAZAS, Antonio, 1990. *Literatura española: 2.* de Bup. 1. ed. Madrid: Sociedad General Española de Librería. ISBN 84-7143-430-X

RÍOS-FONT, Wadda C, 1997. From Romantic Irony to Romantic Grotesque: Mariano José De Larra's and Rosalía De Castro's Self-Conscious Novels. *Hispanic Review*, vol. 65, n.º 2, pp. 177–198. [online]. Disponible en: www.jstor.org/stable/474409

RODRÍGUEZ LORENZO, María del Carmen, 2015. Releyendo a Larra la edición ilustrada de "Macías" (1886). In: *Hesperia: Anuario de filología hispánica*, n.º18, pp. 97-114. [online]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5215162>

RUBIO CREMADES, Enrique. 1981. Introducción. En LARRA, Mariano José de, *Artículos*, pp. 11-107. Madrid: Cátedra, 11-107. ISBN 84-376-0292-0

RUBIO CREMADES, Enrique, 1997. La novela histórica del romanticismo español. In: *Edición digital a partir de Obras Completas*, pp. 610-642. [online]. Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-novela-historica-del-romanticismo-espanol/>

SACHS, Leonie F, 1967. Enrique De Villena Portrait of the Magician as an Outsider. In: *Studies in Philology*, vol. 64, n.º2, pp. 109-131. [online]. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/4173562>

SCHEERER, Thomas M, 1986. Tiempos Infelices Sobre La Novela Histórica De Mariano José De Larra. In: *Revista Chilena De Literatura*, n.º27/28, pp. 93-108. [online]. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/40356452>

SEBOLD, Russell P, 1998. Amor Sublime, Precursor De La Muerte: Sobre La Novela De Larra, *Hispanic Review* 66, n.º 4, pp. 387-414. [online]. Disponible en: www.jstor.org/stable/474853

SHAW, Donald L., 1998. *Historia de la literatura española 5. El siglo XIX*. Barcelona: Ariel. ISBN 8434483025

TARR, F. Courtney, 1937. Mariano José De Larra (1809-1837), *The Modern Language Journal* 22, n.º1, pp. 46-50. [online]. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/316541>

VARELA, José Luis. 1984. Introducción. En LARRA, Mariano José de, *El doncel de Don Enrique el Doliente*, pp. 11-42. Madrid: Cátedra. ISBN: 84-376-0155-X