

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta**

**Katedra kulturních a náboženských studií**

## **Hodnocení diplomové práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Pavlína Králíková

**Název práce:** Dar, humanitární pomoc a mezilidský vztah: „Adopce na dálku“ v transkulturní perspektivě

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Karlová, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální, koresponduje se zaměřením oboru, navazuje na profesní zkušenost autorky

**Zaměření práce:** teoreticko-empirická analýza humanitárního projektu Adopce na dálku

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá

**Rozsah práce:** 68 započítatelných stran plus seznam literatury a přílohy

**Použitá literatura:** bohatá, včetně cizojazyčných zdrojů

**Počet uváděných titulů:** v položce Prameny a literatura autorka udává zhruba šest desítek titulů; přehlednosti by prospělo tento seznam strukturovat a vyčlenit minimálně internetové zdroje

**Citace v textu:** autorka dobře cituje a parafrázuje své zdroje

**Formální stránka práce:** velmi dobrá (jen na straně 39 by bylo namísto sjednotit psaní velkých písmen v trinitární terminologii)

**Využitelnost pro praxi:** práce může sloužit jako nástroj k porozumění určitým individuálním a kolektivním dynamikám a otevírá i přístupovou cestu, jak fenomén daru uchopit jakožto existenciální, etický a kulturní fenomén

**Cíl práce:**

Pavlína Králíková zkoumá fenomén daru ve třech rovinách a kombinuje témata vyplývající z výzkumných rozhovorů s odbornou literaturou: (a) darování založené na altruistických motivacích bez očekávání návratu případně dar založený na reciprocitě jako závazek vůči druhému ve smyslu „dávám, abys dal“; (b) dar jako reakce na „špatné svědomí Západního světa“ či akt vzešlý z vědomí lidské sounáležitosti; (c) dar jako fenomén kulturní či dokonce

bytostně lidský. Každý z bodů v sobě skrývá alternativu, kterou chce autorka zvažovat a prověřovat.

### **Úroveň závěrečné práce:**

Kvalifikační práce je členěna do čtyř částí: Autorka nejprve představuje empirickou část projektu a teoretická východiska, na kterých je zkoumání fenoménu daru založeno. Empirickou část tvoří rozhovory s dárci projektu Adopce na dálku. V další části fenomén darování konfrontuje s různými pohledy autorů, kteří se touto problematikou zabývají, a zároveň se pokouší reflektovat dar v kontextu filozofických otázek po člověku, které jsou založeny na pojetí člověka jako osoby. Následující kapitola se věnuje vztahu Západní společnosti k tzv. rozvojovému světu na pozadí globální nerovnosti, kulturní odlišnosti a společného lidství. Poslední kapitola Kulturní dialog a rozvojová pomoc v projektu Adopce na dálku konkretizuje jednotlivé problematické aspekty této konkrétní iniciativy.

Z mého hlediska Pavlína Králíková všechny čtyři plánované kroky zvládla na úrovni odpovídající diplomovému projektu a vytčené cíle naplnila.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Druhou kapitolu jste zakončila (2.5) prezentací křesťanského pojetí osoby s odvoláním na trinitární obraz Boha a identifikovala jste spolu s Norris W. Clarkem, co znamená být osobou na linii: sebe-vlastnictví, sebe-sdílení a sebe-transcendence. Třetí kapitolu dle mého pak začínáte v tomto ohledu trochu překvapivě. Nejprve správně poznamenáte, že podle toho, jaký obraz člověka a kultury v sobě člověk nese, na základě toho také jedná a smýšlí, a vzápětí se přihlásíte k definici kultury Clifforda Geertze: „...že člověk je zvíře zavěšené do pavučiny významů, kterou si samo upředlo...“ Nemyslím, že jste myšlenkově nekonzistentní, nicméně bych při obhajobě uvítal metodologickou reflexi ideového „švu“ mezi druhou a třetí kapitolou.

### **Výsledné hodnocení:**

Pavlína Králíková sepsala text, který splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce. Z mého hlediska se jedná o zvládnutou práci, ve které jsou relevantní literatura i empirický výzkum interpretovány smysluplně k cíli diplomového projektu v kontextu studovaného oboru.

Datum:

Podpis: