

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Šárka Topinková

Název závěrečné práce: Internetové poradenství jako forma sociální služby

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění:

Cíl práce je poměrně jasně formulován, je odpovídající úrovni pro bakalářskou práci. Důležité je, že cíl je zajímavý a aktuální (pro současný stav v České republice).

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění:

Práce je strukturovaná velice dobře, jak teoretická tak praktická část má srovnatelný rozsah, vedle obsahu nechybí ani seznam tabulek a grafů.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění:

Teoretická část je zpracována detailně, je vhodně rozdělena a obsahuje všechny potřebné podklady pro praktickou část.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění:

Vzhledem k náplni práce (internetové poradenství v sociální oblasti) je metodická část zpracována precizně (jsou vybrány odpovídající metod a postupy).

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

B

Odůvodnění:

Bylo by vhodné práci doplnit o vstupní data tabulky (standardní nástroj statistické analýzy). Pouze slovní popis dat se vždy zaměří jen na vybrané detaily.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění:

Lze konstatovat, že vytčené stanovené cíle byly splněny, což se odrazilo v odpovídajícím závěru celé práce.

**Hodnocení formální stránky práce:**

B

Odůvodnění:

Práce je po formální stránce pečlivě zpracovaná, všechny náležitosti (odkazy, literatura, přílohy, grafy) lze hodnotit jako kvalitní. Nepatrným nedostatkem je chybějící seznam zkratek (například zkratka IP je v IT něco jiného než internetové poradenství).

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění:

Tématem bakalářské práce bylo internetové poradenství, tedy oblast, která se v posledních letech rozvíjí dynamicky, a lze očekávat její další rozvoj. Z tohoto pohledu je práce pro současnou českou populaci velice přínosná.

**Další připomínky:**

Bez dalších připomínek.

**Otázky k obhajobě:**

Jaká je vaše představa (význam, procentuální zastoupení) internetového poradenství v sociální oblasti v roce 2030?

Pojednejte o možnostech zneužití internetového poradenství – na obou stranách – a naznačte možná opatření.

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění:

Práce je velice dobře zpracovaná, uvedené nepodstatné poznámky jsou pouze okrajové.

V Hradci Králové dne 12. 7. 2017

**Ing. Martin Kořínek, Ph.D.**

**jméno oponenta (strojově)**

Handwritten signature of Martin Kořínek in blue ink.

**podpis oponenta**