

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Lucie Pokorná		
Název práce	Volnočasové aktivity dětí s Downovým syndromem		
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních		
Oponentka práce	PhDr. Lenka Neubauerová		
Vedoucí práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.		
Rok obhajoby	Leden 2015		
Rozsah práce (počet):	73		
Přílohy	-		
Použitá literatura (počet)	35 včetně internetových zdrojů		

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Studentka předkládá svoji bakalářskou práci podruhé. Zvolené téma práce vedoucí práce hodnotí jako aktuální a přínosné, přináší zajímavou sondu v oblasti významu volného času pro děti mentálními postiženými z hlediska rozvoje vybraných kognitivních funkcí a motorických dovedností.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka práce si za cíl práce vytkla „zjistit, jak volnočasové aktivity v Komunitním centru Motýlek zlepšují dětem s Downovým syndromem hrubou a jemnou motoriku, schopnost spolupráce, rozvoj komunikace a sociální chování.“ (s. 30)

Cíl práce lze považovat za smysluplně a srozumitelně stanovený.

V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanoveným cílem.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami – viz níže
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Výhrady k odborné terminologii práce:

Text teoretické části práce je rozčleněn do logicky navazujících menších celků, ovšem použití odborné terminologie je i v dopracované práci největší slabinou předkládané práce.

Kapitola 1 věnovaná mentálnímu postižení je pojata minimalisticky. Podrobnější rozpracování bych očekávala zejména u cílové skupiny osob s lehkou a středně těžkou mentální retardací, neb těmto je věnovaná praktická část práce. Postrádám vymezení psychických zvláštností žáků a adolescentů s mentálním postižením.

Kap. 2.1 nepůsobí kompaktně. Autorka práce některé informace uvádí odborně nepřesně a vytrhává dílčí charakteristiky vývoje z kontextu. Výzkumný vzorek tvoří děti a adolescenti ve věku 11 – 17 let. V dané podkapitole se studentka této věkové kategorii sice (na rozdíl od předchozí verze práce) věnuje, ale bez návaznosti na zhodnocení předcházejícího fyzického či mentálního vývoje dítěte.

Kapitoly 6 - 8 ač je autorka práce nazývá jako komparativní, dle mého komparace v kompatibilních kategoriích, neobsahují.

Kapitola 10 sice obsahuje odpovědi na stanovené výzkumného šetření, ale dle mého názoru zde opět chybí souhrnné zhodnocení pokroků představovaných dětí a porovnání tohoto pokroku.

Jazyková úroveň práce je na odpovídající úrovni pro daný typ práce.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	Práce neobsahuje přílohy		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) V čem spatřujete přínos Vaší práce pro speciálně pedagogickou teorii a praxi?

~~Výsledné zhodnocení práce:~~

~~výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující~~ *nehodící se škrtně

~~Předložená práce dle názoru vedoucí práce až na výše uvedené výtky splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.~~

26. 5. 2015 v Hradci Králové

.....

datum a místo

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....

podpis autora posouzení