

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Zuzana Juráňová

Název závěrečné práce: Nápomoc při rozhodování a její využití v praxi u osob s mentálním postižením

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecněji s ohledem na rozsah i obsah pojednávané problematiky a dále jej precizuje dílčími cíli a v dalším postupu práce

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a její členění napomáhá k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Bakalantka rovněž do struktury zařazuje i sociální souvislosti podpůrných opatření.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V předložené práci se bakalantka zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem, které je diskutováno jak odbornou, tak laickou veřejností. V teoretické části vysoce oceňuji, že bakalantka nejen velmi dobře zvládla téma práce, ale i prokazuje schopnost pracovat interdisciplinárně ve vztahu právo veřejné i soukromé a sociální práce. Bakalantka rovněž velmi dobře využívá jak doktrinárních názorů, tak svých praktických zkušeností na podporu své argumentace. Bakalantka tak překračuje požadavky kladené na znalosti a kvalifikační práci v tomto stupni studia.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně. Bakalantka v návaznosti na stanovení hlavního i dílčích cílů vybírá informanty a metody výzkumu. Oceňuji, že bakalantka reflektovala rizika výzkumu v tak citlivé oblasti a provedla předvýzkum.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky. Vysoce hodnotím, že bakalantka zná situaci v praxi, na ni reagovala a také tomu přizpůsobila výběr informantů. Velmi precizně je proveden i rozbor a vyhodnocení každého dílčího případu. Metodická část je velmi přehledná a konzistentní, což u tak rozsáhlé problematiky je třeba ocenit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění: Práce je psána slušnou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s přílohami a přepisy rozhovorů. Bohužel přes upozornění vedoucí práce bakalantka neprovedla zcela pečlivě korekturu pravopisu. Hned na str. 3 ve třetím odstavci je hrubá chyba ve shodě přísudku s podmětem.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na vysoce aktuální téma, interdisciplinarnost práce i kvalitní výzkumnou část, je možno práci doporučit jako studijní materiál pro denní i kombinované studium nejen pro studenty sociální práce, ale i například i sociální pedagogiky na UHK.

Otázky k obhajobě: Bakalantka nechť uvede, zda dle jejího názoru zvláštní procesní právní úprava přispěla ke zrychlení a zkvalitnění rozhodovací praxe soudů ve zkoumané oblasti.

Celkové zhodnocení práce: B-A

Odůvodnění: Viz v textu posudku s tím, že konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D

Hradec Králové, 18. dubna 2018