



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Kristýna Toufarová
Název práce: Profesionální příběhy učitelů expertů
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2021
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 85 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Předložená diplomová práce se věnuje zajímavému tématu. Autorce se podařilo jasně vymezit cíl i způsob jeho naplnění. Práce je založena na relevantních odborných zdrojích, metodologicky odpovídá standardu diplomových prací. Autorčina vyjádření jsou zejména v empirické části méně odborná, obsahově však odpovídající. Škoda je formálních nedostatků v podobě nezarovnaného textu, nestejných odstavců apod. Jako celek je ale práce kompaktní a koresponduje s požadavky na kvalitu diplomových prací.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
V teoretické části autorka odpovídajícím způsobem vymezuje zkoumanou problematiku. Na základě relevantních zdrojů vytvořila logicky strukturovaný text, který je odpovídající oporou pro část empirickou. Text mírně znehledňuje značná strukturace v kapitole 2, kde diplomantka nastiňuje jednotlivé oblasti vztahující se k profesionalizaci a profesi učitelek MŠ.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Empirická část je koncipována jako kvalitativní šetření. Cíle i výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně, obsahově jsou splnitelné. Výběr výzkumného souboru byl záměrný, což je u tohoto typu výzkumu obvyklé. Zvolená metoda narativního rozhovoru je v kontextu výzkumu vhodnou volbou, stejně jako způsob analýzy získaných dat. Interpretace dat je v souladu se standardy kvalitativního zpracování dat. Diplomantka kombinuje přímé výpovědi s analytickým zpracováním informací a vytváří tak ucelený pohled na zkoumanou problematiku. Autorčiny pasáže jsou ovšem psány spíše hovorovou češtinou než odborným stylem, což je škoda. Je třeba ocenit precizně zpracované shrnutí, v rámci kterého diplomantka obšírně komentuje výsledky. Vhodným doplněním pro lepší orientaci v textu je schematické znázornění kategorií odpovědí.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Kristýna Toufarová prokázala ve své diplomové práci schopnost pracovat s odbornými zdroji, i odpovídající metodologickou erudici. Při tvorbě textu pracovala samostatně, konzultace probíhaly s různě dlouhými přestávkami. Výsledná diplomová práce je dobrým příspěvkem k pochopení života učitelek v mateřské škole a jejich profesní dráze. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- Jaká zjištění považujete za nejvíce překvapivá?
- Co lze z Vašeho pohledu zlepšit v rámci pregraduální přípravy učitelek a učitelů MŠ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 15. 04. 2021