

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Adéla Koutová

Název práce: Informovanost odborné veřejnosti o činnosti Kontaktního centra Prostor plus o.p.s.

Vedoucí práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální - již neaktuální; aktuální zejména vzhledem k zaměření na konkrétní organizaci

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný - příliš rozsáhlý; zhruba 40 stran vlastního textu bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená – nepřiměřená; autorka rozdělila práci do 5 hlavních kapitol, první čtyři představují úvod do teorie, poslední kapitola představuje provedené výzkumné šetření

Cíl práce: splněn – nesplněn; formulován v úvodu práce: „*Hlavním cílem této práce je zmapovat povědomí pracovníků vybraných organizací a institucí o Kontaktním centru Prostor plus o.p.s. a zároveň zjistit jejich spokojenost se vzájemnou spoluprací. Dalším cílem této práce je přiblížit Kontaktní centrum Prostor plus o.p.s. jako sociální službu v kontextu spolupráce s dalšími organizacemi a institucemi.*“ Autorka by se k více cílům mohla vyjádřit u obhajoby.

Teoretická část práce: nadprůměrná – odpovídá – podprůměrná

Práce s pojmy: nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 10%; vyšší míra shody je dána tím, že autorka častěji čerpala z legislativních dokumentů a online zdrojů; v tomto kontextu považuji za adekvátní
- **přiměřenost citací:** přiměřené – nepřiměřené; místy se autorka silněji opírá o zdroje
- **způsob odkazování:** odpovídá - neodpovídá
- **použitá literatura:** aktuální – zastaralá
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený – nepřiměřený; více než 30 zejména legislativních, metodických a elektronických zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni – odpovídá – nedostatečná; zaměření výzkumného šetření bylo dáno potřebami konkrétní organizace, která chtěla zjistit, jak je odborná veřejnost informována o její činnosti. Výzkumnou metodou byl dotazník, který někdy přecházel podle potřeb do podoby strukturovaného rozhovoru. Počet respondentů byl 24, z celkem 6 organizací. Počet považuji za dostatečný, odpovídá potřebám organizace. Výsledky autorka prezentovala přehledně.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni – spíše nedostatečná; autorka výsledky shrnuje a drobně interpretuje

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje

Formální stránka práce: nadprůměrná - odpovídá – podprůměrná

Využitelnost pro praxi: vysoká - střední – nízká; autorka v závěru poukazuje na to, že práce byla sepsána na základě podnětu konkrétní organizace

Celkové hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky na závěrečné práce tohoto typu. Autorka se pokusila popsat konkrétní organizaci (Kontaktní centrum Prostor plus o.p.s.) jako sociální službu. Teoretická část je spíše strohá, i díky vybranému tématu se autorka silněji opírá o menší množství zdrojů (legislativa, manuály organizace).

V empirické části autorka mapovala, jaká je informovanost dalších organizací o tomto zařízení. V závěru práce by čtenář ocenil hlubší diskuzi dat (i přesto, že data bude interpretovat konkrétní organizace podle svých potřeb).

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *V úvodu autorka stanovuje dva cíle. Mohla by upřesnit, jaký byl cíl celé práce (s ohledem nejen na empirické šetření ale také teoretickou část práce)?*
2. *V čem autorka spatřuje přínos své práce?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2018

.....
Podpis vedoucího práce