

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Veronika Korejtková**

Název práce, rok zpracování: **Vitráže na Žďársku, 2018**

Vedoucí závěrečné práce: doc. PhDr. Petr Kmošek, CSc.

Oponent závěrečné práce: **doc. Rostislav Novák, ak. mal.**

Kriteria hodnocení:

hodnocení:

1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 27

Shrnutí a závěr:

Jako téma své diplomové práce si Veronika Korejtková zvolila problematiku uměleckého řemesla, **umění vitráže na Žďársku**. Sleduje povahu a proměny kompozice dochovaných děl, náměty a symboliku barevných oken, jako součást výtvarné výbavy kostelních interiérů od sklonku středověku, doby barokní, až po díla předminulého a minulého století. Tvořily je obvykle sestavy řezaných kusů tónovaného, malovaného nebo čirého skla, vsazované do olověných spojovacích profilů. Kombinací barevných ploch a malovaných linií dosahovali mistři vitráží pozoruhodných výsledků a spirituálního dojmu. Diplomantka se problému výskytu a povahy vitráží na Žďársku věnuje již několik let, zabývala se jím již ve své bakalářské práci (*Vitráž v sakrálním prostoru*). Nyní, v práci diplomové, látku rozšířila a dále specifikuje.

Text diplomové práce člení do několika navazujících částí a kapitol. V té úvodní nabízí elementární vymezení v oboru užívaných pojmů *vitráž – vitraj, klasická vitráž, Tiffaniho technika, falešná vitráž*, hovoří o odlišnostech i společných znacích. Následuje pasáž věnovaná historii sledovaného jevu, nejprve v širokém evropském kontextu, od raného středověku, gotiky, přes baroko, klasicismus, romantismus, dvacáté století, aby se pak v dalším výkladu soustředila na samotnou převážně novodobou produkci regionu Žďársko, kde shledala obsahové i formální těžiště práce.

Ve své diplomce se autorka vyslovila také k vývoji a proměnám tematiky, obsahových a formálních složek vitráží, hovoří o roli dekoru, použité symbolice, o námětech krajinářských, figurálních, věnuje se doloženým a prameny ověřeným dílům v oblasti donedávna činných sklářských mistrů, jejich dílen, podíl novodobých výtvarníků, malířů a grafiků.

V práci nechybí didaktické využití sledované látky, zajímavá a působivá obrazová příloha, poznámky, nepostrádáme ani seznam použité a doporučované literatury. Slabinu spatřuji pouze v úzce vymezeném geografickém rámci autorčina bádání, který znemožňuje formulovat obecnější závěry, identifikovat nosné tendence v pojetí tohoto druhu díla na širší ploše. Nevelký počet sledovaných děl, který je ve sledované oblasti k dispozici, nedává dostatečný prostor k účinné obsahové i formální komparaci sledovaných vitráží s díly, které jsou k dispozici jinde, vykazují jiné znaky, ale i obdoby. Proto je další využití v textu obsažených nesporně zajímavých badatelských poznatků do značné míry ztíženo.

Konečnou podobu textu své práce diplomantka odevzdala až v nejzazším možném termínu, takže se neubránila jistým nejasnostem v použité terminologii, která by byla zřejmá ve větším časovém odstupu. Doporučuji, aby v rámci obhajoby upřesnila některé v textu užívané termíny, například klasická vitráž, či eklekticismus v obsahové a formální podobě sledovaných děl.

Přes drobné výhrady považuji práci Veroniky Korejtkové za zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A (27 bodů)**

Datum: 20.7.2018

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:Kmošek

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.