



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Jech
Název práce: Gastronomie jako součást kulturního dědictví a marketingu cestovního ruchu
Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.
Cíl práce: Zjistit jaký význam má gastronomie jako součást kulturního dědictví v cestovním ruchu a její uplatnění v marketingu cestovního ruchu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly je v pořádku.

Díličí připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická východiska jsou zpracována přehledně a ve vztahu k cíli bakalářské práce dostačujícím a smysluplným způsobem. Ze slabých stránek je nutné uvést zejména terminologické a jazykové nedostatky. Autor např. v kap. Cíl práce a metodika zpracování uvádí, že výzkumné otázky vycházejí z dotazníkového šetření, ale je tomu naopak. V Obsahu je chybně číslována jedna kapitola. V kap. 3.1.2 autor vychází ze zdroje z roku

2013, ale ten je v tomto kontextu zastaralý a pouze sekundární. Podobný problém se stářím zdroje je v kontextu tématu kap. 3.3.3. Zdroj Vaníček 2017 (na str. 9) je citován chybně, neboť jde o Vaníčka a Vavrečkovou.

Empirická část se opírá o realisticky položené výzkumné otázky. Zvolená metoda dosažení odpovědí se jeví jako adekvátní a způsob realizace je transparentní. V této části práce se však autor příliš často a zbytečně opakuje. U jednotlivých grafů se omezuje na slovní vyjádření údajů uvedených v grafu bez propojení s teoretickými východisky nebo dalšími tématy šetření. To částečně napravuje v závěrečném vyhodnocení svých zjištění.

Celkově lze však dílo v principu označit za odpovídající základním požadavkům na bakalářské práce. Autor intenzivně práci konzultoval a potýkal se s nezájmem provozovatelů o zapojení do šetření. Vzhledem k těmto problémům se snažil získat informace i jinými způsoby, což se mu podařilo. Pokud by se mu podařilo získat větší množství respondentů, pak by byla práce velmi přínosným zdrojem informací o situaci v regionu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si autor vysvětluje, že podle 81 % respondentů mají zákazníci zájem o tradiční pokrmy, ale jen 49 % se domnívá, že mohou být důvodem k návštěvě regionu?
- 2) Co autora nejvíce zaujalo a proč?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 7. 9. 2021

podpis vedoucího práce