

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### posudek vedoucího práce

---

**Jméno autora:** Karel Maňaska

**Název práce:** Pojetí smyslu života u politických vězňů

**Vedoucí práce:** Gabriela Slaninová

**Rok obhajoby:** 2022

**Téma a struktura práce:** Téma práce odpovídá studovanému oboru autora – téma vězeňství je jednou ze stěžejních oblastí oboru sociální pedagogiky. Autor soustředí svoji pozornost ke specifické populaci politických vězňů, u které zkoumá prožitek smyslu života v průběhu uvěznění. Z úvodních kapitol je patrný odborný i osobní zájem autora o tuto problematiku, text je dobře logicky strukturovaný, dílčí témata jsou vztahována k cíli práce. Autor si tak připravil hodnotný teoretický background pro výzkumné šetření. V rámci výzkumu zvolil přílehavě výzkumnému cíli kvalitativní strategii. Z důvodu cíle získat podrobná data, která budou obsahovat hluboké esence zkušeností s daným fenoménem, zvolil pro sběr dat autentickou vězeňskou korespondenci jedné osoby a pro analýzu dat interpretativní fenomenologickou analýzu. Oceňuji úroveň, s jakou se autor vyrovnal zj. s metodou IPA, se ctí se zhostil všech jejích částí. Výzkumná zpráva přináší pojednání o tématech významných v kontextu smyslu života a zdrojů pociťované naplněnosti individuálního života během uvěznění, které se objevují v textech vězeňské korespondence. I zde se projevuje autorova schopnost psát kultivovaným a stylisticky vytříbeným jazykem, obdobně, jako autorka zkoumané korespondence. Toto „vzájemné vyladění“ autora práce a autorky korespondence dodává diplomovému textu na kvalitě.

**Rozsah práce:** přiměřený

**Zaměření práce:** teoreticko-empirické, diplomová práce je kvalitativního charakteru

**Cíl práce:** s oporou o odbornou literaturu popsat a analyzovat problematiku odnětí svobody u politických vězňů v Československu období let 1948 - 1989 jako mezní životní situaci s ohledem na pojetí a vnímání smyslu života, a ve výzkumném šetření zjistit, v jaké formě se vnímání smyslu života uvězněných vynořuje v textech vězeňské korespondence, a zároveň zjistit, jaké zdroje pociťované naplněnosti individuálního života vězňů jejich osobní korespondence naznačuje.

**Použitá literatura:** adekvátní tématu, autor využil soudobé i tradiční zdroje, odborné monografie a periodika. Prostudoval a využil literaturu z oblasti kvalitativní metodologie.

**Citace v textu:** dle nároků na diplomový text. Autor využívá zdařile parafrází, přímých citací. Prameny cituje ve vzájemném propojení, využívá komparace, připojuje autorská shrnutí a interpretace. Prokázaná shoda s jinými prameny v antiplagiátorském systému je 7,2 % je akceptovatelná, jedná se o citace teoretických konstruktů.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** na vysoké úrovni. Text je prostý gramatických nedostatků, je psán odborným, a přitom čtenářsky poutavým jazykem. Stylistická úroveň práce je také na vysoké úrovni.

**Formální stránka práce:**

**Autor diplomové práce prokázal:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	A
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	A
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	A
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	A
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	A
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	A

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- 1) Zvolil jste hodnotné a silné téma – v závěru zmiňujete další možnosti zkoumání – hodláte se jich Vy osobně zhostit?
- 2) Jak by se podle Vás výsledky Vašeho šetření (a v podstatě celé Vaše zpracování korespondence profesorky Růženy Vackové, ohledem na výzkumný cíl) daly využít v sociálně-pedagogické praxi?

**Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem.**

**Výsledné hodnocení:**

---

*podpis*