

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: **Kristýna Kofránková**
Název práce: **Podpora dětského čtenářství na 1. stupni ZŠ s ohledem na žáky se SPU**
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Josefová Víšková
Oponent práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozsah: <input type="text" value="80"/> stran bez příloh.	odpovídající – neodpovídající	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka se ve své práci zabývá problematikou podpory rozvoje dětského čtenářství se zaměřením i na děti s SPU. Praktická část práce je koncipována z pohledu názorů žáků na četbu doma i ve škole. Především pro svou praktickou část, která je stále aktuální a pro učitele praxe i inspirující, považuji diplomovou práci za přínosnou.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diplomantka si stanovila za cíl své empirické části zjistit, jaký vztah mají žáci k četbě a jak učitel/ka podporují rozvoj čtenářství ve třídě. Z uvedeného vzorku 140 respondentů bylo 15 žáků s SPU, u kterých byly uvedené oblasti průzkumu zjišťovány samostatně. Autorka se svého cíle zhostila v rámci rozsahu své práce zodpovědně.						
Jazyková a stylistická úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Práce je po jazykové i stylistické stránce bez chyb, utříděná, věcně správná a dobře čtivá. Uvítala bych lepší provázanost jednotlivých kapitol.						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorka prokázala, že umí pracovat nejen s literárními zdroji, ale dobře si vedla při zpracování praktické části práce. Domnívám se jen, že v práci daného charakteru, kde není statistické zpracování, nemají být uvedeny hypotézy, ale pouze průzkumové otázky a cíle práce. Dále bych považovala za přínosné uvedení kapitoly diskuze v závěru praktické části. U diplomantky je zřejmý velký zájem o danou problematiku.

	1	2	3	4	5
Celková formální úprava textu:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Práce je po formální stránce utříděná, přehledná a věcně správná.

	1	2	3	4	5
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Způsob zpracování je popsán na str. 45 - 47. Vhodně byla použita metoda dotazníku.

Použitá literatura: <input type="text" value="39"/> titulů včetně internetových odkazů.	dostatečný – nedostatečný	
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	aktuální – zastaralá	
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Přílohy: <input type="text" value="1"/>	doplňují text – nedoplňují text	
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorka své dosavadní zkušenosti a poznatky prezentovala v praktické části práce.

Shrnutí: Celá práce je dobře čtivá, zajímavá, věcná s chronologickým řazením. Autorka čerpala z celé řady publikací. Stanovené cíle byly zcela v rámci rozsahu práce realizovány a zpracovány. Pro přehlednost závěrů a výsledků chybí samostatná diskuse a shrnutí výsledků.

Náměty k obhajobě:

V čem Vás práce obohatila a co Vás nejvíce překvapilo při zpracování dotazníků?
Jaké výsledky pro Vás vplynuly z výsledků dotazníků u dětí s SPU?

V Hradci Králové, 30. března 2016.

Podpis oponenta práce: