

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2021/2022

## Autor práce:

Bc. Martin Kovář

## Název práce:

Návrh řešení implementace čárového kódu v distribučním skladě v konkrétní firmě

## Oponent práce:

doc. Ing. Vladimír Klapita, CSc. (ŽU Žilina, F - PEDAS, Katedra železničnej dopravy)

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	6
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	58
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	C - dobře
---------------------------------	-----------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:


**Zhodnotenie:**

Cieľom diplomovej práce bolo (podľa zadania) vypracovať návrh riešenia implementácie čiarových kódov v spoločnosti Hormann ČR a tento návrh porovnať so súčasným systémom. Vzhľadom na to, že skladované položky už čiarový kód obsahujú, tak mali byť návrhy zamerané najmä na implementáciu systému WMS a na využitie systému čiarových kódov do skladových pozícií. Návrhy sú však zamerané najmä na výberové konanie pre tri rôzne firmy, ktoré sa zaoberajú riešením WMS systému. Návrhy riešené v práci sú teda čiastočne odklonené od cieľa práce stanoveného v zadaní. Je potrebné vysvetliť prečo sú návrhy orientované len na tento segment skladového hospodárstva, t.j. výber dodávateľa WMS systému. V teoretickej časti práce sú (okrem iného) opísané aj niektoré systémy automatickej identifikácie. Prečo teda tieto systémy (napr. RFID) nie sú v návrhu porovnané so systémom čiarových kódov? Po formálnej stránke je práca spracovaná na priemernej úrovni. Pri väčšine faktografických a dátových údajov uvedených v texte však chýbajú zdroje. Zoznam odborné literatúry uvedený v zadaní obsahuje zdroje staré 28, resp. 26 rokov, ... je množstvo aktuálnej literatúry.

**Otázky:**

1. Prečo sú návrhy zamerané najmä na výber vhodného dodávateľa WMS systému, keď hlavným cieľom práce bol návrh implementácie čiarových kódov?
2. V kap. 3., (str. 36) uvádzate že v sklade je využívaný interný nemecký program. Prečo tento program nevyhovuje? Prečo musí byť nahradený iným (WMS) systémom?
3. Finančné zhodnotenie navrhnutých riešení (Kap. 5.) je irelevantné, pretože každý z dodávateľov ponúka iné riešenie (SW a HW). Prečo pri porovnávaní dodávateľov nebola použitá napr. metóda multikriteriálneho hodnotenia, alebo iná porovnávací metóda?
4. V kapitole 5.2. je uvedené finančné riešenie ktoré predpokladá ušetrenie jedného brigádnika a z toho vyplývajúcu finančnú výhodnosť riešenia. Avšak pre obsluhu WMS systému (vkladanie údajov, inventúra, objednávky a pod.) bude pravdepodobne potrebný nový administratívny pracovník? Kto teda bude obsluhovať WMS systém? Bude potrebný nový administratívny pracovník?

Datum: 19. květen 2022

Podpis oponenta: 

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!