

Posudek vedoucí diplomové práce Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Bc. Tereza Mandová, DiS.

Název závěrečné práce: **Vliv sociální práce na sociální prostředí lidí se závislostí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „zjistit, jak se sociální prostředí může podílet na vzniku drogové závislosti u dětí a mládeže, jaké jsou doporučované zásady pro kurátory pracující s prostředím dětí a mládeže ve vztahu k prevenci drogových závislostí a komparovat tyto zásady s realitou praxe kurátorů pro děti a mladistvé v okrese Nymburk“ (s. 8). Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní. V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Zejména vymezení logické struktury práce je v Úvodu velmi podstatné, protože autorka teoretickou část zčásti pojala jako cestu k prvnímu dílčímu cíli, z něhož posléze odvozuje metodiku cílů následujících v části další.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „drogová závislost“, „vliv sociálního prostředí na drogovou závislost“, „prevence drogové závislosti“ a „agenda kurátora pro děti a mládež“. Vliv sociálního prostředí byl operacionalizován do indikátorů rodinného prostředí, vrstevnické skupiny, školy a širšího prostředí, které autorka dále rozčlenila na rasovou diskriminaci, gender, sociálně vyloučené komunity a chudobu. S těmito indikátory autorka pracuje v dílčích cílech 2 a 3. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické, byť netradiční. To je ale dáno cíli diplomové práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická (zčásti uvedená již v kapitole 1 a zčásti v kapitole 7) část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 47-48, s 53-54), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniky analýzy dokumentů a kvalitativního interview lze považovat za adekvátní vymezeným cílům), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Dílčí cíl 2 je řešen v rámci metodické části, kde autorka hledá v metodikách pro kurátory pasáže věnované práci s prostředím, aby mohla následně komparovat pojetí těchto metodik s názory kurátorů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Chybí shrnutí k výzkumné části (komparace).

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Autorka aplikační cíl popisuje následovně: „*Význam své diplomové práce shledávám v přínosu informací pro kurátory dětí a mládeže, které vyplynou z mého výzkumu.*“

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Pokud by autorka mohla sama ovlivnit metodiky pro kurátory, co vše by navrhovala doplnit či změnit?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Bc. Terezy Mandové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

13. 4. 2018 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce