

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Petr Štok

Název práce: **Úvěr ze stavebního spoření versus hypotéční úvěr při financování rodinného domu**

Oponent práce: Ing. Martin Svítal Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 95

Připomínky k práci:

Cílem bakalářské práce bylo srovnat dva nástroje finančního trhu k financování bydlení, a to úvěr ze stavebního spoření a hypotéční úvěr. Cíl práce byl beze zbytku naplněn, a to jak po teoretické stránce, tak prakticky na reálném modelovém příkladě.

Teoretická práce je rozsáhlá, čerpá ze širokého spektra pramenů a obsahuje i zajímavý exkurz do historie. Není využit žádný cizojazyčný pramen, což je ovšem vzhledem k tématu pochopitelné - podmínky nástrojů financování se mohou v jiných zemích lišit. Autor ostatně stručně zmiňuje výši úrokových sazeb v několika zemích. Praktická část je velmi dobře zpracována, zahrnuje jak počátek financování v roce 2011, tak současnou situaci. Autor využívá hypotézy a svá doporučení dokládá výpočty.

Celá práce je na velmi vysoké úrovni i po formální stránce včetně mnoha grafů a tabulek. Pravopisných chyb je minimum.

Celkově považuji práci za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením A.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč rodina, která je použita jako modelový příklad v praktické části práci, zvolila původně (v roce 2011) financování úvěrem ze stavebního spoření, když z výpočtů vychází hypotéční úvěr výhodněji? Neměli k dispozici podobnou analýzu, nebo volili bezpečí stále výše úroků oproti riziku změny úrokové sazby v případě hypotéčního úvěru?
- 2) Následovala pak rodina v roce 2017 Vaše doporučení k refinancování úvěru hypotéčním úvěrem?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 16.5.2018

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	95

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**