

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Petr Štork

Název práce: **Úvěr ze stavebního spoření versus hypoteční úvěr při financování rodinného domu**

Vedoucí práce: Martin Širůček

**Celkový počet dosažených bodů: 73**

### Připomínky k práci:

Pozitivně v této části práce hodnotím, že se autor věnoval krokům ze strany ČNB směřující k omezení hypotečního boomu v podobě redukce LTV (str. 25). Na str. 31 šel autor ještě dále a uvádí další regulace a doporučení ČNB v podobě ukazatelů DTI, resp. DSTI.

Praktická část potom vychází z konkrétního vzorku, na kterém byly prováděny výpočty a sestaven umořovací plán financování rodinného domu, při využití dvou úvěrů ze SS a jedné hypotéky s cílem porovnání nákladovosti.

Autor se mohl zabývat i kombinací těchto nástrojů, příp. při využití hypotečního úvěru kalkulovat s výnosy z ušlé příležitosti prostředků naspořených na SS (pokud byla ukončena vázací lhůta), příp. snížit poměr vlastních zdrojů u HÚ na doporučené minimum a zbytek prostředků investovat, kdy peníze při současných nízkých sazbách vydělají více než úroková sazba HÚ a je tak "výhodnější" být více zadlužený.

### Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby doporučuji, aby se autor vyjádřil ke stávající situaci na nemovitostním trhu v ČR a jaký je jeho názor na "udržitelnost" a včasnost reakce ČNB v podobě snížení LTV, či především doporučením hodnot DTI a DSTI a aby tyto vysvětlil, s tím, jaké mohou mít tyto ukazatele důsledky pro spotřebitele.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci



doporučuji k obhajobě



nedoporučuji k obhajobě

Datum 6.5.2018

Podpis



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	5
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>73</b>

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**