

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

Proces rozhodování místní samosprávy v Městské části

Praha 17 – Řepy

Vojtěch Příbyl

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra humanitních věd
Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vojtěch Příbyl

Provoz a ekonomika

Název práce

Proces rozhodování místní samosprávy v Městské části Praha 17 – Řepy

Název anglicky

The Decision Making Process of Local Government in the Municipality of Prague 17 – Řepy

Cíle práce

Cíl práce spočívá ve zjištění faktorů ovlivňujících charakter koaličních vztahů v rámci rozhodovacího procesu místní samosprávy ve městské části Praha 17 – Řepy. Dílčími cíli práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele MČ a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy. 2. Identifikovat lokální aktéry politického procesu (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty apod.) a analyzovat jejich vzájemné vztahy. 3. Analyzovat a identifikovat charakter koaličních vztahů v zastupitelstvu městské části ve volebních obdobích od roku 2002.

Metodika

Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž zohledňuje odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých kategorií. Práce bude mít charakter případové studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy, především komparace.

Doporučený rozsah práce

40 – 50 str.

Doporučené zdroje informací

- Balík, S. Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009, ISBN 978-80-247-2908-4.
- Balík, S. Modely exekutivních koalic na komunální úrovni. In Evropeizace. Nové téma politologického výzkumu. Eds.: Dančák, B.; Fiala, P.; Hloušek, V. Brno: Mezinárodní politologický ústav Masarykovy university v Brně, 2005, ISBN 80-210-3865 9.
- Čmejrek, J.; Bubeníček, V.; Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010, ISBN 978-80-247-3061-5.
- Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80 101.
- Jüptner, P. Konfrontace teorie koalic s lokální politikou. In Koalice a koaliční vztahy. Ed.: Cabada, L. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, ISBN 80-7380-004-7.
- Říchová, B. Přehled moderních politologických teorií. Empiricko-analytický přístup v soudobé politické vědě. Praha: Portál, 2000, ISBN 80-7178-461-3.

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

Ing. Václav Bubeníček, Ph.D.

Elektronicky schváleno dne 12. 11. 2014

doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13. 11. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 12. 03. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Proces rozhodování místní samosprávy v Městské části Praha 17 - Řepy" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 16. března 2015

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Václavu Bubeníčkoví, Ph.D. za cenné rady, odborné připomínky a celkově za vedení při zpracovávání mé bakalářské práce. Dále chci poděkovat všem, kteří mi poskytli potřebné informace a podklady pro mou práci, v neposlední řadě své rodině a nejbližším, kteří po dobu celých mých studií stojí při mně a jsou mi potřebnou oporou.

Proces rozhodování místní samosprávy v Městské části Praha 17 - Řepy

Souhrn

Bakalářská práce se zabývá sledováním faktorů, ovlivňující politický vývoj v městské části Praha 17 – Řepy, která je samosprávným celkem hlavního města Prahy.

Práce je rozdělena do dvou částí, kdy první část, teoretická, definuje pojem městská část a orgány samosprávy s jejich pravomocemi a složením. Dále se zabývá tématem lokálního politického stranictví, specifiky komunálního volebního systému a teoriemi, které se zabývají problematikou vzniku komunálních koalic.

V praktické části je charakterizována městská část Praha 17 – Řepy pomocí socioekonomických ukazatelů a popisu historického vývoje. Dále jsou zde analyzována volební období od roku 2002 do současnosti. V tomto rozboru jsou obsaženy výsledky voleb za jednotlivá období, vzniklé povolební koalice a výsledky práce zastupitelstva.

Závěr práce shrnuje vývoj situace za uplynulá volební období.

Klíčová slova

Praha 17 – Řepy, místní samospráva, komunální volby, volební strany, lokální stranický systém, komunální koalice.

The Decision Making Process of Local Government in the Municipality of Prague 17 – Řepy

Summary

Bachelor thesis deals with the monitoring factors, which influence political developments in the municipality of Prague 17 - Řepy, which is government unit capital city of Prague.

The bachelor thesis is divided in two parts. First part, theoretical part, defines concept of borough and local authorities with their competence and constitution. Further is about theme of a local political partisanship, specifically municipal electoral system and theory, which deals with the issue of formation of municipal coalitions.

In practical part is characterised municipality of Prague 17 - Řepy using socioeconomic indicators and description of historical development. Further is here analysis of election period since 2002 until present. In this analyse there are election results for each period time, post-election coalition and results of work council.

Conclusion of Bachelor thesis summarises development of elapsed election period.

Keywords

Prague 17 – Řepy, local government, municipal elections, political parties, local party system, municipal coalition.

Obsah

1	Úvod	10
2	Cíl práce a metodika	11
3	Teoretická část.....	12
3.1	Městská část.....	12
3.2	Orgány městské části	12
3.2.1	Zastupitelstvo.....	12
3.2.2	Rada městské části	14
3.2.3	Starosta	14
3.2.4	Úřad městské části	15
3.2.5	Výbory zastupitelstva.....	15
3.3	Specifika komunálních voleb	15
3.4	Lokální politické subjekty.....	17
3.4.1	Parlamentní strany v lokálním pojetí	17
3.4.2	Nezávislí a sdružení nezávislých kandidátů	17
3.5	Komunální koalice	18
3.5.1	Klasická teorie koalic	18
3.5.2	Jüptnerova teorie koalic v komunální politice.....	19
3.5.3	Balíkova typologie exekutivních koalic pro české prostředí.....	21
4	Praktická část.....	23
4.1	Základní informace a socioekonomická charakteristika	23
4.1.1	Historie a současnost Městské části Praha 17 – Řepy.....	23
4.1.2	Demografické údaje	24
4.1.3	Vybavenost městské části.....	24
4.1.4	Dopravní dostupnost	27
4.2	Rozbor místního politického systému.....	28
4.2.1	Volební období 2002 – 2006	28
4.2.2	Volební období 2006 – 2010	30
4.2.3	Volební období 2010 – 2014	32
4.2.4	Volby 2014	34
4.2.5	Shrnutí volebních období od roku 2002 až 2014.....	36
5	Závěr.....	37

6	Seznam použitých zdrojů	39
7	Přílohy	40

Seznam tabulek

Tabulka 1: Třídy a typy koalic podle Stanislava Balíka.....	21
Tabulka 2: Vývoj stavu obyvatelstva	24
Tabulka 3: Volební údaje za rok 2002	28
Tabulka 4: Výsledky voleb roku 2002	29
Tabulka 5: Volební údaje za rok 2006	30
Tabulka 6: Výsledky voleb roku 2006	30
Tabulka 7: Volební údaje za rok 2010	32
Tabulka 8: Výsledky voleb roku 2010	33
Tabulka 9: Volební údaje za rok 2014	35
Tabulka 10: Výsledky voleb roku 2014	35

Seznam obrázků

Obrázek 1: Erb Městské části Praha 17 – Řepy	23
--	----

1 Úvod

Volby, její specifika a možnosti, jsou základním charakteristickým prvkem demokratické společnosti. S volebním procesem se také úzce váže problematika stranického systému a ideologického vyhranění jednotlivých politických stran. Aby mohly politické strany ve vedoucích orgánech (obcí, měst, státu) prosazovat své postoje, názory a cíle, musí spolupracovat s jinými politickými stranami s nimiž se ideologicky ztotožňuje nebo alespoň s nimi může nalézt kompromis. Vytěží-li spolupracující strany společně nadpoloviční většinu celkových možných hlasů, uzavírají společně mezi sebou koaliční dohodu. Koalice je velmi důležitým politologickým tématem na nejvyšší úrovni řízení státu, ale i na úrovni obecních zastupitelstev.

Komunální politice nebyla celkově dlouhou dobu přikládána dostatečná důležitost. Zvýšená pozornost se této politické úrovni věnuje teprve dvě desetiletí, kdy se tyto obce začaly decentralizovat a fungují jako samostatné jednotky. V dnešní době už komunální politika funguje jako samostatný obor politologie.

Co se týče koalic na lokální úrovni, není důležitým faktorem zastupitelů jejich stranická příslušnost, ale spíše osobnostní kvality, kterými je ceněn v očích ostatních spoluobčanů. Je to nejdůležitějším specifikem komunálního politického spektra a jedním z důležitých faktorů, které znesnadňují, téměř znemožňují stanovení jednotných pravidel, kterými se tvorba koalic u menších obcí řídí. Definice a teorie politologů o vzniku komunálních koalic nejsou jednotné a proto je i nadále důležité tomuto tématu věnovat pozornost.

2 Cíl práce a metodika

Hlavním cílem této bakalářské práce je nalezení a následná analýza faktorů, které ovlivňují rozhodování samosprávných orgánů v městské části Praha 17 – Řepy. K nalezení primárního cíle práce bylo nutno zahrnout také několik dílčích cílů.

Jedním z nich je socioekonomická charakteristika městské části zahrnující historický vývoj obce od prvních zmínek o ní do současnosti, vývoj stavu obyvatelstva a následně vybavenost obce včetně výčtu poskytovaných služeb, dopravní dostupnosti nebo kulturních a vzdělávacích institucí, které na území Řep jsou. Tato charakteristika byla zpracována na základě znalosti prostředí autora, dále pomocí statistických přehledů ze Sčítání lidu, domů a bytů, dostupných na webových stránkách, či díky dostupným informacím na internetových stránkách obce nebo v měsíčníku vydávaným městskou částí.

Dalším podstatným dílčím cílem byla analýza volebních období od roku 2002 do současnosti. Součástí této analýzy je komparace volebních výsledků mezi jednotlivými obdobími včetně definování vzniklých koaličních uskupení. Podklady pro tuto analýzu ve formě volebních výsledků pro jednotlivé volební roky byly získány z internetových stránek Českého statistického úřadu.

Teoretická část nejprve specifikuje pojem městská část a vyhraněnost její samosprávy vůči nadřazenému územnímu celku, pomocí zákona o obcích a především dle zákona o hlavní město Praze. Pomocí tohoto předpisu zákona jsou v další části práce uvedeny orgány městské části společně s pravomocemi a rozsahy působnosti spjatými s těmito posty.

Následná specifikace komunálních voleb oproti volebním procesům vyššího řádu byla zpracována na základě studia odborné literatury. Studium odborné literatury byly vypracovány také kapitoly zabývající se politickými subjekty, které působí na úrovni lokální politiky a teoriemi českých politologů Petra Jüptnera a Stanislava Balíka, jenž se zabývají ovlivňujícími determinanty při vzniku komunálních koalic.

3 Teoretická část

3.1 Městská část

Městská část nebo městský obvod je v České Republice označením pro samo se spravující část územně členěných statutárních měst. Ze zákonného hlediska jsou si obě tato členění rovnocenná a městské zastupitelstvo si může zvolit kterékoli z nich.

Dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. § 4-5, statutárními městy v České Republice jsou Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek – Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav a Prostějov.

V hlavním městě Praze se samosprávné celky podle zákona o hlavním městě Praze člení na městské části. Městské části vystupují v právních vztazích svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Městské části mají vlastní rozpočet, se kterým dle zákonných podmínek hospodaří. Jsou povinné zabezpečit úkoly v přenesené působnosti hlavního města Prahy.

Do samostatné působnosti městské části náleží např.: schvalování regulačních plánů pro území městské části, schvalování programu rozvoje, oprávnění zakládat, zřizovat a rušit právnické osoby a organizace potřebné pro jejich rozvoj a uspokojování potřeb občanů, rozhodnutí o vyhlášení referenda na území městské části, schvalování rozpočtu a hospodaření podle něj. Městské části mohou při plnění konkrétního úkolu v samostatné působnosti spolupracovat s jinými městskými částmi. (zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb. § 1 – 20)

3.2 Orgány městské části

3.2.1 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo městské části je základním orgánem obecní samosprávy. Je složeno ze členů zastupitelstva, kteří jsou do něj zvoleni při komunálních volbách na základě hlasů místních občanů. Počet členů zastupitelstva pro následující volební období se stanovuje zastupitelstvem před volbami.

Odvíjí se od velikosti územního obvodu obce a počtu obyvatel zde žijících na základě následujících rozpětí:

- městské části do 500 obyvatel 5 až 9 členů zastupitelstva
- nad 500 do 3000 obyvatel 7 až 15 členů
- nad 3000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů
- nad 10 000 do 30 000 obyvatel 15 až 25 členů
- nad 30 000 do 70 000 obyvatel 25 až 35 členů
- nad 70 000 obyvatel 35 až 45 členů

Zastupitelem se stává občan, který byl zvolen v daném územním celku k okamžiku ukončení voleb. Svou práci zahajuje složením slibu stvrzeným podpisem. Funkce zastupitele je funkcí veřejnou a váží se k ní různé povinnosti a práva.

Mezi základní práva zastupitele patří právo předkládat návrhy k projednání orgánům místní samosprávy (zastupitelstvu, radě, komisím, výborům). Dále právo interpelace, čili vznášet připomínky, dotazy na členy rady obce nebo ke statutárním orgánům právnických osob, které jsou obcí spravovány.

Ze zastupitelského mandátu vyplývají také povinnosti. Patří mezi ně povinnost aktivní účasti na práci zastupitelstva tzn. být přítomen na zasedáních zastupitelstva a jiných orgánů, jejichž je členem a plnit úkoly, kterými byl těmito orgány pověřen. Zastupitel se také nesmí dostat do střetu zájmů a musí se chovat se tak, aby neohrozil vážnost své funkce.

Zastupitelstvu městské části je dle zákona také například vyhrazeno stanovit si výši odměn za činnost zastupitelů, udělovat ocenění jménem městské části a čestná občanství.

K vydání usnesení a rozhodnutí zastupitelstva je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva městské části. Zastupitelstvo může rušit usnesení rady nebo výboru zastupitelstva v případě, že odporuje právním předpisům nebo usnesení zastupitelstva nebo hlavního města Prahy (zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb. § 1 – 20).

3.2.2 Rada městské části

Rada je výkonným orgánem voleným členy zastupitelstva a za svou činnost je zastupitelstvu odpovědná. Členy rady jsou: starosta, zástupci starosty a volení členové z řad zastupitelů. Rada musí mít vždy lichý počet členů a zřizuje se v případě, že počet zastupitelů obce je více než 15.

Rada se schází dle potřeby a její jednání je na rozdíl od schůzí zastupitelstva neveřejné. Pro schopnost usnášení se je potřeba, aby bylo na jednání přítomno nadpoloviční množství členů rady. Z těchto jednání se pořizuje zápis, který je podepsán pověřeným radním a jeho znění je předkládáno zastupitelstvu a zveřejňováno na informačních deskách a internetových portálech obce.

Pro své potřeby může rada vytvářet a stanovovat jako poradní orgány komise, které se zabývají určitými oblastmi v daném územním celku (např. pro kulturu a vzdělávání, dopravu a bezpečnost, strategické plánování, životní prostředí, aj.). Jimi poskytnuté informace a podklady rada využívá při svém rozhodování. Usnesení komisí a jejich závěry však nejsou pro rozhodování rady závazná (zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb. § 1 – 20).

3.2.3 Starosta

K postu starosty městské části se vážou obdobná ustanovení zákona o hl. m. Praze jako pro pozici primátora v čele hlavního města Prahy. Starosta je volen na ustavující schůzi zastupitelstva společně se zástupcem starosty, který starostu zastupuje v době jeho nepřítomnosti v plném rozsahu jeho pravomocí. Zastupitelstvo městské části může zvolit i více než jednoho místostarostu. Funkce starosty je především reprezentativní funkcí městské části, ale jsou s ní spjaté i povinnosti.

Starosta musí jmenovat (případně odvolat) tajemníka úřadu, svolávat zasedání rady, svolávat zasedání zastupitelstva (která jsou veřejná a musí se konat alespoň jednou za 3 měsíce). Podepisuje také smlouvy městské části s externími subjekty, kontroluje hospodaření obce a je prostředníkem při přenosu informací občanům městské části (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

3.2.4 Úřad městské části

Úřad městské části je tvořen tajemníkem úřadu městské části a zaměstnanci, kteří jsou do úřadu obce zařazení. S rostoucí velikostí územního celku se tito zaměstnanci člení do jednotlivých odborů. Jedním z jejich úkolů je osobní kontakt s občany při řešení určité problematiky, tak aby se našel kompromis mezi požadavky obyvatel ku podmínkám a možnostem radnice.

Úřad je povinen vykonávat úkoly vlastní tj. pověřené zastupitelstvem či radou městské části, ale také úkoly mající v přenesené působnosti. S funkcí tajemníka je spojená odpovědnost za činnost úřadu a plnění úkolů, které jsou mu uloženy. Tajemník se zúčastňuje schůzí rady nebo zastupitelstva (kde je poradní složkou) a během doby, kdy funkci tajemníka úřadu vykonává, nesmí být aktivně zapojen do činnosti politických stran či politických hnutí (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

3.2.5 Výbory zastupitelstva

Slouží zastupitelstvu jako poradní orgán. Dle zákona o obcích je vždy zřizován povinně kontrolní a finanční výbor. Pokud je v obci trvale hlášeno více jak 10 % obyvatel hlásících se k jiné než české národnosti, je obec povinná zřídit také výbor pro národnostní menšiny. K úkolům kontrolního výboru patří kontrola plnění usnesení zastupitelstva, dodržování právních předpisů ostatních orgánů obce nebo kontrolní úkoly, kterými byl tento výbor městskou částí pověřen.

Finanční výbor provádí kontrolu výsledků hospodaření obce, případně jiné kontrolní úkony spojené s financemi, kterými je obec pověřen. (zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb. § 1 – 20)

3.3 Specifika komunálních voleb

Sjednocení volebních pravidel pro všechny typy obcí do jednoho zákona je velmi složitým úkolem. Naprostá většina obcí v ČR (93%) je tvořena komunitou o méně než 3 tisících obyvatel, zatímco ve zbývajících 7% obcí, kterými jsou města, je počet obyvatel více než dvojnásobný oproti součtu obyvatel žijících v obcích pod 3 tisíce obyvatel.

Volební zákon (č. 491/2001 Sb.) tedy musí skloubit dva zcela odlišné požadavky. Na jedné straně je politické spektrum ve městech s desítkami tisíc obyvatel a na druhé jsou obce s malým počtem občanů.

Ve městech, která disponují významným majetkem a vysokými rozpočty je nežádoucí dlouhotrvající nestabilita či „bezvládí“ i to je jedním ze specifíků volebního procesu v početnějších obcích. Zdejší politické prostředí a dění i přesto, že spadá stále do oblasti komunálních voleb, v podstatě kopíruje parlamentní schéma, jak co se týče mnohačlenných kandidátních listin, tak i významného hlediska stranických preferencí u voličů. Zatímco na tomto pólu jsou postupné restriktce v kandidatuře nezávislých žadoucích (např. kvůli hrozbě pouhého zviditelnění se), tak na opačné straně komunálního volebního procesu je tomu naopak.

V obcích s malým počtem obyvatel se kandidáti obvykle dobře znají, a proto se při hlasování rozhodují především podle osobnostních kvalit kandidáta, než podle jeho stranické příslušnosti. Možnost kandidovat sám za sebe, mimo strukturu politických stran, je zde takřka nezbytnou nutností. Volební systém by tedy neměl kandidatuře jednotlivců klást překážky.

I přesto, že ve velkých městech hrají stranické preference mnohem výraznější roli, než v malých obcích, stále se zde mohou profilovat jakkoli pravolevé koalice i mezi stranami, které se na úrovni vrcholné politiky mezi sebou striktně vymezují.

Analogicky k parlamentním volbám, kdy právo volit má pouze občan České Republiky, tak na úrovni komunálních voleb platí, občanovi obce náleží právo volit a být volen do zastupitelstva obce. Volební právo ovšem v případě komunálních voleb připadá i cizincům starším 18 let, mající trvalé bydliště na území obce a to na základě mezinárodní úmluvy, kterou je Česká Republika vázána. Takovýto občan disponuje jak volebním právem aktivním, tak volebním právem pasivním a tím pádem se může voleb zúčastnit i jako kandidát.

Nezávislí kandidáti, případně sdružení nezávislých kandidátů, chtějí-li se účastnit voleb, musejí při registraci kandidátní listiny předložit petici s podpisy občanů obce, kteří svým podpisem stvrdí podporu jejich kandidatury. Pro registraci sdružení nezávislých je potřeba podpisů alespoň od 7% všech možných voličů v dané obci, kdežto pro zaregistrování politické strany je potřeba jen 1000 podpisů. Zájemci o účast na komunálních volbách se chovají racionálně a v městech, kde je více než 14 tisíc obyvatel

figuruji spíše na kandidátních listinách politických stran, než ve sdruženích nezávislých (Outlý,2003).

3.4 Lokální politické subjekty

3.4.1 Parlamentní strany v lokálním pojetí

Jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách, v komunální politice neplatí stejná specifika jako pro vrcholnou politiku. Čím je obec menší, tím více slábne vliv velkých politických stran. Obyvatelé těchto obcí kladou důraz spíše na osobnostní rysy než politickou příslušnost kandidáta. S rostoucím počtem obyvatel obce současně roste podíl obsazenosti mandátů parlamentními stranami v obecních zastupitelstvech. Zatímco dříve parlamentní politické strany nepřikládaly lokální politice dostatečnou pozornost a význam, tak zhruba na přelomu milénia byla v tomto ohledu zaznamenána změna. Bylo zřejmé, že politický proces na lokální úrovni se začíná dostávat do centra pozornosti.

Při sestavování kandidátních listin se parlamentní strany neobejdou bez zařazení nezávislých kandidátů a to především v menších městech, ale i menších obcích, jenž statut města nemají. Přítomnost nezávislého politika, který se těší u zdejší veřejnosti oblibě, je vhodná také pro pozitivní image dané politické strany k parlamentním volbám, působí zde v podstatě jako jakási kladná reklama. Může zde také dojít i k opačnému efektu, kdy se činnost strany na parlamentní úrovni odráží na oblibě občanů v komunálním měřítku. U malých obcí se můžeme setkat dokonce s jevem, kdy je kandidátní listina parlamentní strany obsazena kompletně nezávislými kandidáty (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

3.4.2 Nezávislí a sdružení nezávislých kandidátů

Nezávislí kandidáti jsou prvkem, který se v českém politickém procesu vyskytuje téměř jedině v komunální politice. Výjimečným případem jsou senátní volby, kde mohou kandidovat nezávislí politici, avšak oproti sběru petičních podpisů zde skládají finanční kauci. Některé obce jsou natolik malé, že zde parlamentní politické strany vůbec nemají

své pobočky a na kandidátních listinách se vyskytují pouze nezávislí nebo díky malé členské základně politických stran, počet nezávislých výrazně převažuje.

Nezávislí kandidáti v politickém procesu zpravidla fungují jako lidé, kteří v první řadě pracují v zájmu obce, protože nejsou ideologicky vázání žádnou politickou stranou. V případě sdružení těchto nezávislých kandidátů se předpokládá organizační nestabilita a nesouvislost politické existence. Za stabilně fungující sdružení lze považovat ta sdružení, která mají prioritně účel jiný než politickou angažovanost (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

3.5 Komunální koalice

3.5.1 Klasická teorie koalic

Pojem koalice můžeme chápat jako spojení (partnerství) politických subjektů. Tento vztah vzniká k vytvoření legislativní většiny, potřebné k prosazení změn, které korespondují s volebními programy zúčastněných koaličních stran. Koalice je výsledkem jednání politických stran, které následně mezi sebou uzavírají koaliční smlouvu či dohodu. Teorie koalic v sobě zahrnuje dvě odlišné tradice- americkou a evropskou.

Americká tradice studia koalic navazuje na teorii her a je více orientována na modely koaličních vazeb a jejich odhadovanou hodnotu. Racionální chování účastníku je zde vyjádřeno snahou dosáhnout co nejvyššího podílu na výkonné moci. Úspěšnou stranou, která má výhodné postavení v politickém spektru je ta, jenž je schopna navázat spolupráci s jinými politickými stranami. Nejpravděpodobněji vznikající je koalice, která zajišťuje svým členům nejmenší, avšak dostatečnou většinu při hlasování. Americká tradice je kritizována za přílišnou odtažitost od reality, protože je stavěna na modelech. Oproti tomu je přínosný její pohled na povolební boj mezi politickými stranami o posty ve vládě, nikoli boj o prosazení politického programu.

Evropská tradice studia koalic klade důraz na význam společenského kontextu při utváření koalic. Zahrnuje v sobě význam politické tradice a kultury při formování konkrétních koaličních vazeb. Evropská tradice je kritická vůči americké tradici a její logicky stavěné modely koaličních vlád považuje za empiricky snadno zpochybnitelné. Její představitelé berou tuto koncepci spíše za intelektuální hru než za skutečný způsob, jak

odhalit opravdové mechanismy fungování politické sféry života společnosti. Navíc poukazují na omezený prostor, v němž se americká studie pohybuje (Říchová, 2000).

3.5.2 Jüptnerova teorie koalic v komunální politice

Pro teorii podle politologa Petra Jüptnera je nutné rozdělit komunální politické systémy do kvantitativně odlišných druhů:

A) Nejmenší obec (NO)

Prvním typem této teorie jsou nejmenší obce do 1 700 obyvatel. V těchto obcích jsou většinou maximálně dvě politické strany a jejich kandidátní listiny jsou obsazeny převážně nezávislými kandidáty. Na politické příslušnosti zde nezáleží, není důležité pod hlavičkou jaké politické strany kandidát do voleb vstupuje, protože voliči přihlíží k osobnostním kvalitám kandidáta než k politické příslušnosti. Pro tvorbu koalic v tomto typu obcí platí pravidlo „každý s každým“ kvůli nízkému počtu zájemců o politické dění.

Pro označení následné povolební spolupráce se termín koalice prakticky nepoužívá, naopak samozřejmostí zde bývá tzv. „superkoalice“, kdy je v těchto obcích žádostí, aby její vedení fungovalo uceleně a ve svých rozhodováních zaujímal jednotný postoj. Celý politický systém zde pracuje bez přítomnosti opozice, protože nezřídka se všechny kandidátní listiny vzájemně podporují.

B) Obce menší střední velikosti (MSO)

Orientačně jsou menší střední obce vymezeny v intervalu od 1701 do 9000 obyvatel. V těchto obcích se láme poměr sil mezi nezávislými kandidáty a politickými stranami. Fungují zde pobočky politických stran, které mají až 30 členů. Zpravidla však fungují spíše jako společenské organizace nebo spolky. Stranická disciplína je zde ještě minimální. Nepořádají se schůze jednotlivých politických stran či zastupitelských frakcí.

Platí zde jakási smíšenost, kdy na jedné straně jsou obce fungující s hodnotami jako u NO (nejmenší obce, viz výše) a na straně druhé jsou obce se soutěživými systémy, přičemž tyto charakteristiky politického systému se často střídají s volebními obdobími. Velmi častým subtypem je určitá směs soutěživých a nesoutěživých principů, které se střídají v průběhu volebního období.

Pojem koalice se i zde vyskytuje spíše zřídka. Ve vedení obcí platí nepsané vymezení sfér vlivu a jednotliví aktéři proti sobě neútočí. U soutěživých typů je exekutivní koalice tiše podporována opozičními stranami. Vzhledem k významné roli osobních vztahů se do tvorby koalic nepromítají ideologické faktory, což se blíží pravidlu „každý s každým“.

C) Obce větší střední velikosti (VSO)

Rozmezí je zde stanoveno mezi 9001 a 45 000 obyvatel. U obcí této velikosti se nezávislí kandidáti téměř nevyskytují a to kvůli složitým podmínkám kandidatury. V zastupitelstvech obcí dominují registrovaní členové politických stran. Čím je obec větší, tím se stupňuje míra koordinace činností jednotlivých zastupitelských frakcí. Pro nejčastější model fungující u obcí VSO je charakteristické obsazování exekutivních postů s ohledem na výsledky voleb a snížená míra soutěživosti v mezivolebním období. Striktně nesoutěživý subtyp prakticky u obcí větší střední velikosti neexistuje.

Nejčastěji se zde vyskytují velké koalice, které sice nezahrnují celé politické spektrum, ale zajišťují výraznou většinu v zastupitelstvu. Je zde i často přítomna dlouhodobá spolupráce mezi nejvyššími představiteli jednotlivých politických stran. Ani tady nemá ideologický faktor výrazný vliv na vznikající koalici

D) Největší obce (NM)

Spodní hranice je zde určena od 45 000 obyvatel. Významným představitelem tohoto typu jsou statutární města. V politických systémech zde jednoznačně dominují politické strany, nezávislí kandidáti a jejich sdružení se u tohoto typu obcí už nevyskytují. Zpravidla zde funguje zcela soutěživý systém vlády a její opozice. Nejúspěšnější političtí představitelé této úrovně následně vstupují do parlamentní politiky. Schůze politických stran a zastupitelských frakcí jsou zde téměř na denním pořádku. Se zvyšující se frekvencí těchto zasedání souvisí vysoká míra disciplinovanosti jejich účastníků.

Koalice jsou u největších obcí běžně užívaným termínem. Běžné jsou na této úrovni také minimální koalice. Tyto koalice jsou ale často rozšiřovány a proto je nelze považovat za standardní minimální vítězné koalice. Ani zde nejsou ideologické faktory pro vznik koalic bariérou. Snaha koncentrace moci je zde výraznější než vůle prosadit vyhraněný politický program (Jüptner, 2004).

3.5.3 Balíkova typologie exekutivních koalic pro české prostředí

Původní teorie koalic rozpoznává dva hlavní druhy koalic. První z nich, minimálně vítězná koalice předpokládá, že ztráta jednoho člena by znamenala ztrátu pro celé koaliční uskupení. Tento typ koalice je typičtější pro politické prostředí, kde se vyskytuje menší počet stran.

Druhým typem je velká koalice. Je definována jako koalice, která má alespoň jednoho přebytečného člena, takového, při jehož ztrátě není ohrožena hlasovací schopnost koalice. Vyjednávání v takovéto koalici je složitější, neboť se zde střetává více zájmů, často odlišných až protichůdných. Velká koalice se užívá v prostředí, které je nakloněné dohodám, kompromisům a naopak odporuje konfliktním situacím. Jedním z případů výskytu je také prostředí s jednou dominantní stranou. Ta sama o sobě nedisponuje nadpoloviční většinou a proto je nucena utvořit koalici s více malými stranami, protože v případě, že by uzavřela dohodu jen s jednou malou stranou, mohla by být touto stranou vydírána.

Ke konceptu minimálně vítězné koalice jsou obvykle doplňována další rozšiřující kritéria: kritérium velikosti, kritérium počtu členů koalice, ideologické kritérium členů koalice a kritérium, které počet členů a jejich politickou orientaci kombinuje. Stejně tak jsou určité variantní typy i u koalic velkých.

Tabulka 1: Třídy a typy koalic podle Stanislava Balíka

Třída koalic (výhradně dle počtu subjektů či mandátů)		Typ koalic (dle počtu subjektů a ideové vzdálenosti)
minimální vítězná	nejmenší počet mandátů	minimální vítězná ideově propojená
	nejmenší počet členů	
Velká		velká
		široká
		všestranická

Zdroj: vlastní zpracování dle Balíka 2006

Exekutivní koalice na komunální úrovni

Komunální politika ve své celku zahrnuje více než 6 000 samosprávných jednotek. Nejproblematictějším prvkem výzkumu jsou zde politické strany. Sice je lze doplnit o sdružení nezávislých kandidátů, avšak tato sdružení mohou být chápány v malých a středně velkých obcích jako volné koalice či jako pouhý shluk jednotlivců. V jednotlivých stranách mohou navíc působit zájmové či myšlenkové individualizace od politického programu, jenž tvoří vlastní koaliční přístup. Je také potřeba neustále dbát na význam osobních vztahů, které jsou velmi důležitým, často klíčovým, faktorem komunální politiky.

Výzkum teorie exekutivních koalic také dále komplikuje skutečnost, že mnoho aktérů neusiluje o exekutivní post, ani o vliv a moc. Mnozí stojí o zastupitelský post z důvodů osobní prestiže či pouhé možnosti uplatňovat vlastní zájmy. Na komunální úrovni je také vzácností (oproti vyšším patřím politického spektra) výskyt jednobarevných zastupitelstev. I přesto, že vzhledem k počtu kandidujících subjektů není tato možnost příliš pravděpodobná, možná její existence je.

V českém prostředí exekutivních koalic je třeba odlišovat pomocí kritérií početních a ideových. Zatímco třídu koalice lze určit pomocí kritéria počtu mandátů, tak pro určení typu koalice je validní kritérium ideové. V České Republice je na komunální úrovni zaznamenána obliba velkých a širokých koalic (Balík, 2006).

4 Praktická část

4.1 Základní informace a socioekonomická charakteristika

4.1.1 Historie a současnost Městské části Praha 17 – Řepy

Nejstarší zmínka o Řepích jako vsi byla dohledána v zakládací listině Břevnovského kláštera z roku 993. V roce 1968, při rozšiřování hlavního města, byly Řepy, jako samostatná obec v okrese Praha – Západ, připojeny k Praze.

Začátkem 80. let zde začala výstavba sídliště pro 20 tisíc obyvatel, v tuto dobu zde fungoval Národní výbor Praha Řepy, který spravoval území dnešních „starých Řep“, ale správa celkové agendy spadala pod Prahu 6 až do roku 1994, kdy při reorganizaci státní správy přechází pod Městskou část Praha Řepy obě části: stará zástavba i nové sídliště.

Prvního července 2001 vzniká zcela samostatný správní obvod Praha 17 s plnou státní správou. Úřad městské části Praha 17 vykonává svou činnost pro katastrální území Řepy, Zličín a část Třebonic. (<http://www.repy.cz/informace-o-praze-17>)

Obrázek 1: Erb Městské části Praha 17 – Řepy



Zdroj: MČ Praha 17

4.1.2 Demografické údaje

4.1.2.1 Počet obyvatel

Nejpřesnější přehled o počtu obyvatel v pražských Řepích poskytlo celorepublikové Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011, které udává také mnoho jiných validních informací pro vytvoření si obrazu o stavu společnosti. Díky tomuto průzkumu známe procentuální poměry věkové struktury obyvatel Řep, pozorujeme také vyrovnaný poměr obou pohlaví. Nejaktuálnějším důvěryhodným údajem o počtu obyvatel udává rovněž Český statistický úřad (každoročně je to stav k 31. prosinci) avšak neukazuje ostatní poměrové ukazatele. Pro srovnání tabulka obsahuje také počet obyvatel z předchozího Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001. Díky němu zjišťujeme nárůst obyvatel o téměř 21 %. (ČSÚ – Sčítání lidí, domů a bytů)

Tabulka 2: Vývoj stavu obyvatelstva

	2014	2011	2001
muži	x	11 292	x
ženy	x	11 960	x
Celkem	24 921	23 252	19 731
<i>Podíl v %</i>			
0-14 let	x	18,1	x
15-59 let	x	72,1	x
60+ let	x	9,8	x

Zdroj: vlastní zpracování dle Sčítání lidu, domů a bytů

4.1.3 Vybavenost městské části

4.1.3.1 Školství a vzdělávání

Na území městské části jsou v současné době v provozu 3 základní školy, k tomu zde ještě funguje základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení (ulice U Boroviček) a také Japonská škola v Praze, která poskytuje základní vzdělání pro žáky v japonském jazyce.

V budově původní základní školy, ještě z dob před výstavbou panelového sídliště, dnes sídlí soukromá Vysoká škola regionálního rozvoje společně s Vyšší odbornou školou cestovního ruchu.

V areálech základních škol Jana Wericha a ZŠ Laudova také sídlí soukromé gymnázium Mensa (osmiletý studijní ústav pro nadané studenty), respektive Soukromá střední škola uměleckého designu. Pro úplný výčet vzdělávacích institucí v Řepích musíme ještě uvést 3 mateřské školy, z nichž jedna nabízí také speciální třídy.

Nejen pro děti a mládež, ale i pro dospělé fungují Kulturní středisko Průhon a Umělecká škola Blatiny, které nabízí např. výtvarné, hudební či dramatické kurzy. Obě tato střediska prošla nedávnou modernizací a díky ní nyní poskytují důstojná místa k pořádání kulturních akcí pro veřejnost. Pro trávení volného času je v provozu také Dům dětí a mládeže, kde děti mohou bezplatně trávit svůj čas hraním her, prací na počítači apod...

4.1.3.2 Služby

Řepy jsou plnohodnotnou pražskou lokalitou, co se šíře nabídky i kvality poskytovaných služeb týče. Pomyslným středobodem neboli místem s nejvyšší koncentrací různorodých druhů služeb je Shopping Point Řepy (dříve OD OVUS) u tramvajové zastávky Slánská. Tento čtyřpatrový komplex soustřeďuje obchody s potravinami, oděvy, elektronikou, ale i například pobočky sázkových kanceláří, kadeřnictví, restaurace, kavárnu, banky aj. Kromě tohoto obchodního domu nejsou z pravidla obchody a poskytovatelé služeb na území Řep situováni na jednom místě, ale jsou různě rozmístěni. Avšak dalším příkladem kumulace služeb může být pasáž podél ulice Makovského, která vznikla rekonstrukcí panelových domů, jejichž přízemím pasáž vede, či řepská poliklinika, která sdružuje rozsáhlý zdravotnický servis pro obyvatelstvo.

Řepská radnice také pravidelně vydává zdarma měsíčník Řepská 17, která informuje o novinkách, kulturních akcích, ale i o zajímavostech z historie městské části a přináší rozhovory se známými nebo zajímavými osobnostmi, které v Řepích bydlí.

Dlouhodobým nedostatkem v oblasti služeb je podle veřejného mínění (dle průzkumů radnice) absence vlastního plaveckého bazénu. Zájemci o tuto činnost musí dojíždět do jiných pražských čtvrtí a okolních měst. Nejblíže je bazén v Radlicích nebo na

Barrandově, dále bazény v Kladně a ve Slaném. Vzhledem k počtu obyvatel, by taková investice měla smysl, navíc i okolní městské části trápí stejný problém. Po dlouhé době plánování a dohadování o výstavbě bazénu se zdá, že v tomto volebním období se městská část Praha 17 svého plaveckého areálu dočká. Bazén by se měl stát součástí sportovního centra v ulici Na Chobotě, jenž je v současné době ve fázi schvalování odborem výstavby.

4.1.3.3 Sport a volný čas

Největší sportovní organizací, působící na území městské části je Tělovýchovná jednota Sokol Řepy, která v současné době sdružuje sportovní oddíly fotbalu, volejbalu, gymnastiky a jiných druhů skupinových sportů. Založena byla roku 1910. Nejvíce členů má oddíl kopané, který od roku 2011 využívá nové travnaté hřiště, které bylo vystavěno na místě tehdejšího škvárového. Tato škvára byla jednou z posledních v Praze a díky modernizaci domácího hřiště mohou řepští fotbalisté od roku 2011 po dlouhých letech slibování a čekání konečně hrát a trénovat na důstojné herní ploše.

Za severní bránou fotbalového hřiště stojí řepská Sokolovna, jejíž součástí je také stejnojmenná restaurace. Hala dříve sloužila oddílům Sokola. Po změně majitele, ale začala Sokolovna chátrat a až po odkoupení budovy městskou částí od soukromého vlastníka, nastala v těchto prostorech pozitivní změna. Dnes je bývalá tělocvična zrekonstruována k pořádání společenských plesů, hudebních večerů apod. Družstva halových sportů pod hlavičkou Sokola využívají tělocvičny základních škol, případně sportovních hal mimo území Řep. Na jižním konci navazuje na fotbalového hřiště skatepark dotvářející sportovní zónu, jehož provoz byl zahájen v roce 2013.

Na východním okraji Řep se nachází lesopark, jež svou rozlohou zasahuje i pražské čtvrti Motol a Bílá Hora. Tento lesopark poskytuje svým návštěvníkům možnost odpočinku a relaxace, kdy díky husté vegetaci zde není slyšet hluk okolní dopravy a ruch panelového sídliště. Bohužel spíše než lidem k relaxaci slouží lesopark jako útočiště pro bezdomovce a narkomany. Proto sem lidé příliš nechodí, spíše a raději dojíždějí, např. do nedaleké obory Hvězda na Bílé Hoře nebo do parku Ladronka na Vypichu. Do budoucna ale hodlá radnice tento problém řešit a celou oblast revitalizovat, aby se stala příjemným prostředím k trávení volného času.

V sousedství zmíněného lesoparku se rozléhají pláně, které bychom mohli pro následující text rozdělit na pomyslné třetiny. V první třetině, nejjižněji položené, je volně přístupný areál s bradly a hrazdami, určenými pro venkovní posilování a cvičení. Toto místo je v letních měsících vhodným místem k provozování gymnastiky a kalisteniky. V měsících nepříznivých tomuto druhu tělesné aktivity stejně dobře poslouží některé z řepských fitness center.

Nad lesoparkem v sousedství Bílé Hory, v nejsevernější třetině leží bikrosová a BMX dráha. Po nedávné rekonstrukci je tato trať jednou z nejlepších v České Republice a splňuje kritéria pro pořádání mistrovských závodů. Funguje zde také cyklistický BMX oddíl, jehož členové mají ambice kvalifikovat se jako reprezentanti České Republiky na letní olympijské hry 2016 (jejichž je sportovní disciplína BMX součástí), kdy hostitelem těchto olympijských her roku 2016 bude brazilské město Rio de Janeiro.

Mezi těmito prostranstvími, v pomyslné prostřední třetině zmíněných plání se na přelomu května a června koná jednodenní hudební festival Bike Beet Fest s repertoárem určeným mladým posluchačům. Při příležitosti této akce zde vyrostou jeviště, stany s občerstvením a mobilní toalety na místě, které po zbytek roku slouží k pouštění draků a venčení psů.

4.1.4 Dopravní dostupnost

S výstavbou panelového sídliště, která začala v 80. letech minulého století, bylo potřeba zajistit dopravní spojení s centrem hlavního města pro obyvatele rozvíjející se městské části. Byla prodloužena tramvajová trať od motolské vozovny až do nové konečné stanice Sídlíště Řepy. Podél této tratě směrem od Motola vyrůstaly první panelové domy. Dnes mají konečnou stanici v Řepích tři tramvajové linky (linka 9, 10 a 16).

Jen několik metrů od konečné stanice tramvaje je vlakové nádraží Praha – Řepy (které je však umístěno na území městské části Praha - Zličín). Tato železniční stanice je jednou ze zastávek mezi pražským nádražím Na Knížecí a mimopražskou Hostivicí a Kladnem. I přesto, že jízda z Řep na Smíchov vlakem trvá stejnou dobu jako jízda tramvají, tedy zhruba 20 minut, tak tento způsob dopravy vlakem není cestujícími

využíván tak hojně jako tramvají. Jízdu vlakem cestující volí převážně při tramvajových výlukách souvisejících s opravami kolejí. Jinak touto cestou na Smíchov jezdí lidé spíše rekreačně, kvůli atraktivitě trati vedoucí prokopským údolím a po úpatí barrandovských skal.

Dalším důležitým spojovacím dopravním prvkem Řep s centrem Prahy je autobusová linka č. 180, která jezdí do pražských Dejvic, k jedné ze současných konečných stanic trasy metra A. Na této trase je jednou ze zastávek také Nemocnice Motol, kde se na jaře roku 2015 otevře nová konečná stanice prodloužené linky metra A. Tím se výrazně zkrátí vzdálenost mezi Prahou 17 a sítí pražského metra. Opačným směrem vede linka č. 180 na konečnou zastávku metra B – Zličín. Zde je také nástupní stanice příměstských autobusů například do Berouna, Kladna nebo Plzně.

4.2 Rozbor místního politického systému

4.2.1 Volební období 2002 – 2006

Tabulka 3: Volební údaje za rok 2002

Počet volených členů zastupitelstva	23
Počet volebních okrsků	16
Zapsaní voliči	19 093
Volební účast	28,7 %
Odevzdané obálky	5 478
Platné hlasy	116 649

Zdroj: vlastní zpracování dle www.volby.cz

Volby do zastupitelstev obcí probíhaly 1. 11. a 2. 11. 2002. Stejně jako v předchozím volebním období zůstalo množství 23 volených mandátů. Hlavní změnou oproti předchozím volbám však bylo to, že v roce 2001 se Řepy odpojily od MČ Praha 13 a staly se samostatným právním obvodem hlavního města (Městská část Praha 17 – Řepy). Tato změna umožnila, že do místního zastupitelstva mohli být zvoleni pouze politici z této městské části. Díky nestabilní politické situaci v celostátním (parlamentním) měřítku byl u těchto voleb zaznamenán pokles účasti voličů i přesto, že

množství potenciálních voličů oproti předchozímu období vzrostlo. V porovnání s volbami roku 1998 byl pokles o 5,64%.

Tabulka 4: Výsledky voleb roku 2002

Kandidátní listina	Hlasy		Získané mandáty
	abs.	v %	
Sdružení nezávislých	17 812	15,27	4
Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	10 851	9,3	2
Občanská demokratická strana	47 382	40,62	10
Česká str.sociálně demokrat.	21 198	18,17	4
Komunistická str.Čech a Moravy	12 989	11,14	2
Unie svobody-Demokratická unie	6 417	5,5	1

Zdroj: vlastní zpracování dle www.volby.cz

Co se týče samotných výsledků, došlo v Řepích k posílení moci politické pravice a to ze dvou úhlů pohledu. Občanská demokratická strana (ODS), představující pravici na české politické scéně, zde oproti minulým volbám získala navíc jeden mandát, celkově desátý, kdežto její levicoví oponenti v podobě České strany sociálně demokratické (ČSSD) a Komunistické strany Čech a Moravy (KSČM) obě, shodně po jednom mandátu, své pozice v zastupitelstvu oslabil. Vzniklou povolební koalicí zde bylo spojení KDU-ČSL, ODS, ČSSD a Unie svobody, které dohromady disponovali na radnice počtem 17 hlasů, což přesně odpovídá Balíkově teorii o velké koalici.

Velmi úspěšnou stranou v těchto volbách byla strana Sdružení nezávislých, která při své kandidatuře získala hned 4 mandáty. Za úspěchem této strany ve volbách byl jejich hlavní bod volebního programu, který začal řešit v té době palčivé a ožehavé téma privatizace bytových jednotek v Řepích. Stejně jako v předchozím období byl po těchto volbách post starosta přisouzen po tajném hlasování na ustavující schůzi nového zastupitelstva Vlastislavu Fenclovi z vítězné ODS.

4.2.2 Volební období 2006 – 2010

Volby v roce 2006 probíhaly 20. a 21. října. Stejně jako v předchozích obdobích zůstal počet mandátů nezměněn. V městské části došlo k nárůstu o 2 nové volební okrsky.

Tabulka 5: Volební údaje za rok 2006

Počet volených členů zastupitelstva	23
Počet volebních okrsků	18
Zapsaní voliči	19 868
Volební účast	40%
Odevzdané obálky	7 937
Platné hlasy	169 438

Zdroj: vlastní zpracování dle www.volby.cz

Před těmito volbami vrcholil proces spojený s privatizací bytů ve vlastnictví obce. Kvůli velkému zájmu občanů o nákup obecních bytů do osobního vlastnictví musely politické strany, které chtěly ve volbách uspět, řešení této záležitosti zahrnout do svého volebního programu. Zájem občanů o ovlivnění řešení této, pro ně stěžejní záležitosti, se potvrdil na ukazateli volební účasti, který oproti minulým komunálním volbám zaznamenal nárůst o více než 11%.

Tabulka 6: Výsledky voleb roku 2006

Kandidátní listina	Hlasy		Získané mandáty
	abs.	v %	
Občanská demokratická strana	55 477	32,74	8
Komunistická str.Čech a Moravy	12 369	7,3	2
Hnutí LEPŠÍ ŘEPY	31 634	18,67	5
SNK Evropští demokraté	35 945	21,21	5
Strana zelených	11 641	6,87	1
Česká str.sociálně demokrat.	16 283	9,61	2

Zdroj: vlastní zpracování dle www.volby.cz

Téma privatizací bylo hlavním ovlivňujícím faktorem už při minulých volbách, ale zatímco před 4 roky bylo cílem, začít toto téma řešit, tak v tuto chvíli šel proces ke zdárnému konci. I přesto, že vítězná ODS oproti předchozím volbám oslabila v podobě 2 mandátů, tak nově kandidující strana Hnutí LEPŠÍ ŘEPY vstupující do voleb se stejnými prioritami jako ODS získala významný počet 5 mandátů. Výsledná koalice tedy vzešla z dohody těchto dvou stran a společně na radnici disponovali silou 13 mandátů. Počet 5 mandátů obdržela také strana SNK Evropští demokraté, která byla ideologicky shodná s Hnutím LEPŠÍ ŘEPY. Od roku 2004 v Řepích fungovalo Sdružení za rozvoj Řep. Aby se předešlo administrativním obtížím se zaregistrováním strany do voleb, kandidovalo sdružení pod hlavičkou politické strany SNK. Jenže před volbami došlo uvnitř sdružení k rozkolu a část jeho členů založila vlastní politický subjekt- Hnutí LEPŠÍ ŘEPY. Díky podobnosti názvu nově vzniklé strany s bývalým sdružením (ač existovalo pod stranou SNK Evropští demokraté) dávali voliči této straně své hlasy.

Největší změnou v zastupitelstvu byla po těchto volbách změna na postu starosty. Dosavadní starosta Vlastislav Fencel, který nebyl bodům stranického programu otevřený, tak jako ostatní členové ODS se po hlasování stal pouze řadovým radním i přesto, že dle volebních výsledků se těšil i nyní největší oblibě mezi občany. Na jeho post byla zvolena Jitka Synková.

Na začátku 4 letého období byl na základě koaliční dohody mezi ODS a Hnutím Lepší Řepy vydán závazný strategický dokument Programové prohlášení Rady městské části Praha 17, který shrnoval body, jež chce koalice v následujícím období splnit. Hlavním bodem zde byla již dříve zmiňovaná privatizace bytových jednotek. Plánem koalice bylo byty prodat a získané finanční prostředky obratem investovat do revitalizace obce. Celkem městská část k 30. 6. 2010 na prodeji bytů utržila 794 mil. Kč. Z této částky do revitalizace Řep investovala 263 mil. Kč jen do obnovy zanedbaného bytového fondu, čímž se navýšila prodejní cena privatizovaných bytů. Dalšími investicemi byla údržba zeleně, výstavba dětských hřišť. Významnou položku čerpání představovaly také náklady spojené s opravami školních budov na území městské části – celkem za toto období činily tyto náklady 148 mil. Kč.

Objem investic do rozvoje Řep se během tohoto volebního období oproti předchozímu zvedl na trojnásobek. Stejně jako bylo po volbách v roce 2006 vydáno Programové prohlášení, tak před následujícími volbami v roce 2010 vyšel navazující dokument Plnění Programového prohlášení Rady městské části Praha 17. V tomto dokumentu byly výsledky činnosti a úspěchy zastupitelstva shrnuty a transparentně zde byly uvedeny i veškeré finanční částky, které byly s obnovou městské části spjaty. Zdravé a zodpovědné hospodaření obce se odrazilo také na nárůstu poskytovaných dotací a grantů od hlavního města Prahy.

4.2.3 Volební období 2010 – 2014

Volby v roce 2010 proběhly v řádném termínu 15. a 16. 10. 2010.

Tabulka 7: Volební údaje za rok 2010

Počet volených členů zastupitelstva	23
Počet volebních okrsků	18
Zapsaní voliči	19 463
Volební účast	40,31%
Odevzdané obálky	7 831
Platné hlasy	165 754

Zdroj: vlastní zpracování dle www.volby.cz

Oproti minulým volbám se statistické údaje týkající se počtu volebních okrsků, volební účasti a zapsaných voličů téměř nezměnily. Do voleb vstupovalo 9 politických stran či sdružení z nichž si nakonec 7 stran rozdělilo mandáty na radnici.

Tabulka 8: Výsledky voleb roku 2010

Kandidátní listina	Hlasy		Získané mandáty
	abs.	v %	
Věci veřejné	9 235	5,57	1
Sdružení za rozvoj Řep, SPOZ	24 206	14,6	4
Komunistická str. Čech a Moravy	11 220	6,77	1
TOP 09	30 593	18,46	5
Občanská demokratická strana	38 423	23,18	6
Hnutí LEPŠÍ ŘEPY	17 529	10,58	3
Česká str. sociálně demokrat.	22 264	13,43	3

Zdroj: vlastní zpracování dle www.volby.cz

Sdružení za rozvoj Řep, které v minulých volbách kandidovalo jako SNK Evropští demokraté se těchto voleb účastnilo pod neupraveným názvem, společně se zkratkou pro politický subjekt Strana Práv Občanů Zemanovci.

Tyto volby výrazně pozměnily rozložení sil na radnici. ODS, která do těchto voleb byla vždy dominantní stranou v městské části, nyní dosáhla zisku 6 mandátů, což je za dobu sledování nejnižší počet. Jako druhá se ve volbách umístila TOP 09 s 5 zastupiteli, dále Sdružení za rozvoj Řep se 4 mandáty, po 3 zastupitelských postech shodně ČSSD a Hnutí LEPŠÍ ŘEPY a po jednom mandátu Věci Veřejné a KSČM.

Oslabení doposud vládnoucí ODS dávalo po těchto volbách výrazné šance vzniku nové vládnoucí koalice z doposud opozičních stran. Před zahájením koaličních jednání stála na jedné straně koalice ODS a Hnutí LEPŠÍ ŘEPY, na straně druhé Sdružení za rozvoj Řep společně s TOP 09, KSČM a VV. U strany TOP 09 je nutno odečíst mandát zastupitele Jaroslava Hájka, který vždy podporoval řepskou ODS navzdory tomu, že nyní se stal zastupitelem za stranu, která stála ve striktní opozici. U zastupitele Jaroslava Hájka je zajímavostí, že za poslední 4 volební období kandidoval pokaždé za jinou politickou stranu a pokaždé byl zvolen bez ohledu na politickou příslušnost, což potvrzuje zákonitost komunálních voleb, kde se klade význam společenské oblíbenosti. Jaroslav Hájek na

území městské části provozuje autodopravní živnost. Vždy ze svého zastupitelského postu byl podporou pro vládnoucí ODS i přesto, že za tuto stranu nikdy nekandidoval.

Stav předpokládaných koalic byl vyrovnaný a rozhodující bylo k jaké z těchto dvou variant se přikloní 3 zastupitelé za ČSSD. Dle předběžných dohod se měli stát součástí nové koalice společně s SPOZ, TOP 09, KSČM a VV. Na základě vyššího stranického rozhodnutí se nakonec strana ČSSD přidala k ODS a Hnutí LEPŠÍ ŘEPY a společně podepsali koaliční dohodu pro následující období. Post starostky i nyní připadl Jitce Synkové a oproti minulému období vznikl post třetího zástupce starostky.

Toto období bylo pro městskou část charakteristické, že jednání zastupitelstva bylo vedeno mnohdy konfliktním způsobem. Opozice nyní disponovala značnou silou a proto se nebála důrazně prosazovat své zájmy. Hlavním tématem názorové rozchodovosti koalice a opozice bylo investování městské části. Zatímco vládnoucí koalice plánovala investované finanční prostředky obratem co nejrychleji investovat do rozvoje městské části, opozice důvody pro takto rychlé investování zpochybňovala. Nejvíce diskutovanou byla investice do sportovního centra. Opozice tuto stavbu považovala za příliš nákladnou a částečně zbytečnou. Na místě sportovního centra požadovala výstavbu rekreační zóny s koupalištěm, kterou měla podloženou průzkumem mezi obyvateli podporujících tento projekt. Opozice se také prosadila o vytvoření transparentního účtu MČ Praha 17 pro snazší kontrolu využití veřejných prostředků.

Během tohoto období se radnici podařilo zanechat několik významných výsledků. Po mnoha letech se místní fotbalový oddíl dočkal travnatého povrchu a rok později se součástí tohoto areálu stal také skatepark. Revitalizace se dočkaly také všechny školy a kulturně-vzdělávací centra v Řepích.

4.2.4 Volby 2014

Oproti minulým volbám poklesla volební účast o téměř 6%. Příčinu tohoto úpadku lze přičíst nedůvěře občanů kvůli nestálosti politického spektra na parlamentní úrovni nebo také tomu, že pro tyto volby nebylo klíčovým téma, které se přímo dotýká samotných voličů, jako tomu bylo při předchozích volbách (privatizace). Volby do zastupitelstev se uskutečnily 10. a 11. října 2014.

Tento rok je nazýván jako supervolební rok, protože krom voleb do zastupitelstev obcí proběhly také volby do Evropského parlamentu a senátní volby.

Tabulka 9: Volební údaje za rok 2014

Počet volených členů zastupitelstva	23
Počet volebních okrsků	18
Zapsaní voliči	18 960
Volební účast	34,23%
Odevzdané obálky	6 490
Platné hlasy	134 063

Zdroj: vlastní zpracování dle www.volby.cz

Pro následující volební období řepecká ODS opět posílila a stala se dominantní stranou v obci. Svou pozici oproti dřívějšímu posílila také KSČM. Komunistická strana svou pozici opět upevňuje i v celostátním měřítku. Členové Hnutí LEPŠÍ ŘEPY pro tyto volby kandidovali jako strana Pro Prahu. Tato strana vznikla ke sjednocení zastupitelů jednotlivých městských částí Prahy, aby se mohli ucházet o kandidaturu o posty na pražském magistrátu. Sdružení pro rozvoj Řep, které v minulém období disponovalo výraznou silou na radnici, nyní kandidovalo jako strana NEZÁVISLÍ a do zastupitelstva se dostali pouze dva její kandidáti.

Tabulka 10: Výsledky voleb roku 2014

Kandidátní listina	Hlasy		Získané mandáty
	abs.	v %	
Křesť. demokr. unie-Čs.str.lid.	8 769	6,54	1
Komunistická str.Čech a Moravy	11 997	8,95	2
Pro Prahu	13 672	10,2	3
Česká str.sociálně demokrat.	17 812	13,29	4
NEZÁVISLÍ	10 370	7,74	2
TOP 09	16 664	12,43	3
Občanská demokratická strana	37 367	27,87	8

Zdroj: vlastní zpracování dle www.volby.cz

Pro volební období 2014 – 2018 byla podepsána koaliční dohoda mezi ODS, TOP 09, stranou NEZÁVISLÍ a KDU-ČSL disponující 14 mandáty na radnici. I přesto, že v minulém období byli zastupitelé za stranu NEZÁVISLÍ oponenty, nyní stojí na straně koalice.

Hlavním cílem současné koalice pro toto období je dokončit výstavbu sportovního centra, jehož součástí bude také bazén, tenisové kurty a sportovní hala. Dále pak výstavba domova pro seniory a celkově dodržení cílů, které vládnoucí koalice v pražských Řepích po několikero volebních období zastává.

4.2.5 Shrnutí volebních období od roku 2002 až 2014

Městskou část Praha 17 – Řepy dle Jüptnerovy teorie řadíme do skupiny obcí větší střední velikosti pro něž je charakteristické, že pro voliče není důležité za jakou stranu do voleb kandiduje, ale v potaz se berou osobnostní kvality kandidáta. Řepy stojí na určité pomyslné hranici, kde stále působí výše zmiňovaný charakteristický jev volebního systému v malých obcích, ale z druhé strany na městskou část působí vlivy, které jsou patrné ve vyšších volebních řádech.

Protínají se zde v preferencích voličů stranické ideologie s osobnostním pohledem na kandidáta. Tyto vlastnosti se promítají také na složení koalic v zastupitelstvu, kdy například v roce 2002 byla utvořena koalice, jenž propojovala nadměrné množství stran. Lze tuto skutečnost přičíst právě tomu, že zde fungovaly určité osobnostní vztahy, které daly průchod této koalici se utvořit.

5 Závěr

Cíl této práce spočíval ve zjišťování faktorů, které ovlivňují proces rozhodování místní samosprávy v městské části Praha 17 – Řepích.

Protože se jedná o městskou část hlavního města Prahy, působí zde několik výrazných faktorů, které mají na rozhodování zastupitelstva vliv. V první řadě to je faktor většího celku a poté potřeby místních obyvatel. Řepy jsou součástí hlavního města a i přesto, že od roku 2001 působí jako samosprávná jednotka, stále musí pracovat v zájmu Prahy.

Konkrétně Praha 17 se dlouhou dobu potýkala s variantou, že by středem této obce mohla procházet radiála spojující centrum Prahy s obchvatem města. I když místní obyvatelé její výstavbu nechtějí za žádnou cenu připustit, v případě rozhodnutí magistrátu o výstavbě by s tím nemohla místní radnice nic udělat. Stejně tak je důležitým faktorem jsou potřeby řepských občanů. Po celou dobu sledování politického vývoje byla důležitou otázkou privatizace bytových jednotek a tato potřeba místních občanů se také odrážela na výsledcích voleb. Strany, které privatizaci nepokládaly za důležitou a neumístili ji na své volební programy, neměli šanci ve volbách uspět.

Zatímco do voleb roku 2002 kopírovaly volební výsledky celostátní trend, tím že se do zastupitelstev dostávaly pouze parlamentní strany, poté se trend změnil v tom ohledu, že do zastupitelstev se probíjeli i politická sdružení a strany, jejichž ambicí nebyl politický růst nad hranice komunálního měřítka, ale prosazení konkrétního zájmu občanů. Výsledky voleb také dokládají, že důležitým faktorem komunální politiky není politická příslušnost kandidáta, ale jeho osobnostní charakteristika. V této sledované lokalitě nebylo výjimkou, že se do zastupitelstev dostali kandidáti, kteří pro jednotlivá volební období figurovali pokaždé na kandidátkách jiných stran a to i takových, které si na parlamentním měřítku striktně oponují.

Po volbách v roce 2006 a 2010 se na místní radnici utvořila koalice odpovídající minimální ideově nepropojené vítězné koalici podle teorie Stanislava Balíka. Složení koalice z roku 2010 dokládá, že při utváření koalic na komunální úrovni jsou důležité

osobní vztahy, protože člen opoziční strany podporoval koalici a naopak členové strany, která byla součástí koaliční dohody, v průběhu volebního období inklinovali k ideám opozice.

I přesto, že se během volebního období 2010 až 2014 zdálo, že se doposud vládnoucí ODS po příštích volbách dostane do opozice, tak navzdory všem prognózám svou pozici na radnici ještě posílila. Následující volebnímu období by nemělo pokračovat v trendu konfrontačního jednání zastupitelstva oproti minulému. Úsudek je podložen tím, že nejvýznamnější představitelé tehdejší opozice jsou nyní součástí koalice až do roku 2018.

Ze zjištěných výsledků analýzy volebních období v této městské části lze konstatovat, že pro řízení obce je nejlepší jsou-li v jejím čele zastupitelé, kteří nejsou zatíženi stranickou ideologií a jejich primárním cílem je snažit se uspokojit potřeby občanů v daném územním celku.

6 Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje:

BALÍK, Stanislav. *Typologie exekutivních koalic v českém prostředí*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2006, 53 – 67. ISBN 80-7380-004-7.

ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK, Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.

JÜPTNER, Petr. *Komunální koalice a politické modely*. Politologická revue č. 2. 2004, s. 80 - 101.

OUTLÝ, Jan. *Volby do zastupitelstev – vývoj a souvislosti*. Politologická revue č. 2. 2003, s. 17 – 44.

ŘÍCHOVÁ, Blanka. *Přehled moderních politologických teorií*. Praha: Portál, 2000. ISBN 80-7178-461-3.

Legislativa

Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.

Zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb.

Internetové zdroje

Český statistický úřad: *Sčítání lidu, domů a bytů* [online] [cit. 2014-12-27] Dostupné na <http://www.scitani.cz/>

Český statistický úřad: *Volební výsledky* [online] [cit. 2015-1-11] Dostupné na <http://volby.cz/>.

Internetové stránky politické strany *Hnutí LEPŠÍ ŘEPY* [online] [cit. 2014-12-18] Dostupné na <http://www.lepsirepy.cz/>.

Oficiální webové stránky *MČ Praha 17 – Řepy* [online] [cit. 2015-1-22] Dostupné na <http://www.repy.cz/>.

7 Přílohy

Příloha 1: Členové zastupitelstva ve volebním období 2002 – 2006

Kandidátní listina	Poř. číslo	Kandidát		Věk	Navrh. strana	Polit. přísl.	Hlasy		Pořadí	Mandát
		Příjmení, jméno	Tituly				abs.	v %		
1 Sdružení nezávislých	1	Havličková Věra	JUDr.	46	SNK ED	BEZPP	1 081	6.06	1	*
1 Sdružení nezávislých	3	Kubánek Ondřej	Ing.	41	SNK ED	BEZPP	965	5.41	2	*
1 Sdružení nezávislých	12	Povýšilová Lenka	MUDr.	36	SNK ED	BEZPP	929	5.21	3	*
1 Sdružení nezávislých	2	Povýšil Libor		43	SNK ED	BEZPP	883	4.95	4	*
2 Křesť. demokr. unie-Čs. str. lid.	1	Hájek Jaroslav		49	KDU-ČSL	KDU-ČSL	783	7.21	1	*
2 Křesť. demokr. unie-Čs. str. lid.	3	Hanušová Marie	Ing.	43	KDU-ČSL	KDU-ČSL	607	5.59	2	*
3 Občanská demokratická strana	1	Fencel Vlastislav		53	ODS	ODS	2 574	5.43	1	*
3 Občanská demokratická strana	2	Květoň Pavel	Ing.	45	ODS	BEZPP	2 370	5.00	2	*
3 Občanská demokratická strana	12	Kvašová Ivanka	MUDr.	51	ODS	BEZPP	2 331	4.91	3	*
3 Občanská demokratická strana	3	Maxa Pavel		32	ODS	ODS	2 198	4.63	4	*
3 Občanská demokratická strana	4	Kryl Josef		61	ODS	ODS	2 011	4.24	5	*
3 Občanská demokratická strana	5	Urban Václav		55	ODS	ODS	2 073	4.37	6	*
3 Občanská demokratická strana	6	Spálenka Lubomír		52	ODS	BEZPP	2 229	4.70	7	*
3 Občanská demokratická strana	7	Synková Jitka		38	ODS	ODS	2 095	4.42	8	*
3 Občanská demokratická strana	8	Souček Josef		64	ODS	ODS	1 970	4.15	9	*
3 Občanská demokratická strana	9	Mořovský Roman		36	ODS	ODS	2 038	4.30	10	*
4 Česká str. sociálně demokrat.	1	Svoboda Jiří		56	ČSSD	ČSSD	1 290	6.08	1	*
4 Česká str. sociálně demokrat.	2	Neužilová Zdeňka	MUDr.	62	ČSSD	ČSSD	1 123	5.29	2	*
4 Česká str. sociálně demokrat.	9	Linhart Martin	JUDr.	55	ČSSD	BEZPP	1 084	5.11	3	*
4 Česká str. sociálně demokrat.	3	Černý Jan	Ing.	41	ČSSD	ČSSD	1 073	5.06	4	*
5 Komunistická str. Čech a Moravy	1	Malý František	JUDr.	58	KSČM	KSČM	692	5.32	1	*
5 Komunistická str. Čech a Moravy	2	Žežulková Věra	PhDr.	42	KSČM	KSČM	679	5.22	2	*
6 Unie svobody-Demokratická unie	4	Krása Václav		50	US-DEU	US-DEU	517	8.05	1	*

Zdroj: Výsledky voleb na internetových stránkách www.volby.cz, 2015.

Příloha 2: Členové zastupitelstva ve volebním období 2006 – 2010

Kandidátní listina		Kandidát			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Pořadí zvolení
číslo	název	poř. číslo	příjmení, jméno, tituly	věk			abs.	v %	
1	Občanská demokratická strana	1	Fenclová Vlastislav	57	ODS	ODS	2 609	4,70	1
1	Občanská demokratická strana	2	Šnajdr Jan MUDr.	54	ODS	ODS	2 574	4,63	2
1	Občanská demokratická strana	3	Synková Jitka	42	ODS	ODS	2 511	4,52	3
1	Občanská demokratická strana	4	Kopecký Antonín	48	ODS	ODS	2 484	4,47	4
1	Občanská demokratická strana	5	Čepek Aleš Prof. Ing. CSc.	52	ODS	ODS	2 535	4,56	5
1	Občanská demokratická strana	6	Maxa Pavel	36	ODS	ODS	2 467	4,44	6
1	Občanská demokratická strana	7	Stolina Jaroslav	40	ODS	ODS	2 434	4,38	7
1	Občanská demokratická strana	8	Čermák Petr	45	ODS	ODS	2 491	4,49	8
2	Komunistická str.Čech a Moravy	1	Bartoš Miroslav	45	KSČM	KSČM	608	4,91	1
2	Komunistická str.Čech a Moravy	3	Richter Josef JUDr.	59	KSČM	BEZPP	601	4,85	2
3	Hnutí LEPSÍ ŘEPY	2	Kráska Václav	54	HLŘ	BEZPP	1 734	5,48	1
3	Hnutí LEPSÍ ŘEPY	1	Černovský Bořek Bc.	45	HLŘ	HLŘ	1 631	5,15	2
3	Hnutí LEPSÍ ŘEPY	3	Bušková Michaela	35	HLŘ	HLŘ	1 546	4,88	3
3	Hnutí LEPSÍ ŘEPY	4	Woleský Ivo Ing.	39	HLŘ	HLŘ	1 459	4,61	4
3	Hnutí LEPSÍ ŘEPY	5	Kolínová Blanka Mgr., MgA.	51	HLŘ	HLŘ	1 495	4,72	5
5	SNK Evropští demokraté	7	Nedělka Jiří MUDr.	55	SNK ED	BEZPP	1 852	5,15	1
5	SNK Evropští demokraté	11	Katra Antoine MUDr.	53	SNK ED	BEZPP	1 840	5,11	2
5	SNK Evropští demokraté	2	Fanta Tomáš	33	SNK ED	BEZPP	1 732	4,81	3
5	SNK Evropští demokraté	1	Havlíček Antonín Ing. CSc.	60	SNK ED	SNK ED	1 698	4,72	4
5	SNK Evropští demokraté	3	Masopust Jiří	36	SNK ED	SNK ED	1 647	4,58	5
6	Strana zelených	2	Hájek Jaroslav	53	SZ	BEZPP	951	8,16	1
7	Česká str.sociálně demokrat.	1	Svoboda Jiří	60	ČSSD	ČSSD	918	5,63	1
7	Česká str.sociálně demokrat.	2	Neužilová Zdeňka MUDr.	66	ČSSD	ČSSD	842	5,17	2

Zdroj: Výsledky voleb na internetových stránkách www.volby.cz, 2015.

Příloha 3: Členové zastupitelstva ve volebním období 2010 – 2014

Kandidátní listina		Kandidát			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Pořadí zvolení
číslo	název	poř. číslo	příjmení, jméno, tituly	věk			abs.	v %	
1	Věci veřejné	5	Nedělka Jiří MUDr.	59	VV	BEZPP	790	8,55	1
3	Sdružení za rozvoj Řep, SPOZ	1	Fanta Tomáš	37	Suveren.	SDŽ	1 349	5,57	1
3	Sdružení za rozvoj Řep, SPOZ	2	Finger Tomáš Dr.	56	SPOZ	SPOZ	1 221	5,04	2
3	Sdružení za rozvoj Řep, SPOZ	3	Vítková Martina	35	Suveren.	SDŽ	1 176	4,85	3
3	Sdružení za rozvoj Řep, SPOZ	5	Horešovský Jiří PaedDr.	54	Suveren.	BEZPP	1 159	4,78	4
4	Komunistická str.Čech a Moravy	1	Bartoš Miroslav	49	KSČM	KSČM	652	5,81	1
5	TOP 09	7	Katra Antoine MUDr.	57	TOP 09	BEZPP	1 798	5,87	1
5	TOP 09	3	Hájek Jaroslav	57	TOP 09	TOP 09	1 587	5,18	2
5	TOP 09	1	Štěpán Petr	31	TOP 09	TOP 09	1 450	4,73	3
5	TOP 09	2	Richterová Monika	43	TOP 09	TOP 09	1 418	4,63	4
5	TOP 09	4	Körberová Ivana	47	TOP 09	TOP 09	1 441	4,71	5
6	Občanská demokratická strana	1	Synková Jitka Bc.	46	ODS	ODS	2 077	5,40	1
6	Občanská demokratická strana	7	Kvašová Ivanka MUDr.	59	ODS	ODS	1 864	4,85	2
6	Občanská demokratická strana	2	Kopecký Antonín	52	ODS	ODS	1 823	4,74	3
6	Občanská demokratická strana	3	Marek Martin	33	ODS	ODS	1 714	4,46	4
6	Občanská demokratická strana	4	Stolina Jaroslav	44	ODS	ODS	1 685	4,38	5
6	Občanská demokratická strana	5	Maxa Pavel	40	ODS	ODS	1 682	4,37	6
8	Hnutí LEPŠÍ ŘEPY	1	Černovský Bořek Mgr. Bc.	49	HLŘ	HLŘ	1 052	6,00	1
8	Hnutí LEPŠÍ ŘEPY	2	Krása Václav Bc.	58	HLŘ	HLŘ	944	5,38	2
8	Hnutí LEPŠÍ ŘEPY	7	Farkač Jan doc. PaedDr. CSC.	50	HLŘ	BEZPP	903	5,15	3
9	Česká str.sociálně demokrat.	2	Soukup Václav Mgr.	44	ČSSD	BEZPP	1 151	5,16	1
9	Česká str.sociálně demokrat.	1	Vaicová Marie Ing.	65	ČSSD	ČSSD	1 078	4,84	2
9	Česká str.sociálně demokrat.	4	Černý Jan Ing.	49	ČSSD	ČSSD	1 066	4,78	3

Zdroj: Výsledky voleb na internetových stránkách www.volby.cz, 2015.

Příloha 4: Členové zastupitelstva ve volebním období 2014 – 2018

Kandidátní listina		Kandidát			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Pořadí zvolení
číslo	název	poř. číslo	příjmení, jméno, tituly	věk			abs.	v %	
1	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	1	Šimonová Jaroslava Ing.	55	KDU-ČSL	KDU-ČSL	573	6,53	1
2	Komunistická str.Čech a Moravy	1	Bartoš Miroslav	53	KSČM	KSČM	597	4,97	1
2	Komunistická str.Čech a Moravy	2	Franěk Pavel Ing.	68	KSČM	KSČM	535	4,45	2
3	Pro Prahu	1	Černovský Bořek Bc. Mgr.	53	HPP	HLŘ	904	6,61	1
3	Pro Prahu	2	Kaljčovičová Kateřina JUDr.	27	HPP	BEZPP	661	4,83	2
3	Pro Prahu	3	Stloukal Petr	47	HPP	HPP	625	4,57	3
5	Česká str.sociálně demokrat.	4	Kadlec Jindřich PhDr.	56	ČSSD	ČSSD	960	5,38	1
5	Česká str.sociálně demokrat.	1	Vaic Martin	32	ČSSD	ČSSD	870	4,88	2
5	Česká str.sociálně demokrat.	2	Lampert Lubomír Ing.	59	ČSSD	ČSSD	852	4,78	3
5	Česká str.sociálně demokrat.	3	Černý Jan Ing.	53	ČSSD	ČSSD	838	4,70	4
6	NEZÁVISLÍ	1	Finger Tomáš	60	NEZ	BEZPP	701	6,75	1
6	NEZÁVISLÍ	2	Masopust Jiří	44	NEZ	BEZPP	561	5,40	2
7	TOP 09	7	Katra Antoine MUDr.	60	TOP 09	BEZPP	1 054	6,32	1
7	TOP 09	2	Hájek Jaroslav	61	TOP 09	TOP 09	1 042	6,25	2
7	TOP 09	1	Štěpař Michal Bc.	24	TOP 09	TOP 09	783	4,69	3
10	Občanská demokratická strana	1	Synková Jitka Mgr.	50	ODS	ODS	2 226	5,95	1
10	Občanská demokratická strana	2	Marek Martin	37	ODS	ODS	1 819	4,86	2
10	Občanská demokratická strana	3	Bíro Jaroslav	40	ODS	ODS	1 655	4,42	3
10	Občanská demokratická strana	4	Števík David Bc.	31	ODS	ODS	1 660	4,44	4
10	Občanská demokratická strana	5	Soukup Václav Mgr.	48	ODS	BEZPP	1 759	4,70	5
10	Občanská demokratická strana	6	Farkač Jan Doc. PaedDr. CSc.	54	ODS	BEZPP	1 764	4,72	6
10	Občanská demokratická strana	7	Dbalý Václav Bc.	53	ODS	ODS	1 618	4,33	7
10	Občanská demokratická strana	8	Bösser Jan	51	ODS	ODS	1 627	4,35	8

Zdroj: Výsledky voleb na internetových stránkách www.volby.cz, 2015.