

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autorky: Eliška Procházková

Název práce: Politický marketing hnutí ANO 2011 ve volbách do PS PČS 2017

---

Eliška Procházková se ve své práci zabývá politickým marketingem hnutí ANO ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2017. Po úvodní části autorka představuje stávající teorie politického marketingu. V následující metodologické části seznamuje čtenáře se postupem analýzy, který ve své práci využívá. Předposlední část práce se zaměřuje na analýzu využití politického marketingu ve sledované volební kampani. V závěru práce autorka shrnuje svá zjištění.

Politický marketing je v současné české politické vědě oblíbeným tématem, což odráží i množství různých prací věnujících se politickému marketingu. Není tedy úplně snadné nalézt nové, či originální téma ve vztahu k již proběhnutším volbám, což je případ i této práce. Nejedná se o originální příspěvek, byť původní ambice autorky měla k originálnímu příspěvku výzkumu politického marketingu blíže. S tím souvisí i zásadní připomínka vedoucího práce, která směřuje k tomu, že práce není ve své finální podobě zcela jasně zaměřená na konkrétní výzkumný problém a zůstává v obecné formulaci. Tento výsledek má nejméně dvě příčiny. Jednou z nich je „vyšší moc“, kdy autorka původně zamýšlela studovat, jak hnutí ANO pracovalo s nástrojem segmentace (trhu), avšak události spojené s pandemií koronaviru ji zabránily v pokračování dotazování s Markem Prchalem. Právě informace od Marka Prchala, jakožto jednoho z tvůrců kampaně a jeho dalších kolegů měly tvořit základ pro zpracování práce a pro analýzu využívání výše uvedeného nástroje. V reakci na to, byla autorka nucena na situaci reagovat a koncept práce pozměnit tak, aby byla schopná relevantně zodpovědět výzkumnou otázku. To se bohužel ne zcela podařilo. Patrné je to již v teoretické části, které je zaměřena obecněji, a nikoliv zaměřeně na koncepty či teorie, se kterými by dále v textu pracovala. To se nakonec projevuje i praktické části. Především se ale v praktické části projevuje to, že autorčina představa „co vlastně zkoumá“ nenabude konkrétnějších rysů a zůstane velmi obecná. To v konečném důsledku vede k tomu, že závěry, ke kterým autorka dochází, postrádají relevantní podložení daty, případně jsou „obecně známými zjištěními“, které se lze běžně doslechnout či dočíst v různých médiích. Autorka však svoji práci pravidelně konzultovala, na doporučení vedoucího práce reagovala, ale ne vždy se jí podařilo připomínky uspokojivě zpracovat.

Navzdory výše uvedenému autorka prokázala schopnost zpracovat odbornou práci, a to ne ve zcela standardních podmínkách a za okolností, jež nemohla ovlivnit. Předložená práce je tedy hlediska obsahu i zpracování v souladu s obvyklými standardy kladené Katedrou politologie FF UHK na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a místo

Podpis: