



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Markéta VRÁNOVÁ

Studijní obor Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura

Název práce Moderní média a sociální sítě ve výuce angličtiny jako zdroj motivace

Vedoucí práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Oponent práce Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F *
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	A
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	A
Dodržení bibliografických norem	B

Komentáře k hodnocení

Studentka Markéta Vránová promítla své zkušenosti a zájmy do tématu své diplomové práce – zkoumá moderní technologie, média a sociální sítě ve výuce anglického jazyka a jejich vliv na motivovanost žáků. V rámci praktické části provedla dotazníkové šetření v 7 školách v Hradci Králové a na Liberecku.

Předložená diplomová práce se klasicky dělí na dvě části, část teoretickou – ta obsahuje 3 kapitoly – a část praktickou, která obsahuje rovněž 3 kapitoly. Osobně bych toto řešila jinak, kapitola 4. a 6. jsou skutečně kratičké, obsahují pouze 2 respektive 1 stránku, mohly tudíž být jednoduše včleněny do jediné kapitoly popisující organizaci, průběh, výsledky a shrnutí provedeného šetření. Za závěrem následuje bibliografie a přílohy – v kvalifikačních pracích preferujeme termín Appendix / Appendices.

Práce ponejprv charakterizuje moderní média a technologie, první kapitola se uzavírá detailním zamyšlením o jednotlivých řečových dovednostech ve vztahu k médiím. Zde bych také uvítala propojení s charakteristikami, cíli a výstupy danými RVP, případně ŠVP některé ze škol, jejíž žáci byli osloveni v šetření. Druhá kapitola rozebírá nejznámější sociální sítě a média. Závěr této kapitoly uvádí výsledky jednoho výzkumu, který byl založen na využívání Facebooku uzavřenou skupinou. Autorka rovněž zmiňuje nebezpečí sítí a film V síti V. Klusáka, uvedený v nedávné době. Poslední kapitola teoretické části se zabývá motivací – autorka uvádí některé teorie a typy motivace, posléze komentuje motivační strategie Z. Dörnyei. I tato kapitola je uzavřena zamyšlením o školní motivaci pomocí sociálních médií a technologií.



Praktická část je založena na odpovědích získaných celkem od 435 žáků. Jelikož je vzorek téměř identický pokud jde o původ dle krajů, autorka tak získala další hledisko pro svá zkoumání. Zároveň může některé položky porovnávat nejen dle krajů, ale i podle velikosti škol. Navíc využila toho, že někteří z respondentů byli její vlastní žáci, a tak mohla některé aspekty posléze rozvinout v rámci rozhovorů a doplnit tak data v grafech. Celý výzkum je velmi detailně a přehledně zpracován.

Patrně pod určitým tlakem, který někdy na univerzitách cítíme a, bohužel, i vytváříme, mají studenti občas tendenci „protlačit“ do své diplomové práce pojem hypotéza, nebo dokonce o nich uvažují v množném čísle. Toto skutečně není třeba. M. Vránová si klade otázky a ve své práci na ně hledá odpovědi – to je dostatečný důkaz jistého zárodku vědeckého přístupu. Proto zdůrazňuji, v kapitole, kde mají být hypotézy uvedeny, 4 Research aims, methods and hypotheses, jsou uvedeny pouze otázky – a to je plně postačující. Ve svých rozborech autorka neulpívá na prvoplánovém řešení, důkazem toho je např. otázka a graf 7b – zde se propojuje pohled a vztah mezi oblíbeností angličtiny a známkou.

Příloha obsahuje dotazník a jeden dotazník vyplněný žákem.

Chyby, nepřesnosti či přehlédnutí se v práci vyskytují jen minimálně, např. opakovaně výraz research jako počítatelný. Pozor, v bibliografii končí každá položka tečkou, u elektronických odkazů v textu práce chybí výraz online v hranaté závorce, což může obvykle vést čtenáře k rychlé orientaci, ve které části bibliografie danou položku hledat. Pokud už je v textu zvolen výraz či heslo pro vytvoření odkazu na elektronickou bibliografii, je třeba ho dodržet – najít např. Blabu, BC, BBC nebo LinkedIn či Statista není okamžité, neboť nejsou řazeny u B, respektive u L či S. Autoři Saykili a Kumtepe by měli být uvedeni v textu s odkazem (in Mallia ...).

Otázky k obhajobě

Na základě vašeho šetření – změnila jste jakkoliv metody výuky, činnosti, témata apod.?

Výsledná klasifikace

Práce splňuje nároky na tento typ práce obvykle kladené

* Hodnocení A - F, přičemž A – výborně, F – nedostatečně.

V Hradci Králové dne 8. 5. 2020

Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.