

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Alena GORELKOVÁ, DiS.**

Název závěrečné práce: **Sanace rodiny jako prevence zanedbávání dítěte**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, zda je služba sanace rodiny vhodným a úspěšným preventivním nástrojem, díky kterému je možné zabránit riziku zanedbávání dítěte v rodině, které může v důsledku vést k umístění dítěte mimo jeho biologickou rodinu ...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce se autorka zabývá tématem rodiny a jejího významu pro dítě. V tomto kontextu představuje sanaci rodiny, legislativní rámec, roli OSPOD a NNO v procesu sanace rodiny a charakterizuje klienty sanace rodiny. Zásadní tématem je prevence zanedbávání dítěte, konkrétně metody a techniky práce s ohroženou rodinou. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cílem empirického šetření je zjistit, jak hodnotí jednotliví aktéři procesu sanace rodiny v ORP Trutnov její úspěšnost a jaká mají od sanace rodiny očekávání. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně dvě techniky: polostrukturované rozhovory a analýzu dokumentů. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí cíle, které jsou transformovány do 21 tazatelských otázek, čtvrtý dílčí cíl je zaměřen na zhodnocení základních statistických údajů získaných od OSPOD MěÚ Trutnov, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Použité techniky jsou vhodné. Rozhovory byly vedeny s 8 informanty, volba výzkumného souboru je odůvodněna.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

Otázky k obhajobě:

1. V čem podle Vás spočívají rizika související se zanedbáváním dětí? Jak hodnotíte na obecné úrovni možnosti předcházení zanedbávání dětí v České republice? Jaké je uplatnění absolventů Vámi studovaného oboru v tomto systému?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 28. května 2018

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce