

## **Hodnocení diplomové práce**

### **Posudek vedoucí práce**

**Jméno autora: Kateřina Poláková**

**Název práce: Reklama na alkohol a její vliv na jedince z pohledu adolescentů**

**Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.**

**Téma práce** je v těsném souladu se studovaným oborem, autorka se snaží postihnout postoje k reklamě na alkohol u mladé generace v kontextu společenských vlivů, které se podílejí na vzniku sociálně-patologických jevů dětí a mládeže.

#### **Zaměření práce:**

Práce je zaměřena teoreticko-empiricky; teoretická část se věnuje problematice reklamy, utváření postojů v adolescenci a problematice alkoholu. Myšlenka spojení těchto tří témat je dobrá, o něco méně se to projevuje v názvech kapitol. Tyto tři teoretické části (kapitoly 1 a 3 versus kapitola 2) jsou proporčně nevyvážené. Teoretická část tvoří zhruba 2/3 celého textu. Obě rozsáhlejší kapitoly možná začínají příliš obecně a autorka méně akcentuje studované téma celé práce. Využívá především tuzemské zdroje, evidentní je příkladná snaha o důsledné odkazování. V úvodu práce bohužel není uvedeno, jaký je současný stav bádání v této problematice a na jaké autory či výzkumy práce navazuje.

#### **Empirické šetření:**

Empirická část si za hlavní cíl klade zmapovat postoje adolescentů k reklamě na alkohol. Autorka volí kvantitativní i kvalitativní cestu, stěžejní je přitom kvantitativní část. K ní formuluje tři hypotézy, jejichž znění nemá povahu vztahu mezi dvěma proměnnými, ale předpokládá nějaký stav výsledků šetření. Zdůvodnění první a třetí hypotézy je poněkud vágnější. Formulace otázek směřují nejen k postojům k reklamě, ale i k alkoholu samotnému. Ve vztahu k formulovaným hypotézám je použita analýza dat ve formě základní frekvenční analýzy. Výsledky výzkumu zůstávají tedy v rovině deskriptivní a nejsou na ně aplikovány žádné složitější statistické postupy. Další částí empirického šetření byla realizace strukturovaných rozhovorů s adolescenty nad vybranými reklamami na alkohol. Autorka rozhovory cílila směrem k šesti základním otázkám (viz str. 71-72). Uvedení výsledků je poněkud stručnější a zůstává opět v popisné rovině. Tu nepřekračuje ani závěrečná kapitola 4.8, v níž autorka přehledně uvádí základní výsledky vlastních šetření. To, co lze trochu postrádat, je vlastní zamyšlení nad nimi, propojení s pedagogickou či sociálně-pedagogickou rovinou, příp. nástin možností využití výsledků v praxi. Jeden drobný odstavec v samotném závěru na str. 76 tato očekávání naplnit nemůže. Přesto jsou však získaná data zajímavým podnětem k diskusi i k analýze současné mladé generace a jejích postojů.

**Využitelnost pro praxi:** možná a žádoucí

**Rozsah práce:** odpovídá požadavkům na diplomové práce

**Práce s odbornými zdroji:**

Citované prameny jsou většinou aktuální, počet uvedených titulů je cca 50 titulů, uváděné citace bohužel nejsou formálně jednotné (někde rok uveden za jmény autorů, jinde až za nakladatelstvím).

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:**

Text je psán čtivým a srozumitelným jazykem, pouze příležitostně se objevují drobné překlepy či chyby (např. str. 47 nesprávná vazba – „vyvarovat se ...tělesnému trestání..“, překlepy str. 24, event. další)

**Míra samostatnosti při zpracování práce:**

Autorka pracovala se zaujetím pro zvolené téma. Snažila se průběžně zdokonalit svoji zručnost v oblasti empirického šetření a zpracování dat.

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a využít je k analýze zvoleného problému. Stejně tak dokázala připravit, realizovat a interpretovat i vlastní empirické šetření. Práce má sice svoje slabší místa v rovině empirického šetření, ale i přes tato omezení má předpoklady být úspěšně završena.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Setkala jste se s podobně orientovaným výzkumem v zahraniční literatuře?
2. Bylo ve Vašich datech možné sledovat nějaké souvislosti typu „v případě, že respondenti mají tolerantnější vztah k alkoholu, jsou také více tolerantní k reklamě na alkohol“, apod.?

Datum: 10. 12. 2015