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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Formální úprava a náležitosti práce |  |  |  |  |
| Logická stavba a členění práce |  |  |  |  |
| Jazyková a terminologická úroveň |  |  |  |  |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti |  |  |  |  |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas |  |  |  |  |
| Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití |  |  |  |  |
| Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností) |  |  |  |  |
| Práce s literaturou (citace, poznámky) |  |  |  |  |
| Práce s prameny (využití, citace, poznámky) |  |  |  |  |
| Vymezení cíle a jeho naplnění |  |  |  |  |
| Vlastní přínos studenta |  |  |  |  |
| Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi |  |  |  |  |

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Práce je po praktické a věcné stránce velice zdařilá a zadání bylo přesně splněno. Student navrhl koncept a podle něj také vytvořil systém sloužící k dlouhodobému uchovávání digitálních dat pro střední umělecké školy. Tento systém je zprovozněn a „slouží“ svému účelu na Střední škole a vyšší odborné škole aplikované kybernetiky s. r. o.

V písemné části by student mohl „jít“ více do technických podrobností, stejně tak by mohl více rozepsat zpětnou vazbu pedagogů a studentů, kteří pracovali s navrhovaným systémem, a na základě jejich připomínek byl systém upravován. Avšak vzhledem k rozsahu práce a limitu rozsahu písemné části si myslím, že student sepsal danou problematiku výstižně a přesně.

### Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 25. 1 .2016 Mgr. Lenka Chadimová