



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tracy Azubuike

Název práce: Mobilní aplikace v cestovním ruchu. Význam a využití mobilních aplikací při individuálním cestování

Autor posudku: prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem práce bylo zjistit, jaký význam a využití mají mobilní cestovní aplikace pro cestovatele při individuálním cestování. Cílem bylo také zjistit, jaké kategorie cestovních aplikací se nejvíce využívají a zhodnotit jejich využití vzhledem k vybraným fázím cesty.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Nebyla nalezena žádná podobnost.

Dílčí připomínky a náměty:

Kap. první úrovně by měly začínat na další stránce (např. Metodika zpracování).

Kap. Výsledky – tato kap. má mít název Praktická část.

Občas se vyskytující pravopisné chyby, např. „Tyto otázky byly pokládány tak, aby korespondovaly s výzkumnými otázkami a **oblasti o kterých se hovořilo byly**...“;

„Důvodem prý může být, že webovým cestovním stránkám pro mobilní zařízení často chybí základní prvky, které spotřebitelé potřebují, aby **mohly** rezervovat s důvěrou.“

Občasné zbytečné používání autorka..., např. Pro příklad praktického využití aplikací byla data sbírána na základě osobní zkušenosti **autorky** na přelomu července a srpna 2019 při cestě na Srí Lanku...; „**Autorku** dále zajímalo, jakou aplikaci by cestovatelé dali na

druhé místo.“ „Důležitým zdrojem informací byl také tištěný průvodce Lonely Planet, kde jsou **pro autorku** důležité hlavně informace...“

Nepřesnosti v terminologii, příklady:

- Citlivěji by bylo vhodné rozlišovat turista – návštěvník/účastník turismu, např. zde by mělo být obecnější účastník turismu: Pro cestovní ruch jsou individuální cestovatelé podle Hyde a Lawson (2003) všichni **turisté**, kteří necestují s cestovní kanceláří.
- Zde a i jinde v práci by nemělo být uveden cestovatel (to má jiný význam), ale turista (případně v jiných místech návštěvník, účastník cestovního ruchu): Morrison, Hsieh, a O’Leary (1993, cit. in Hyde, Lawson 2003) definují individuální cestovatele jako ty, kteří si sami zařizují dopravu a ubytování...“

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je zaměřena na roli moderních technologií v individuálním cestování. Pěkně jsou v ní vystiženy výhody i nevýhody individuálního cestování, ocenit lze i množství použitých odborných zdrojů. Podstatnou chybou ale je, že kvalitativní výzkum by neměl být vyhodnocován kvantitativně („4 z 5 cestovatelů uvedli, že“; „4 z 5 dotázaných také používají Google překladač, 3 z 5 aplikace pro uchovávání dokladů a letenek. 2 z 5 respondentů využívají Tripadvisor“). Cílem kvalitativního výzkumu je zjistit spektrum názorů, kategorizovat odpovědi, vymezit témata pro navazující výzkum a případně připravit podklady pro navazující kvantitativní výzkum (např. formulování hypotéz). V práci se vyskytují i chyby terminologické a drobné formální nepřesnosti.

Otázky k obhajobě:

Jak výsledky práce ovlivnil způsob výběru vašich informátorů?

Proč se domníváte (str. 7): „V souvislosti s tématem individuálního cestování budou v této kapitole zmíněny výhody a nevýhody tohoto typu cestování. Tímto tématem se zabývají především cestovatelské blogy a fóra, což nejsou relevantní zdroje, které by bylo vhodné citovat“?

Je toto vždy pro individuální účastníky turismu nezbytné: „Mezi nevýhody cestování individuálně patří vyčerpávající organizování“?

Souhlasíte nebo oponujete z vaší práce pro používání ICT aplikací při cestování: „Naopak vidím pozitiva v tom, že usnadňují cestování a člověk s sebou nemusí brát tištěného průvodce, který váží 3 kg.“

Toto je zcela zásadní ke komentování: „Dokážou si cestovatelé představit svou cestu bez chytrého mobilu? - Dva respondenti ve věku od 25 do 32 let, na tuto otázku odpověděli, že z důvodu lenosti je pro ně takto cestovat nepředstavitelné... „Ne, asi jsem zhýčkaný dobou, ale představit si to nedokážu.“

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V zbečně, dne 27. dubna 2021

podpis