



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tracy Azubuiké

Název práce: Mobilní aplikace v cestovním ruchu. Význam a využití mobilních aplikací při individuálním cestování.

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: „... zjistit, jaký význam a využití mají mobilní cestovní aplikace pro cestovatele při individuálním cestování... Dílčím výzkumným cílem je zjistit, jaké kategorie cestovních aplikací se nejvíce využívají a zhodnotit jejich využití vzhledem k vybraným fázím cesty.“ (str. 2)

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 0 %. Práce je v tomto bodu v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

V práci se vyskytuje několik drobnějších chyb a nepřesností:

- odstavec nezarovnaný do bloku (str. 6-7, 21)
- Nadpisy hlavních kapitol by měly být umístěny na nové stránce.
- občasné chyby v interpunkčních znaménkách – chybějící čárky ve vedlejších větách (str. 6, 21) a chybějící otazníky na konci výzkumných otázek.
- cestovatelské „vlogy“ (str. 27), „Dokážou“ si cestovatelé představit... (V6, str. 3)

- V odkazech na citace uvedených v závorce by mělo být příjmení autora odděleno od roku čárkou (někde je, někde není).

V příkladu praktického využití bych doporučila viditelněji udržet linii rozdělení dle fází cesty, které je nastaveno v metodice.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Při zpracování daného výzkumného problému autorka využila v rešerši své znalosti a zkušenosti práce s cizojazyčnými odbornými články. V teoretických východiscích provedla přehlednou kategorizaci cestovních mobilních aplikací. Oceňuji, že se pečlivě zaměřila na výběr podstatných informací a souvislostí, bez zbytečné „vaty“, zejména v kap. Chytré technologie a cestovní ruch. Metody sběru dat jsou srozumitelně popsány. Při vyhodnocení výsledků dotazování jsou ale u jednotlivých otázek nadbytečně uvedeny v závorkách počty respondentů (např. 5 z 5) a u otázky 6 nepříliš obratně vyhodnoceny odpovědi, zda si cestovatelé dokáží představit cestu bez chytrého telefonu. Rozpětí věku, které zde autorka okrajově uvádí, není pro výsledky relevantní, věkové srovnání nebylo výzkumným záměrem. Kladně hodnotím analyticko-syntetický přístup a kvalitu zpracování kapitoly 6, kde autorka uvádí shrnutí svých výzkumných výsledků a diskutuje je v kontextu zahraničních odborných článků relevantních k problematice. V bakalářské práci se vyskytuje několik drobných formálních a jazykových nepřesností (viz. výše), po obsahové stránce hodnotím práci jako zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká byla hlavní kritéria, která ostatní respondenti (mimo vybraných 5) nesplňovali pro zařazení do výzkumného souboru?
2. Zajímavé výsledky přinesla otázka 7, na nucenou volbu jedné, resp. dvou aplikací. Co by zvolila sama autorka a proč?
3. Na základě rozhovoru nebyla zjištěna žádná negativa nebo nevýhody mobilních aplikací. Vyplývala nějaká z provedené analýzy relevantních výzkumů?
4. Změnil se nějakým zásadním způsobem názor autorky na význam a využití mobilních aplikací při individuální cestování vlivem provedeného výzkumného šetření?
5. Zvažovala autorka výchozí hypotézu pro další výzkum?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 27. dubna 2021

podpis