

Posudek vedoucího bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Pavel SCHWARZ

Název práce:

RIZIKA KOMBINOVANÉ A MULTIMODÁLNÍ PŘEPRAVY

Vedoucí práce:

prof. Ing. Miloslav Seidl, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	7
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Volba vhodných metod řešení	4
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	6
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	5
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	4
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	4
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	4
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6
10. Spolupráce s vedoucím práce	6

CELKOVÝ POČET BODŮ	53
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	D - uspokojivě
---------------------------------	----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Úvod práce je pouhým opisem jednotlivých bodů osnovy a cíle práce ve znění vydaného zadání. V první kapitole je uveden základní přehled druhů a členění kombinované přepravy, Druhá a třetí kapitola jsou poněkud neuspořádaným výběrem z teorie rizik a oblastí možných rizik v silniční a železniční dopravě. Obsahuje řadu irelevantních informací z hlediska zaměření práce i úrovně odborných znalostí. Poslední čtvrtá kapitola byla zpracovávána evidentně v časové tísní. Autorův vlastní návrh výchozí situace je pochybný až nereálný, Rovněž identifikace rizik konkrétní přepravy a návrhy na jejich eliminaci jsou jen nezdůvodněným výběrem z celkové škály možných rizik bez jakékoliv časové a prostorové konkretizace na výchozí situaci. Některé návrhy jsou absurdní (např. riziko vzniku vojenského konfliktu a jeho eliminace mírovou politikou státu). Stejně jako úvod je i závěr nedostačující rozsahem (sedm řádků) a analogicky i obsahem Po formální stránce se vyskytuje celá řada objektivních nedostatků a chyb, které autor nerespektoval, i když obdržel písemné poznámky s přesnou lokací. Jedná se zejména o nesprávnou odbornou terminologii, nevhodné a neodborné formulace, pořadí citací použitých zdrojů, gramatické chyby aj. Relativně intenzivní mailová komunikace s vedoucím práce iniciovaná autorem v počátečním období zpracování byla na dva měsíce přerušena a obnovena tři dny před termínem odevzdání práce. Z těchto důvodů již nebylo možno ovlivnit zpracování poslední kapitoly ani celkovou finální verzi práce.

Datum: 27. května 2021

Podpis vedoucího: _____

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.