

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Markéta Pilná

Název práce: Vzdělávání seniorů jako prevence domácího násilí

Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: je velmi aktuální. V dnešní době, kterou můžeme označit jako stárnoucí je vzdělávání seniorů ve všech podobách novodobé společnosti jako velmi důležitý úkol vzdělávací soustavy. Senioři se dostávají do problémů související se sociálně patologickými jevy, mezi které patří i problematika domácího násilí. Sami se stávají oběťmi, ale i agresory.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: poměrně četná, ale přiměřená. Studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 6%. Při pečlivém prostudování reportu z portálu odevzdej.cz je zřejmé, že shoda je dána především citovanou legislativou a seznamem literatury. Práci z tohoto pohledu vnímám jako pečlivě sestavenou a míra shody je dána objektivními důvody.

Formální stránka práce:

- Struktura práce je odpovídající stanovenému tématu.
- V kapitole 2 mi chybí i obrácený pól – senior jako agresor domácího násilí.
- Kapitola 5 mohla být nazvaná v kontextu názvu práce.
- Výzkumný problém a cíl empirického šetření se k názvu práce vztahují jen okrajově (k problematice vzdělávání/vzdělání), v rámci výzkumných otázek řeší stanovené téma jenom část výzkumných otázek.
- Vymezovat, jaké existují typy rozhovorů (str. 38) mi připadá pro charakter práce zbytečné.
- Samotná interpretace výsledků mohla být podrobnější.

Námět pro diskusi u obhajoby:

- Vnímám jako diskutabilní, zda tazatelské otázky 5 a 6 mohou naplnit odpověď na výzkumnou otázku VO3 (str. 37). I samotná prezentace výsledků problematiku vzdělání v podstatě neřeší.
- V práci mi chybí náměty pro zlepšení praxe – odraz do vzdělávacího systému.
- Byly respondenti informováni o výsledcích?
- Pokud byste připravovala školení pro seniory v této problematice, na jaká témata byste se zaměřila?

Využitelnost pro praxi: Vysoká. Student může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

Cíl práce: Cíl práce je v úvodu definován příliš obecně a popularizačně, toto není cíl odpovídající charakteru práce. Prosím pro obhajobu o stanovisko k formulaci cíle.

Výsledné hodnocení:

Datum: 21.12.2019

.....
Podpis oponenta práce