

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomických teorií



Diplomová práce

Osobní bankrot

Bc. Lenka Havlíčková

© 2023 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Lenka Havlíčková

Veřejná správa a regionální rozvoj – c.v. Litoměřice

Název práce

Osobní bankrot

Název anglicky

Personal bankruptcy

Cíle práce

Cílem diplomové práce je zhodnocení výsledku insolvenčního řízení z pohledu uspokojení věřitele (městský úřad). Výsledek bude určen na základě porovnání poměru výše přihlášených pohledávek k jejich procentuálnímu uspokojení v rámci insolvenčního řízení.

Díličními cíli práce jsou popis vzniku a průběhu insolvenčního řízení, přihlašování pohledávek do tohoto řízení, vedení insolvenčního řízení a správa pohledávek věřiteli.

Metodika

Práce bude rozdělena na část teoretickou a praktickou. V rámci teoretické části bude provedena charakteristika legislativního rámce insolvenčního řízení, exekučního řádu a souvisejících předpisů. Bude proveden popis problematiky přihlašování pohledávek (nesmluvních závazků) vznikající městskému úřadu (blokové pokuty městské policie, rozhodnutí, příkazy), popis komunikace s dlužníky a insolvenčním správcem během probíhající insolvence, pokud se objeví nová pohledávka.

V praktické části bude metodou komparace srovnán poměr výše přihlášené pohledávky a výše uspokojení věřitele (městský úřad) u pohledávek v určitém časovém období. V práci budou využity metody deskripce, komparace, analýzy a syntézy dat.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

dlužník, insolvenční zákon, insolvence, insolvenční řízení, insolvenční návrh, insolvenční soud, insolvenční správce, oddlužení, osobní bankrot, pohledávka, splátkový kalendář, věřitel

Doporučené zdroje informací

ČESKO. Insolvenční zákon 182/2006 Sb.: zákon o úpadku a způsobech jeho řešení: aktuální úplné znění od 4. ledna 2019, od 1. dubna 2019 a od 1. června 2019. Praha: Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o., [2019]. ISBN 978-80-87963-95-1.

FINCH, Vanessa. Corporate insolvency law, perspectives and principles. Cambridge University Press, 2002. ISBN 0-521-62685-4.

GRAEBER, David. Debt: The First 5,000 Years. Brooklyn, NY, 2012. ISBN 16-121-9129-0.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávniky. 2., aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2011. Praktická právní příručka. ISBN 978-80-7201-862-8.

ŘICHTER, Tomáš. Insolvenční právo. Praha: ASPI, 2008, ISBN 978-80-7357-329-4.

SEVEROVÁ, Lucie. *Znalostní ekonomika a vzdělávání v mezinárodním kontextu*. Davle: Alfa Nakladatelství, 2011. ISBN 978-80-87168-16-5.

SHELLEOVÁ, Ilona. Základy insolvenčního práva. Ostrava: Key Publishing, 2008. ISBN 978-80-8707-188-5.

ŠÍNOVÁ, Renáta, KOVÁŘOVÁ KOCHOVÁ, Ingrid. Civilní proces: Řízení exekucí, insolvenční a podle části páté OSŘ. Praha: C. H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-600-5.

1906

Předběžný termín obhajoby

2022/23 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Pavel Hrdlička, MBA, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomických teorií

Elektronicky schváleno dne 29. 8. 2022

doc. PhDr. Ing. Lucie Severová, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 27. 10. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 15. 11. 2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Osobní bankrot" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 20.11.2023

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala panu Ing. Pavlu Hrdličkovi, Ph.D. za odborné vedení práce, ochotu, trpělivost a důležité rady poskytnuté pro zpracování diplomové práce.

Osobní bankrot

Abstrakt

Předmětem diplomové práce je problematika insolvenčního řízení z pohledu uspokojení věřitele, kterým je městský úřad v Lovosicích. V teoretické části je popsán průběh insolvenčního řízení pomocí klíčových slov, která jsou vysvětlena. Podrobněji je nastíněn i proces exekučního řízení předcházející samotnému zadlužení. V práci je provedena deskripce legislativní stránky procesu. Následně je práce zaměřena na průběh osobního bankrotu. V praktické části je popsána problematika postavení obce jakožto věřitele, organizace městského úřadu, jelikož pohledávky pochází z několika odborů. Jsou hodnocena ukončená insolvenční řízení v letech 2019-2021. Dále se práce zaměří na to, jaké pohledávky jsou přihlášeny, které jsou uznány a jaká je konečná míra uspokojení věřitele. V závěru je porovnána úspěšnost uspokojení. Dle zpracovaných dat ukončených insolvenčních řízení ve sledovaném období je úspěšnost uspokojení věřitele 15,97 %. Pro lepší pochopení problematiky přihlašování a uznání jednotlivých typů pohledávek insolvenčním soudem je v závěru přidáno porovnání úspěšnosti uspokojení dle jednotlivých typů pohledávek.

Klíčová slova: dluh, dlužník, exekuce, insolvence, insolvenční zákon, insolvenční řízení, insolvenční návrh, insolvenční soud, insolvenční správce, oddlužení, osobní bankrot, pohledávka, splátkový kalendář, věřitel

Personal bankruptcy

Abstract

The thesis deals with insolvency proceedings from the point of view of satisfying the creditor, which is the Lovosice City Council. The process of insolvency proceedings is described in the theoretical part of the thesis with the help of keywords which are explained. The process of distraint proceedings prior to the debt itself is also outlined in more detail. Moreover, the legislative aspect of the process is described. Subsequently, the thesis focuses on the process of personal bankruptcy. The problem of the position of the municipality as a creditor, the organization of the municipal authority, since the debts come from several departments, is presented in the practical part. Insolvency proceedings resolved between 2019 and 2021 are assessed. Furthermore, the thesis focuses on which claims are registered, which are approved and what is the final creditor satisfaction rate. In the conclusion, the satisfaction success rate is compared. Depending on the processed data of the resolved insolvency proceedings within the observed period, the success rate of creditor satisfaction is 15.97%. For a better understanding of the issue of registration and approval of individual types of claims by the insolvency court, a comparison of the success rate of satisfaction by individual types of claims is added in the concluding part.

Keywords: debt, debtor, execution, insolvency, insolvency law, insolvency proceedings, insolvency petition, insolvency court, insolvency trustee, debt settlement, personal bankruptcy, claim, payment plan, creditor

Obsah

1	Úvod	12
2	Cíl práce a metodika	13
2.1	Cíl práce	13
2.2	Metodika	13
3	Teoretická východiska	15
3.1	Základní pojmy	15
3.1.1	Dluh	15
3.1.2	Dlužník	16
3.1.3	Věřitel	16
3.1.4	Pohledávka	17
3.1.5	Exekuce	17
3.2	Insolvenční řízení	18
3.2.1	Průběh insolvenčního řízení	20
3.2.2	Zásady insolvenčního řízení	21
3.2.3	Subjekty insolvenčního řízení	21
3.2.4	Insolvenční rejstřík	24
3.3	Ustanovení o insolvenčním řízení	24
3.3.1	Doručování	25
3.3.2	Pořádková pokuta	25
3.3.3	Jednání	26
3.3.4	Dokazování	26
3.3.5	Rozhodnutí	26
3.3.6	Opravné položky	27
3.4	Projednání úpadku a rozhodnutí o něm	27
3.4.1	Účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení	27
3.4.2	Moratorium	27
3.4.3	Projednání insolvenčního návrhu a rozhodnutí o něm	28
3.5	Osobní bankrot	29
3.5.1	Oddlužení	29
3.5.2	Konkurs	32
3.5.3	Rozhodnutí o tom, že dlužník není v úpadku	32
3.5.4	Incidenční spory	33
3.6	Věřitelé a uplatňování pohledávek	33
3.6.1	Příhláška	33
3.6.2	Vlastnosti pohledávek	34
3.6.3	Přezkoumání a popření pohledávek	36

3.7 Exekuce (výkon rozhodnutí).....	36
3.7.1 Druhy exekuce.....	37
3.7.2 Předpoklady exekuce.....	39
3.7.3 Účastníci exekučního řízení.....	41
3.7.4 Průběh exekučního řízení	43
3.7.5 Způsoby provedení exekuce	49
3.7.6 Evidence exekucí v české republice	49
4 Vlastní práce	51
4.1 Zadlužení domácností	51
4.2 Statistické údaje o insolvenčním řízení	52
4.3 Insolvence ve vývoji obcí	56
Postavení věřitelů a jejich pohledávek	57
4.4 Stručná charakteristika obce Lovosice.....	59
4.5 Organizace městského úřadu Lovosice.....	60
4.5.1 Vedení úřadu.....	60
4.5.2 Útvar obrany a krizového řízení	62
4.5.3 Odbor tajemníka	62
4.5.4 Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad	65
4.5.5 Odbor rozvoje města a životního prostředí.....	67
Hlavní činnosti odboru na úseku životního prostředí	67
Hlavní činnosti odboru na úseku rozvoje města:	67
4.5.6 Odbor ekonomický	68
4.5.7 Stavební úřad a územní plánování.....	68
4.5.8 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	70
4.5.9 Odbor sociálně-právní ochrany dětí	72
4.5.10 Odbor dopravy a silničního hospodářství.....	73
4.6 Získaná data	77
4.6.1 Výpočty	78
4.6.2 Úspěšnost uspokojení v rámci konkrétního typu pohledávky	79
5 Výsledky a diskuse.....	86
5.1 Výsledky	86
5.2 Diskuze	89
6 Závěr	92
7 Seznam použitých zdrojů.....	95
8 Přílohy	104

Seznam grafů

Graf 1: Celkové zadlužení domácností.....	51
Graf 2: Vývoj počtu povolených oddlužení.....	52
Graf 3: Exekuční náklady	80
Graf 4: Příkaz Komise k projednání přestupků	80
Graf 5: Náklady řízení	82
Graf 6: Rozhodnutí Komise k projednání přestupků	84
Graf 7: Smlouva o nájmu pozemku	84
Graf 8: Insolvenční řízení dlužníků ukončených v letech 2019-2021	86
Graf 9: Uspokojení věřitele z přihlášené částky do insolvence	87
Graf 10: Uzané přihlášené pohledávky.....	87

Seznam tabulek

Tabulka 1: Stav insolvencí.....	53
Tabulka 2: Dlužníci	54
Tabulka 3: Dlužníci dle věkové skupiny	54
Tabulka 4: Dlužníci dle pohlaví.....	55
Tabulka 5: Stav insolvence dle jednotlivých typů pohledávek.....	78
Tabulka 6: Bloková pokuta Městské policie.....	79
Tabulka 7: Komunální odpad	81
Tabulka 8: Pokuta Odbor životního prostředí.....	82
Tabulka 9: Příkaz Odbor dopravy a silničního hospodářství.....	83
Tabulka 10: Rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství	85
Tabulka 11: Pohledávky dlužníků Městského úřadu Lovosice, kterým v letech 2019-2021 skončila insolvence.....	104

Seznam obrázků

Obrázek 1: Správní obvod obce s rozšířenou působností.....	60
--	----

Seznam použitých zkratk

AŠ	Autoškola
CRM	Centrálně registrační místo
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
DDM	Dům dětí a mládeže
FO	Fyzická osoba
FÚ	Finanční úřad
HDP	Hrubý domácí produkt
HN	Hmotná nouze
JRF	Jednotný registrační formulář
KPP	Komise k projednávání přestupků
KÚ	Krajský úřad
MK	Místní komunikace
MP	Městská policie Lovosice
MŠ	Mateřská škola
OD	Odbor dopravy a silničního hospodářství
OHES	Okresní hygienicko-epidemiologická stanice
OL	Oddací list
OŽÚ	Odbor životního prostředí
PO	Právnícká osoba
PTS	Podnik technických služeb Lovosice s.r.o.
RL	Rodný list
RM	Rada města
SOC	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví
ÚL	Úmrtní list
ÚP	Územní plánování
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ZM	Zastupitelstvo města

1 Úvod

Dluhy provázejí dějiny lidstva od doby, kdy si Homo sapiens (člověk moudrý) začal vyrábět nástroje. Nové způsoby obživy, zejména pěstování plodin, vyvolaly v tehdejších lidských komunitách vznik do té doby neznámých vztahů – vlastnictví věcí, závazkových vztahů a dluhů. Není náhoda, že archeologické a písemné prameny zobrazují dějiny člověka propojené s vlastnictvím věcí a s dluhy. V historii lze nalézt mnoho stop o zadluženosti lidí – například již v hliněných tabulkách obsahujících dlužní úpisy z Mezopotámie z let zhruba 3,5 tisíce let před našim letopočtem. S osobami, které nebyly schopny svůj dluh vypořádat, se v minulosti nezacházelo příliš jemně – nejenže ručily svým majetkem, ale také životem. Často se stávalo, že po nesplacení dluhu se dlužník stal otrokem svého věřitele, někdy i s celou rodinou. Ani po uplynutí několika tisíciletí nebyla situace dlužníků jednoduchá.

Dlužníkem je však v podstatě každý z nás. Každý, kdo si koupil nějakou věc, a ještě ji nezaplatil. Každý, kdo platí nájem až po skončení měsíce užívání. Dluh je institutem z ekonomického i právního hlediska normálním a není žádoucí apriori mu přisuzovat negativní znaménko.

Problém nastává teprve v případě, že marně uplyne lhůta pro zaplacení a dlužník se dostává do prodlení. Problémem tedy není dlužník sám o sobě, ale dlužník „neplatič“. Ale ani ve fázi nesplacení nelze hned uvažovat o insolvenčním řízení.

Podstatou insolvenčního řízení je stav, kdy má dlužník více věřitelů a není schopen své závazky plnit. Společnost (stát a jeho správní řád) vytváří prostředí, ve kterém mohou být pohledávky věřitelů uspokojovány a dlužnický problém řešen. (1)

Osobní bankrot (oddlužení) se řeší soudně, a to formou insolvenčního řízení. Legislativa insolvenčního řízení je vymezena v insolvenčním zákoně č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení a nahradil tak zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání. Insolvenční zákon je neustále novelizován.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem diplomové práce je zhodnocení výsledků insolvenčního řízení z pohledu uspokojení věřitele, kterým je městský úřad v Lovosicích. Cílem práce je analyzovat a porovnat poměr výše přihlášených pohledávek k jejich procentuálnímu uspokojení v rámci insolvenčního řízení, aby se zjistilo, zda byl věřitel uspokojen dostatečně.

Práce se bude zabývat deskripcí vzniku a průběhu insolvenčního řízení, včetně přihlašování pohledávek do tohoto řízení, vedení insolvenčního řízení a správy pohledávek věřiteli.

Výsledky práce by mohly poskytnout užitečné poznatky pro věřitele, kteří se dostanou do podobné situace, a pomoci jim v rozhodování o tom, zda se vyplatí přihlásit svou pohledávku do insolvenčního řízení. Práce by také mohla přispět k diskuzi o účinnosti insolvenčního řízení a o tom, zda je třeba v této oblasti provést nějaké změny.

2.2 Metodika

Diplomová práce bude rozdělena na teoretickou a praktickou část, které se zaměří na zhodnocení výsledků insolvenčního řízení na Městském úřadě v Lovosicích. Teoretická část bude zaměřena na legislativní rámec insolvenčního řízení, exekučního řádu a dalších souvisejících předpisů. Práce bude obsahovat definice pojmů jako dluh, dlužník, věřitel, exekuce, úpadek, insolvenční správce a metody řešení úpadku. Tyto pojmy budou vymežovány na základě studia odborné literatury a internetových zdrojů.

Praktická část bude zaměřena na analýzu ukončených insolvenčních řízení v období let 2019 až 2021. Analýza se bude týkat několika typů pohledávek, které měl městský úřad v Lovosicích vůči svým dlužníkům, například blokové pokuty Městské policie, příkazní řízení a rozhodnutí odboru dopravy, odboru životního prostředí, odboru sociálních věcí a zdravotnictví a obecního živnostenského odboru, poplatky za komunální odpad. Bude provedeno porovnání mezi výší přihlášených pohledávek a výší uspokojení věřitele v rámci insolvenčního řízení.

Podklady pro výpočet uspokojení věřitele byly získány v kanceláři vymáhání pohledávek, registru smluv a účetní příjmů v období září–prosinec 2022. V archivu kanceláře vymáhání pohledávek byly vybrány insolvence, které byly ukončeny v letech 2019-2021. V programu DDP systém GINIS od společnosti Gordic pak byla vždy dohledána výše pohledávky a částka, která byla uspokojena v rámci insolvenčního řízení. Insolvence ukončené v roce 2019 byly dohledány ve starém účetním programu VITA. Práci by usnadnil automatický filtr v programu, který by po zadání příslušných parametrů vyhodnotil dlužníky, kterým byla insolvence již ukončena.

Získaná data byla poté vyhodnocena v tabulce č. 11. Data byla následně zpracována do tabulek a grafů uvedených v kapitole 4.6. Pro lepší pochopení problematiky uspokojení jednotlivých typů pohledávek byla data dále rozpracována do dalších tabulek a grafů uspokojení věřitele v rámci jednotlivých typů pohledávek.

3 Teoretická východiska

Teoretická část se zabývá definováním základních pojmů a platnou právní úpravou. Přibližuje zásady a průběh insolvenčního řízení.

3.1 Základní pojmy

Tato kapitola bude věnována vymezení několika důležitých pojmů, které budou provázet celou práci a jejich popis. Vysvětleno bude například, co to je dluh, jak vznikne, kdo je dlužník a kdo věřitel.

3.1.1 Dluh

Slovem dluh je označován závazek dlužníka ve vztahu k věřiteli. Jedná se o předmět tohoto vztahu, který dlužník musí urovnat. Z pohledu věřitele je to pohledávka, na kterou má právo žádat od dlužníka dorovnání. Musí tedy dojít k tzv. plnění dluhu. Plnění dluhu nemusí být vždy jen uhrazení peněžní částky, ale může se jednat o jakoukoliv jinou povinnost. Dlužník pomocí dluhu obdrží prostředky, ale ke splacení dochází až později. (2)

Dluh neboli závazek začíná sepsáním a následným uzavřením smlouvy, případně právní skutečností. Obvykle se jedná o smlouvy na základě koupi či poskytnutí úvěru. V případě právní události to může být úhrada za škodu či uhrazení pokuty. (3)

Dluh je taková položka, ze které vyplývá povinnost uhradit věřiteli dlužnou částku. Dluh znamená závazek, který je osoba povinna zaplatit druhé osobě. Věřitel má k vyrovnání dluhu oprávnění a dlužník povinnost. Z pohledu věřitele je nazýván vztah mezi věřitelem a dlužníkem pohledávkou. Pohledávka znamená oprávnění ze strany věřitele požadovat od dlužníka plnění dluhu, tedy aby dluh byl vyrovnán řádně a včas. Ve většině případech je dluh chápán jako určitá peněžní částka, v krajnějších případech může být dluh i jiného plnění. Dluh bývá prokazován písemným potvrzením, kterým zpravidla bývá směnka či dluhopis. Dluh může být stanoven i dle splátkového kalendáře, ve kterém je určeno, v jaké výši bude splácen. (4), (5)

3.1.2 Dlužník

Dlužník je subjekt, který se zavázal vůči jinému subjektu (věřiteli) splatit poskytnutou půjčku, a to včetně domluvené odměny. Dlužník může být fyzická i právnická osoba. Dlužníkem se subjekt stává tehdy, když získá půjčku a vzniká tak závazkový právní vztah. Na jedné straně takového vztahu stojí věřitel, který půjčku poskytl a u dlužníka mu tak vznikla pohledávka. Druhou stranu představuje dlužník, který je povinen vzniklý dluh splatit dle domluvených podmínek. Věřitel má právo svou pohledávku vymáhat, a to i soudní cestou. Pokud dlužník dluhy neuhradí, může na něj být uvalena exekuce. (7)

V insolvenčním řízení může být dlužníkem jak podnikatelský subjekt (podnikající právnická nebo fyzická osoba), tak subjekt, který není podnikatelem (například spotřebitel). Musí však jít vždy o osobu s právní subjektivitou a není možné vést insolvenční řízení proti majetkovým hodnotám, které právní subjektivitu nemají. (8)

3.1.3 Věřitel

Věřitel je fyzická nebo právnická osoba, která jinému subjektu (dlužníkovi) poskytuje plnění, například peníze, hmotný i nehmotný majetek či právo na užívání konkrétní věci. Věřitel má pohledávku za dlužníkem, zatímco dlužník má dluh vůči věřiteli. Vztah mezi věřitelem a dlužníkem zpravidla upravuje smlouva. Ta obsahuje mimo jiné i datum splatnosti a sankce vůči dlužníkovi, pokud svůj závazek včas nesplatí. Sankcí může být například navýšení dlužné částky. Věřitel má v době splatnosti právo vymáhat pohledávku po dlužníkovi a ten má povinnosti svůj závazek narovnat. (9)

Zajištěným věřitelem se pro účely insolvenčního řízení rozumí jen ten věřitel, jehož pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty, a to jen

- zástavním právem,
- zadržovacím právem,
- omezením převodu nemovitostí,
- zajišťovacím převodem práva,
- postoupením pohledávky k zajištění anebo obdobným právem podle zahraniční právní úpravy,
- zajištěným věřitelem je i agent pro zajištění podle zákona o dluhopisech. (10)

Věřitelé dlužníka, kteří přihlásili do insolvenčního řízení své pohledávky vůči dlužníkovi, mohou vykonávat značný vliv na průběh insolvenčního řízení, neboť se jejich postavení přijetím insolvenčního zákona značně posílilo. (8)

3.1.4 Pohledávka

Pohledávka je právem dlužníka, který může požadovat po věřiteli splnění závazku. Pohledávka může být nezajištěná, podmíněná nebo podřízená. Nezajištěnou pohledávkou je pohledávka, která není zajištěná majetkem patřícím do majetkové podstaty. Podmíněná pohledávka je typická podmínkou, která se váže ke vzniku, změně nebo zániku pohledávky. Pohledávka, která není primární, ale její naplnění je až po uspokojení jiné pohledávky se nazývá pohledávka podřízená. (12)

3.1.5 Exekuce

Exekuce, jinak řečeno vykonávací řízení je proces, kdy věřitel vymáhá dluh po dlužníkovi. Celé vymáhání je státem povoleno za určitých podmínek. Exekuci může provádět pouze exekutor v závislosti s rozhodnutím soudu. Jde tedy o situaci, kdy nedojde ke splácení dluhu. Na základě toho, má právo věřitel nesplácení řešit právní cestou, kterou je exekuce. K tomu je třeba exekuční titul. Exekučním titulem je dle exekučního řádu vykonatelné rozhodnutí soudu, notářský nebo exekutorský zápis, nebo jakákoliv listina, v které je výkon schválen zákonem. (13)

Na základě zahájení exekučního řízení je přidělen dlužníkovi exekutor. Jakmile obdrží exekutor exekuční příkaz, rozhodne, jakým způsobem bude exekuce provedena. Majetek, který je uveden v příkazu, nesmí být převeden na někoho jiného a nesmí s ním být jakkoli nakládáno.

Způsoby provedení exekuce se dělí na dvě možnosti. V případě, že se jedná o exekuci, kdy jde o splacení peněžní částky, je možné provést exekuci srážkou ze mzdy, příkázáním pohledávky nebo prodejem movitosti či nemovitosti. Případně je možné zřídit zástavní právo u nemovitosti. Pokud se jedná o jiný případ než doplácení finanční částky, exekuce může být provedena vyklíčením, odebráním věci, rozdělením společné věci nebo provedením práce či výkonu. (14)

Při exekuci má svá práva bránit se i dlužník. A to i přesto, že není možné podat žádné opravné prostředky. Tato práva jsou odlišná podle toho, v jaké fázi se nachází. Jednou z možností je odvolání. Tato možnost je pouze v prvotní fázi, kdy je možné odvolat se proti usnesení o nařízení exekuce. Lhůta pro odvolání je 15 dní ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává danému exekutorovi. (15)

Dalším právem je odklad exekuce. Návrh na odklad je možný podat pouze k pověřenému exekutorovi a je nutné, aby splňoval všechny podmínky a byl srozumitelný. Do doby, než dojde k akceptaci návrhu, exekutor nedělá žádné další kroky. Výjimkou by byl návrh svévolný, zřejmě neúspěšný nebo bránící práva.

Při exekuci může také dojít k zastavení exekuce. Podání návrhu je možné do 15 dnů ode dne, kdy se dlužník dozvěděl o důvodu zastavení. Návrh je také možné podat pouze k pověřenému exekutorovi. Exekutor je poté ve lhůtě 15 dnů od obdržení návrhu povinen informovat ostatní účastníky exekuce a vyzvat je, zda s návrhem souhlasí či nikoliv. Pokud účastníci souhlasí, do 30 dnů dojde k zastavení exekuce. Pokud nastane situace, kdy účastníci nesouhlasí, dojde k předání návrhu k exekučnímu soudu. O zastavení exekuce může exekuční soud rozhodnout i bez podání návrhu. (14)

Co se týče podání návrhu na zastavení exekuce je v exekučním řádu uvedena lhůta 15 dní (viz výše). Smysl této lhůty však slouží k tomu, aby nedocházelo ke zbytečnému prodlužování exekuce. Exekuční soud rozhodne i v případě, že byl návrh podán později, a to v situaci, kdy vyplývá z přiložených listin skutečnost, která vede k zastavení exekuce. V tomto případě je soud povinen přihlédnout na dané okolnosti a rozhodnout i při opožděném podání návrhu. (16)

3.2 Insolvenční řízení

Pojem insolvence je možné nahradit slovem platební neschopnost. Jedná se o neschopnost dlužníka splácet jeho dluhy. Často dochází k záměně se slovem platební nevůle. Mezi těmito pojmy je však rozdíl. Při platební nevůli jde o situaci, kdy dlužník prostředky ke splácení dluhů disponuje, ale rozhodne se radši pro neuhrazení a prostředky si ponechá. Při platební neschopnosti dlužník není schopný dluhy uhradit včas a v plném rozsahu. (17)

S osobním bankrotem velmi úzce souvisí také pojem insolvenční řízení. Jedná se o termín, který zákon vymezuje jako „*soudní řízení, jehož předmětem je dlužníkův úpadek*

nebo hrozící úpadek a způsob jeho řešení“ (§2 písm. a, 10). Termín insolvenční řízení je běžně používán nejen v odborné, ale i v laické řeči, nicméně je třeba podotknout, že ne vždy jej laická populace chápe zcela správně. Někdy se totiž pod pojmem „insolvence“, který laická populace nezřídka vnímá jako synonymum pro insolvenční řízení, rozumí spíše neschopnost dlužníka dostát svým závazkům, popř. neschopnost vlastní závazky plnit primárně z důvodu nedostatku finančních prostředků (tedy vlastně platební neschopnost), nikoliv úpadek a způsob, jak jej řešit, což je podstatou insolvenčního řízení. Jedná se o řízení, které má s ohledem na existenci insolvenčního rejstříku transparentní charakter, což je významnou charakteristikou tohoto typu řízení. Další charakteristikou insolvenčního řízení je skutečnost, že se jedná o řízení jednotné. (20)

Problematiku insolvenčního řízení v České republice zcela komplexně upravuje zákon č. 186/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů (dále jen insolvenční zákon), který s účinností od 1. ledna 2008, tj. dva roky po jeho přijetí, sjednotil dřívější úpadkové právo a vnesl do něj vlastní zásady. Pouze malá část problematiky je i nadále řešena zvláštními zákony, např. daňovými, trestními, živnostenskými, aj. (18), (19)

Insolvenční řízení je speciálním soudním řízením, jehož předmětem je především řešení dlužníkovy úpadku, kdy v úpadkové situaci nelze porušení práv či neplnění povinností postihnout standardními procesními prostředky. Jedná se o samostatný druh řízení, kterému nepředchází ani na něj nenavazují řízení jiná. Od jinak běžných právních úprav má mnoho odchylek. Má-li dlužník závazky vůči několika věřitelům a nedostatek financí pro jejich krytí, byli by někteří z věřitelů, např. při exekučním řízení, vzhledem k dřívější splatnosti pohledávek zvýhodněni. Cílem řešení úpadku zvláštním zákonem je tedy vyloučit preference věřitelů, pokud nejsou jejich pohledávky postavením nebo povahou předností (např. mzdové nároky). Výsledkem řízení je poté uspořádání, při němž jsou zohledněny i jiné, zvláště pak sociální aspekty. (21)

Základním předpokladem pro zahájení insolvenčního řízení je existence úpadku dlužníka, který není objektivně schopen plnit svoje závazky na peněžité plnění, nikoliv závazky na plnění věcné. Za úpadek nelze rovněž považovat pouze neochotu dlužníka tyto závazky hradit. Další neméně důležitou podmínkou pro zahájení insolvenčního řízení je existence dlužníkovy majetku, který se stává předmětem insolvenčního řízení a postačuje alespoň k úhradě nákladů řízení. (21)

3.2.1 Průběh insolvenčního řízení

Zahájení insolvenčního řízení probíhá pomocí vydání vyhlášky soudem. Tato vyhláška je spolu s návrhem na oddlužení zveřejněna ve veřejném insolvenčním rejstříku do tří pracovních dní. V tomto rejstříku je možné následně sledovat celý průběh. Zároveň je tam zveřejňována soudem spousta dokumentů souvisejících s řízením. (22)

Insolvenční návrh může být podán dlužníkem i věřitelem. Pokud insolvenční návrh podává dlužník, je potřeba přiložit návrh na oddlužení. Samotné insolvenční řízení začíná dnem doručení insolvenčního návrhu soudu. Návrh musí být ve formě písemného dokumentu a musí být opatřen ověřeným podpisem podávající osoby. (10)

Dle aktuálního znění zákona je vyhláška, která oznamuje zahájení insolvenčního řízení zveřejněna do dvou hodin od obdržení insolvenčního návrhu. Přesná citace je: "*Zahájení insolvenčního řízení oznámí insolvenční soud vyhláškou, kterou zveřejní nejpozději do 2 hodin poté, kdy mu došel insolvenční návrh podaný dlužníkem nebo kdy byl učiněn záznam do spisu podle § 100a odst. 5. Jestliže insolvenční návrh podaný dlužníkem insolvenčnímu soudu dojde nebo je záznam do spisu podle § 100a odst. 5 učiněn v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývají méně než 2 hodiny, nebo ve dnech pracovního klidu, zveřejní insolvenční soud tuto vyhlášku nejpozději do 2 hodin po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu.*" (§101, 10)

Následně po zahájení insolvenční soud informuje o insolvenčním řízení, a to neprodleně, další orgány jako je finanční úřad, celní úřad, úřad práce a další.

Insolvenční návrh také nemusí být soudem přijat a tím nebude ani zahájeno insolvenční řízení. Rozhodnutí o nepřijetí návrhu proběhne nejpozději do sedmi dnů od obdržení návrhu. Důvodem může být nesrozumitelnost, nebo že dokument nesplňuje všechny náležitosti. Dalším důvodem může být odmítnutí pro zjevnou bezdůvodnost. Zjevně bezdůvodný může být třeba v případě, že tím navrhovatel sleduje zneužití práv na úkor dlužníka. (10)

Po zveřejnění vyhlášky soud rozhoduje, zda je dlužník v úpadku či nikoliv. Pokud ano, vydá rozhodnutí o úpadku, kde je stanovený insolvenční správce a datum, od kdy je rozhodnutí účinné. Následně insolvenční správce sepíše majetkovou podstatu, což znamená, že sepíše veškerý movitý i nemovitý majetek dlužníka. Dalším krokem je přezkoumání pohledávek, kde správce ověří veškeré dlužníkovi dluhy a jejich pravost. (22)

Insolvence může být ukončena řádně, včas nebo předčasně a také neúspěšně. Pokud soud insolvenční řízení povolí, neznamená to ještě, že se dlužník svých závazků zbaví. K tomuto dojde až při plnění řádného průběhu dané formy oddlužení. Dlužník může uhradit

určité procento za dobu splácení pěti let, nebo také po uhrazení 60 % a více ze svých závazků za 3 roky. Samozřejmě pokud se podaří, je možné uhradit 100 % svých závazků kdykoli v průběhu insolvence a dlužníkovi tím pádem řízení úspěšně ukončí a je bez dluhů. (23)

3.2.2 Zásady insolvenčního řízení

Insolvenční řízení spočívá na zásadách vyjmenovaných v § 5 insolvenčního zákona:

„a) insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů;

b) věřitelé, kteří mají podle tohoto zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti;

c) nestanoví-li tento zákon jinak, nelze práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením insolvenčního řízení omezit rozhodnutím insolvenčního soudu ani postupem insolvenčního správce;

d) věřitelé jsou povinni zdržet se jednání, směřujícího k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to dovoluje zákon.“ (10)

3.2.3 Subjekty insolvenčního řízení

Insolvenční zákon v § 9 taxativně vymezuje účastníky, mezi nimiž vlastní insolvenční řízení probíhá. Vyjmenované subjekty jsou procesními subjekty buďto po celou dobu insolvenčního řízení (insolvenční soud, dlužník a věřitel, který podal návrh na zahájení insolvenčního řízení) nebo jen po jeho určité části, což platí pro ostatní vyjmenované subjekty. Okruh těchto osob nelze zaměňovat za označení „účastník řízení“, což jsou pouze dlužník a věřitelé uplatňující vůči dlužníkovi své právo. (24)

Insolvenční soud

V insolvenčním řízení zaujímá postavení procesního subjektu s pravomocí rozhodovací a kontrolní. V rámci rozhodovací pravomoci vydává rozhodnutí dle insolvenčního zákona, a to jak rozhodnutí procesní upravující průběh insolvenčního řízení, tak i rozhodnutí ve věci samé. Kontrolní činnost spočívá v dohledu nad činností a postupem. Provádí rovněž dohledovou činnost, tj. rozhoduje o záležitostech, které se týkají vlastního průběhu insolvenčního řízení a činí potřebná opatření k zajištění jeho účelu. V jeho kompetenci je

rovněž vyžadovat od insolvenčního správce zprávy o jeho postupech, včetně nahlížení do jeho účtů a může konat nutná šetření. (24)

Dlužník

Je fyzická nebo právnická osoba podnikatelského i nepodnikatelského charakteru (s výjimkou uvedenou v § 6 insolvenčního zákona), která má závazky vůči věřiteli a dle závazkového práva je povinna tyto závazky plnit. (19)

Věřitelé

Jsou právnické i fyzické osoby, které v insolvenčním řízení uplatňují své nároky vůči dlužníkům. Věřitelé mohou svá práva v rámci insolvenčního řízení uplatňovat buďto jednotlivě nebo ve věřitelských orgánech (schůze věřitelů, věřitelský výbor, zástupce věřitele). (19)

Insolvenční správce

Je pověřen nakládáním s majetkovou podstatou dlužníka, je odpovědný za zpeněžení majetku, řešení sporů apod. Určuje jej předseda insolvenčního soudu, tzv. opatřením, proti kterému není přípustný žádný opravný prostředek, neboť nemá povahu rozhodnutí. Podmínkou pro výkon funkce je především bezúhonnost a kvalifikační předpoklady – dosažené vysokoškolské vzdělání a složení obtížných správcovských zkoušek. Je-li mezi insolvenčním správcem a některým z dlužníkových věřitelů poměr, kvůli němuž lze pochybovat o nepodjatosti, že ovlivní výkon práv a povinností insolvenčního správce, je možné tuto situaci řešit ustanovením odděleného insolvenčního správce pro úkony, z nichž je insolvenční správce vyloučen. V případě, že je nutné v řízení řešit odbornou problematiku, vyžadující určitou specializaci, je možné ustanovit zvláštního insolvenčního správce (např. k řešení ekologických problémů, vedení sporů v zahraničí v cizím jazyce a podle cizího práva, aj.). Činnost insolvenčního správce kontroluje insolvenční soud a věřitelský výbor. Je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se při výkonu své funkce dozvěděl, a to i po jejím skončení. Odměna správce je stanovena zákonem a uspokojuje se přednostně. (18)

Insolvenčnímu správci zákon uděluje určité pravomoci, které mu umožňují vyhledat dlužníkův majetek nebo získat jiné potřebné informace samostatně. Mezi ně patří povinnost poskytnutí součinnosti insolvenčnímu správci zakotvená v ust. § 43 a 44 insolvenčního

zákona. Součinnost musí poskytovat primárně orgány veřejné správy, což je nejširší možné označení veřejných institucí, neboť zahrnuje jak orgány státní správy, tak orgány samosprávy. (71)

Insolvenční správce může rozeslat žádosti o poskytnutí součinnosti bankám, pojišťovnám, prověřit katastr nemovitostí, registr motorových vozidel, centrální depozitář cenných papírů, úřad průmyslového vlastnictví atd. Tak se dozví informace o nejčastějším hodnotnějším majetku dlužníka. Pokud je třeba zjistit, či ověřit další informace, tak kupříkladu Česká správa sociálního zabezpečení může na žádost o součinnost poskytnout údaje o zaměstnání dlužníka. Finanční úřad může poskytnout informace o daňových záležitostech, jako jsou přeplatky či nedoplatky daní, což může být užitečné zejména v případě podnikajícího dlužníka. Je na insolvenčním správci, které orgány veřejné správy osloví, a které rejstříky a seznamy prověří, jako například centrální registr zbraní, plavební rejstřík, letecký rejstřík nebo rejstřík zástav. (72)

Insolvenční správce musí podrobně zmapovat ekonomickou situaci dlužníka, aby mohl splnit povinnost předložit ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu zprávu pro oddlužení, o přezkumu včetně soupisu majetkové podstaty, s tím souvisí také povinnost zmapování majetku dlužníka, jehož seznam dlužník musel jako povinnou přílohu připojit již k insolvenčnímu návrhu. (73) Nutno podotknout, že seznamem majetku není pouhé dlužníkově tvrzení o majetku obsažené v insolvenčním návrhu. (10) Musí se jednat o přílohu návrhu, která musí obsahovat dlužníkův podpis a datum. Insolvenční správce by měl po rozhodnutí o úpadku prověřit, zda dlužníkův seznam majetku je skutečně správný a úplný, stejně jako ostatní seznamy, které je dlužník povinen přiložit k insolvenčnímu návrhu. (72)

Státní zastupitelství

Může vstoupit do insolvenčního řízení jen v rámci ochrany celospolečenských zájmů spočívající v důsledném dohledu nad dodržováním zákonnosti. Nestojí na straně žádného z účastníků insolvenčního řízení. (11)

Likvidátor dlužníka

V insolvenčním řízení vykonává povinnosti v rozsahu, v jakém nepřešly na insolvenčního správce. Jeho úkolem je i kooperace s insolvenčním správcem. Má právo na odpovídající odměnu a náhradu nutných výdajů. (11)

3.2.4 Insolvenční rejstřík

Insolvenční rejstřík je jedním z informačních systémů veřejné správy, který funguje od roku 2008 a je spravovaný Ministerstvem spravedlnosti ČR. Rejstřík je přístupný veřejně na internetové adrese <http://isir.justice.cz>. Jeho obsah tvoří seznam dlužníků, insolvenčních správců a insolvenčních spisů. (27)

Všechny informace je možné v rejstříku získat zdarma a jejich vyhledávání je relativně jednoduché. Rejstřík je užitečným nástrojem v případě, kdy někdo chce navázat obchodní nebo jiné vztahy s neprověřenou fyzickou osobou či podnikatelem. Pokud se daná osoba nachází v insolvenčním rejstříku, je při navazování obchodních vztahů s ní doporučena obezřetnost. Údaje o osobě v insolvenčním rejstříku zůstávají i po skončení insolvenčního řízení.

Insolvenční rejstřík lze chápat jako centrální evidenci osob, které dlouhodobě nedokážou dostát svým finančním závazkům. Obsahuje všechny informace o všech probíhajících i skončených insolvenčních řízeních a umožňuje sledovat jejich průběh. Do insolvenčního rejstříku se zapisují nejen fyzické osoby podnikající a právnické osoby, ale také osoby nepodnikající. Do insolvenčního rejstříku osobu zapíše rejstříkový soud, na který insolvenční návrh došel. U každého zápisu se udávají informace o subjektu, jako je její IČO, sídlo, případně rodné číslo, datum zahájení insolvenčního řízení a také důvod zahájení insolvenčního řízení. V insolvenčním rejstříku jsou shromažďovány a zveřejňovány veškeré relevantní a aktuální údaje týkající se probíhajícího insolvenčního řízení, insolvenčních správců, dokumenty z insolvenčních spisů i zákonem stanovené informace o dlužnících. Jméno osoby zůstává v insolvenčním rejstříku i poté, co bylo insolvenční řízení skončeno. V takovém případě zde bude uveden výsledek celého řízení – oddlužení, vyřízení celé věci, nebo úpadek. (28)

3.3 Ustanovení o insolvenčním řízení

Toto ustanovení je detailně popsáno v insolvenčním zákoně, kde jsou uvedeny nejdůležitější informace.

3.3.1 Doručování

Soudní rozhodnutí, vyrozumění, předvolání a další písemnosti účastníků jsou v insolvenčním řízení doručovány zveřejněním těchto písemností v insolvenčním rejstříku. Písemnost se za doručenou považuje v okamžiku, kdy je zveřejněna v insolvenčním rejstříku. Další možností doručení, pokud je to účelné vzhledem k povaze věci a počtu účastníků, je zveřejnění prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků, služby elektronických komunikací nebo sítě. Předvolání účastníků musí být zveřejněno nejméně 15 dní před konáním jednání nebo jiného úkonu soudu. Pokud písemnost ohledně insolvenčního řízení doručuje insolvenční správce osobně, má postavení soudního doručovatele. V případě, že je nutný doklad o doručení dané písemnosti, insolvenční správce ji zasílá prostřednictvím provozovatelů poštovních služeb. Pokud se insolvenčnímu správci nepodaří písemnost doručit, může o doručení požádat insolvenční soud. Co se týká písemností určených insolvenčnímu správci, tak ty jsou doručovány do jeho datové schránky. Pokud to není možné, soud předá písemnosti doručujícímu orgánu, který je doručí na adresu sídla, zapsaného v seznamu insolvenčních správců. Na jinou adresu lze doručovat pouze na žádost insolvenčního správce tehdy, není-li možné doručovat do datové schránky. V případě písemností doručovaných věřitelskému výboru doručuje soud tyto písemnosti nejčastěji do datové schránky předsedy. Stejně jako u písemností doručovaných insolvenčnímu správci jsou i věřitelskému výboru písemnosti doručovány jinak, jen pokud je není možné doručit do datové schránky. (29)

3.3.2 Pořádková pokuta

Pořádková pokuta může být insolvenčním soudem uložena jak členům, tak i náhradníkům věřitelského výboru, pokud bez řádné omluvy nebudou přítomni na schůzích nebo nebudou plnit své povinnosti. (29)

Pokud by došlo k narušení řádného průběhu insolvenčního řízení, může insolvenční soud rozhodnout o případném porušení povinnosti insolvenčního správce a je pak oprávněn přijmout pořádková opatření: Soud může insolvenčnímu správci uložit pořádkovou pokutu, a to i opakovaně, přičemž výše pokuty nesmí v součtu přesáhnout 200.000 Kč. Soud může insolvenčního správce zprostit funkce v daném řízení a ustanovit jiného insolvenčního správce. (30)

3.3.3 Jednání

Insolvenční soud nařizuje v insolvenčním řízení jednání tehdy, když to považuje za nutné, nebo když to stanoví zákon. Při úkonech, u kterých soud jedná s dalšími procesními subjekty o skutkové podstatě projednávané věci nebo o procesních otázkách, které ji mohou ovlivnit, se sepisuje protokol. Pokud to není možné kvůli způsobu, který procesní subjekt zvolil k obrácení se na insolvenční soud, a pokud je přijetí nebo podání soudem ve společném zájmu věřitelů, je soud povinen o takto přijatých nebo poskytnutých informacích pořádat záznam do insolvenčního spisu. Náležitosti záznamu jsou stanoveny prováděcím právním předpisem. Osoby, které se nedostavily, i přestože byly řádně obeslány, nemohou dodatečně podat návrhy a provést procesní úkony, které mají být při jednání, schůzi věřitelů či jiném soudním úkonu provedeny. (29)

3.3.4 Dokazování

Insolvenční soud je povinen v insolvenčním řízení provést i jiné důkazy, než byly navrhovány účastníky, a sice důkazy nutné k osvědčení dlužníkovy úpadku nebo hrozícího úpadku. I přestože podle zákona může soud učinit úkon nebo vydat rozhodnutí až po slyšení dlužníka, je možné od něj upustit, zdržuje-li se dlužník například v zahraničí a došlo by k nepřiměřenému prodlení. Soud v takových případech vyslechne zástupce dlužníka nebo osobu blízkou dlužníkovi. (27)

3.3.5 Rozhodnutí

Insolvenční soud v insolvenčním řízení rozhoduje usnesením. Pokud není stanoveno jinak, tak rozhodnutí soudu jsou v insolvenčním řízení účinná v okamžiku, kdy jsou zveřejněna v insolvenčním rejstříku. Rozhodnutí, která jsou vydána v průběhu jednání či hned po jeho skončení, jsou účinná hned, jak jsou vyhlášena účastníkům a správci přítomnému jednání. Rozhodnutí ve věci samé v takovém případě jsou účinná proti všem účastníkům řízení v okamžiku, kdy je soud vyhlásí veřejně. (29)

3.3.6 Opravné položky

Pokud to zákon nestanoví jinak, proti rozhodnutím insolvenčního soudu při výkonu dohlédací činnosti, a to včetně předběžných opatření, není možné se odvolat. Odvolací soud musí projednat odvolání proti rozhodnutím vydaných v insolvenčním řízení soudy prvního stupně nejrychleji, jak je to možné. Nejprve jde o odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí insolvenčního návrhu pro zjevnou bezdůvodnost, pak proti rozhodnutí o nařízení předběžného opatření, rozhodnutí o úpadku, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, nakonec proti rozhodnutí o schválení reorganizačního plánu. (27)

3.4 Projednání úpadku a rozhodnutí o něm

Insolvenční řízení je možné zahájit pouze podáním insolvenčního návrhu, který musí mít listinnou podobu a být opatřen úředně ověřeným podpisem podávající osoby. Řízení je zahájeno dnem, kdy je insolvenční návrh doručen věcně příslušnému soudu. Insolvenční návrh může být podán jak dlužníkem, tak věřitelem. V případě hrozícího úpadku pak pouze dlužníkem. (29)

3.4.1 Účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení

Mezi účinky, které se pojí se zahájením insolvenčního řízení, patří následující. Pohledávky a další práva, která se týkají majetkové podstaty, smí být uplatněna pouze přihláškou pohledávky, nikoliv žalobou. Výkony rozhodnutí a exekuce postihující majetek dlužníka a majetek náležící do majetkové podstaty je možné nařídit a zahájit, nelze je ale provést. Právo na uspokojení ze zajištění je možné uplatnit nebo nabýt pouze za podmínek stanovených insolvenčním zákonem a není možné uplatnit dohodou dlužníka a věřitele založené právo na výplatu srážek ze mzdy či dalších příjmů, se kterými je při výkonu rozhodnutí nakládáno jako s platem nebo mzdou. (32)

3.4.2 Moratorium

Moratorium je jakási ochrana dlužníka, podnikatele před jeho věřiteli. Návrh na vyhlášení moratoria může podat dlužník před zahájením řízení, nebo v určité lhůtě po jeho zahájení.

Moratorium může být soudem vyhlášeno nejdéle na 3 měsíce. V odůvodněných případech je možné ho prodloužit o 30 dní. Po dobu jeho trvání není možné vydat rozhodnutí o úpadku. Moratorium znemožňuje, aby dlouhodobí dlužníkovi dodavatelé surovin, energií, zboží a služeb odstoupili nebo vypověděli smlouvu, pokud dlužník své závazky platí přinejmenším do vyhlášení moratoria. (31)

3.4.3 Projednání insolvenčního návrhu a rozhodnutí o něm

V případě, že insolvenční návrh neobsahuje všechny potřebné náležitosti, je neurčitý či nesrozumitelný, insolvenční soud ho odmítne, a to nejpozději do 7dní od jeho podání. Pokud dlužník k návrhu nepřipojil všechny zákonem požadované přílohy nebo přílohám chybí některé náležitosti, je dlužník soudem vyzván k jejich doplnění. Výzvou je dlužník poučen o chybějících přílohách nebo vadách na předložených přílohách, které je nutné odstranit. Dlužníkovi je stanovena na doplnění příloh lhůta, která může být na žádost dlužníka ze závažných důvodů i prodloužena. Nebudou-li vady opraveny, nebo chybějící přílohy doplněny, bude návrh na povolení oddlužení insolvenčním soudem odmítnut. V tom případě je možné řešit úpadek dlužníka konkursem, nebo lze insolvenční řízení úplně zastavit, jestliže by dlužníkuv majetek neuspokojil ani částečně věřitele. (27), (29)

Insolvenční návrh může být odmítnut i pro jeho bezdůvodnost. Bezdůvodný je v případě, že je návrh podán opětovně, ale navrhovatel nesplnil podmínky, které mu byly uloženy předešlým rozhodnutím o insolvenčním návrhu, záloha na náklady řízení splatná s podáním návrhu nebyla podávajícím věřitelem řádně a včas zaplacená, pokud podáním navrhovatel očividně sleduje zneužití svých práv, a to na úkor dlužníka, nebo pokud navrhovatel dokládá oprávnění podat insolvenční návrh pohledávkou, ke které se pro tyto účely nepřihlíží. (29)

Insolvenční navrhovatel může před vydáním rozhodnutí o úpadku či do nabytí právní moci jiného rozhodnutí o insolvenčním návrhu vzít návrh zpět. Věřitel v tomto případě ale může návrh na stejnou pohledávku opět podat až po uplynutí 6 měsíců ode dne zpětvzetí. Pokud bude návrh vzat zpět až po vydání rozhodnutí či nabytí právní moci, bude insolvenčním soudem rozhodnuto o neúčinnosti zpětvzetí insolvenčního návrhu. (29)

Insolvenční soud vydáním rozhodnutí o úpadku dlužníka deklaruje, že podání insolvenčního návrhu bylo důvodné a dlužník se skutečně v úpadku nachází. Účinky rozhodnutí pak nastávají jeho zveřejněním v insolvenčním rejstříku. (27)

3.5 Osobní bankrot

V případě, že se člověk nachází v úpadku, existují různé způsoby, jak tento problém řešit. Stejnými metodami je možné řešit i situaci, kdy se dlužník nachází ve stavu „hrozícího úpadku“. Tato situace je v době, kdy je osoba schopna doložit, že nebude schopna splácet včas své závazky dle daných podmínek. V tomto případě, může dlužník také podat návrh na insolvenční řízení. (25)

Dle insolvenčního zákona jsou tři způsoby a těmi jsou konkurs, reorganizace a oddlužení. Reorganizace je řešením úpadku pro dlužníka, který je podnikatelem. Podstatou tohoto řešení je postupné splácení všech dluhů tak, aniž by byl omezen provoz dlužníkovy podniku. Splácení probíhá podle plánu, který insolvenční soud schválí. Všichni věřitelé mají možnost průběžně kontrolovat dodržování plánu splácení. (10)

3.5.1 Oddlužení

Jedním z řešení situace, kdy se dlužník nachází v úpadku je oddlužení. Dlužníkům, kterým je oddlužení povolené musí být schopni uhradit poplatky jako odměnu a hotové výdaje insolvenčními správci a zároveň musí být schopni uhradit alespoň stejnou částku svým věřitelům. Zároveň dlužník nesměl být za posledních 10 let osvobozený od placení pohledávek. Návrh na povolení oddlužení musí být podán včas a řádně, jinak bude zamítnutý. (22)

Návrh na povolení oddlužení má různé náležitosti jako jsou informace o dlužníkovi a údaje o osobách, které mají oprávnění za něj jednat. Další náležitostí je uvedení očekávaných příjmů na 12 měsíců dopředu nebo uvedení příjmů za minulý rok. Dlužník má také právo navrhnout způsob oddlužení. V současné době zná insolvenční zákon jen dva způsoby oddlužení. Prvním je oddlužení zpeněžením majetkové podstaty a druhým je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty neboli též kombinací. Návrh na povolení oddlužení musí dlužník podat do 30 dnů od doby, kdy obdržel insolvenční návrh a je třeba, aby byl podán spolu s insolvenčním návrhem. (10)

Jakou formou dochází k oddlužení, je na základě rozhodnutí nezajištěných věřitelů. Zajištění věřitelé nemají v tomhle ohledu nárok. V případě, že by nezajištění věřitelé nepodali rozhodnutí, rozhoduje soud řešením plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Schůze věřitelů není povinná a záleží pouze na věřitelích, zda ji

navrhnu. Návrh musí být podán do 7 dnů od doby, co byla zveřejněna zpráva o přezkoumání a zpráva pro oddlužení. (22)

Při zvolení splátkového kalendáře dlužníkovi není odebrán žádný majetek kromě majetku, ke kterému se vztahuje právo ze zajištění. Dle insolvenčního zákona nesmí být odebrán majetek, který je určený jako běžné vybavení. Zároveň je pro odebrání majetku stanovena podmínka, která určuje, že zabavovaný majetek musí svou hodnotou pokrýt poplatky na náklady prodeje, úhradu správci insolvenční řízení a také úhradu věřitelům. V případě volby splátkového kalendáře platí na majetek dlužníka ochrana tzv. ochrana přiměřeného obydlí dlužníka. Toto opatření dává dlužníkovi možnost svůj majetek nevydat, a to v případě, že reálná hodnota majetku nebude vyšší, jak hodnota srovnávací stanovena vládou.

Dlužník také po dobu nejdéle pěti let splácí pravidelnými částkami svůj dluh. Tato částka zahrnuje část vydanou věřitelům ke splacením nezajištěných závazků, ale také část na úhradu odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčnímu správci. Část, která je vyplácena věřitelům, je vydávána v poměru pohledávek. (22)

Při volbě zpeněžení majetkové podstaty dlužníka je jeho majetek odebrán a zpeněžen. Následně je zisk předán jeho věřitelům v poměrných částech. Veškeré dlužníkovi pravidelné příjmy nebo i mimořádné jsou po schválení oddlužení pouze jeho a může je využívat podle sebe. (12)

Při oddlužení kombinací splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty musí vedle zpeněžení majetkové podstaty samozřejmě probíhat splátkování. Dlužník tedy musí do podání zprávy o splnění oddlužení měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky dle ust. § 398 odst. 3 insolvenčního zákona. (73)

K přijetí návrhu na oddlužení je třeba připojit ještě přílohy. Dlužník musí doložit seznam s uvedeným veškerým jeho majetkem a případné záznamy o změnách, které byly na majetku provedeny v mezidobí. Dlužník také musí doložit listiny s jeho příjmy za uplynulých dvanáct měsíců a čestné prohlášení. V případě, že dojde ke sválení oddlužení, je třeba, aby dlužník dodržoval pravidla. Pokud bylo zvoleno splácení formou splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, musí k 15. březnu a 15. září dokládat soudu příjmy za uplynulý půl rok a nesmí si brát žádné další půjčky. Zároveň v průběhu celého procesu splácení je dlužník pod dohledem insolvenčního správce. Ten kontroluje dlužníka a následně vždy informuje insolvenční soud. (10)

V okamžiku, kdy dlužník řádně a včas splnil veškeré povinnosti uložené rozhodnutím o schválení oddlužení, je oddlužení splněno. Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty se pokládá za splněné v případě, že byl zpeněžen veškerý majetek patřící do majetkové podstaty, dále když insolvenční správce sestavil konečnou zprávu, kterou soud akceptoval a na základě které vydal rozvrhové usnesení, podle něžž byl dosažený výtěžek z prodeje vyplacen věřitelům. (11)

Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty se považuje za splněné, jestliže:

- a) „*dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,*
- b) *dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,*
- c) *po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.“ (§ 412a, odst. 1, 10)*

Insolvenční soud v rozhodnutí o splnění oddlužení současně rozhodne o osvobození od placení pohledávek věřitelů přihlášených do oddlužení, a to v rozsahu, ve kterém nebyly v řízení uhrazeny. Osvobození se rovněž aplikuje i na pohledávky věřitelů, kteří je do insolvenčního řízení nepřihlásili, přestože tak učinit měli. (18)

Uvedené osvobození neplatí pro peněžité tresty a majetkové sankce uložené dlužníku v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávky na výživném, na náhrady škody způsobené na zdraví a pohledávky na náhradu škody způsobené úmyslným porušením povinnosti. (18), (10)

Splnění oddlužení bere insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, v němž stanoví i výši odměny a náhrady nákladů insolvenčního správce a současně jej odvolá z funkce. Rozhodnutí se doručuje věřitelům zveřejněním v insolvenčním rejstříku, písemně pak insolvenčnímu správci, věřitelskému výboru a dlužníku. Odvolat se proti němu mohou jak dlužník, tak věřitel a insolvenční správce. Nabytím právní moci tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí. (11)

V praxi mohou nastat problémy při střetu exekuce s insolvencí. Zaměstnavatel se včas nedozví, že bylo zahájeno insolvenční řízení a sražené částky vyplácí exekutorovi i po zahájení insolvenčního řízení. Řešení této situace však není problematické. Bud' sám

zaměstnavatel, nebo insolvenční správce vyzve exekutora k vrácení těchto finančních prostředků. Soudní exekutoři nejsou oprávněni si tyto částky ponechat a někteří sami kontaktují insolvenčního správce s dotazem na číslo účtu majetkové podstaty, aby příslušnou částku vymoženou po zahájení insolvenčního řízení mohli vydat na účet majetkové podstaty. (72)

3.5.2 Konkurs

Mezi velice časté řešení úpadku patří konkurs, a to především v případech, kdy není možné použít jiné řešení. Podstatou je, že majetek, který patří dlužníkovi nebo jakýkoliv jeho příjem, je buď částečně, nebo celý odevzdán v důsledku majetkové podstaty. (26)

Na rozdíl od oddlužení, při konkursu není třeba vyplňovat určený formulář. Stačí podat insolvenční návrh, kde jako řešení uvede konkurs. V návrhu uvede údaje o sobě jako o dlužníkovi, popíše svou situaci a zároveň uvede své věřitele. Celý návrh je třeba mít opatřený ověřeným podpisem. K celému návrhu patří stejně jako při oddlužení přílohy. Je nutné, aby dlužník připojil přílohy jako je seznam jeho majetku a seznam jeho závazků. (12)

Jakmile dojde k prohlášení konkursu, insolvenční správce má právo činit s majetkovou podstatou zpeněžení. Při zpeněžení majetkové podstaty dochází k převodu majetku dlužníka na peníze, které poslouží ke splacení dluhu. Při tomto procesu jsou zahrnuty i bankovní účty a finanční hotovost dlužníka. Zpeněžení je prováděno prodejem nemovitostí či movitostí, anebo veřejnou dražbou. O tom, jakým způsobem bude zpeněžení učiněno, stanovuje insolvenční správce.

Na konci celého konkursu je vytvořena konečná zpráva, kterou insolvenční správce dokládá na insolvenčním soudě. V této zprávě je celkové vyčíslení dluhů. Zejména musí být ve zprávě uvedeno, jaký majetek nebyl zpeněžen a z jakého důvodu a zároveň výsledek zpeněžení majetku. Celá zpráva musí vést k údaji částky, u které dojde k rozdělení věřitelům a informací, jakou částí se podílí na udané částce. (10)

3.5.3 Rozhodnutí o tom, že dlužník není v úpadku

Insolvenční soud rozhodne i bez návrhu před rozhodnutím o způsobu řešení úpadku o tom, že dlužník není v úpadku, jestliže zjistí, že dlužníkův úpadek nebyl osvědčen ani po rozhodnutí o úpadku nebo pokud se nepřihlásil žádný věřitel a všechny pohledávky za

majetkovou podstatou a také pohledávky jim na roveň postavené byly uspokojeny. Soud o tom, že dlužník není v úpadku, může rozhodnout také na dlužníkův návrh, jestliže k němu dlužník připojil listinu s úředně ověřeným podpisem insolvenčního správce a všech svých věřitelů jako jejich souhlas s návrhem. (29)

3.5.4 Incidenční spory

Incidenční spor je spor vyvolaný vlastním insolvenčním řízením. Spor je projednáván insolvenčním soudem, konkrétně soudcem, který na základě rozvrhu práce v daném insolvenčním řízení vykonává dohled. Incidenční spory se řídí specifickými pravidly, která jsou zakotvena v zákoně. Jedná se především o spory o určení pravosti, pořadí a výše popřené pohledávky, o spory o vyloučení majetku z majetkové podstaty či o spory z odpůrčí žaloby. (31)

3.6 Věřitelé a uplatňování pohledávek

Věřitelé uplatňují své pohledávky podáním přihlášky. Uspokojení pohledávek závisí na způsobu řešení úpadku, a to plněním při oddlužení, rozvrhem u konkursu a plněním reorganizačního plánu při reorganizaci. (43)

3.6.1 Přihláška

Věřitelé podávají přihlášky pohledávek u insolvenčního soudu od zahájení insolvenčního řízení až do uplynutí lhůty stanovené rozhodnutím o úpadku. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Věřitelé vykonatelných pohledávek na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podávají přihlášky pohledávek u insolvenčního soudu kdykoli v průběhu insolvenčního řízení, pokud v trestním řízení o tomto trestném činu byl zajištěn majetek v majetkové podstatě dlužníka a přihláška pohledávky byla podána v době, kdy zajištění podle trestního řádu trvá.

Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí.

Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Pohledávky věřitelů vázané na splnění rozvazovací podmínky se považují v insolvenčním řízení za nepodmíněné, dokud rozvazovací podmínka není splněna. Na pohledávky věřitelů vázané na splnění odkládací podmínky nemá zahájení insolvenčního řízení vliv.

Přihláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu. Přihlášku pohledávky, která je podána u jiného než insolvenčního soudu, postoupí tento soud neprodleně soudu insolvenčnímu, aniž o tom vydává rozhodnutí; účinky spojené s podáním takové přihlášky nastávají dnem, kdy přihláška dojde insolvenčnímu soudu. (10)

Přihlášky pohledávek a přílohy přihlášek se podávají dvojmo. To znamená, že stejnopis přihlášky a příloh je doručován insolvenčním soudem insolvenčnímu správci. Kromě obecných náležitostí musí přihláška obsahovat také důvod vzniku, což je skutečnost, na níž se pohledávka zakládá a výši přihlašované pohledávky. V případě, že se jedná o zajištěnou pohledávku, je nutné, aby věřitel uvedl, jestli uplatňuje právo na uspokojení ze zajištění a označil druh zajištění a také dobu vzniku. Pokud tak neučiní, má se za to, že nebylo uplatněno právo na uspokojení pohledávky ze zajištění. Jestliže se jedná o vykonatelnou pohledávku, musí být v přihlášce uvedeno, o kterou skutečnost se vykonatelnost opírá. K přihlášce pohledávky je nezbytné do příloh připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. (29)

3.6.2 Vlastnosti pohledávek

Pohledávky lze rozlišovat z různých úhlů pohledů, zde je uvedeno základní rozlišení:

Peněžité a nepeněžité pohledávky

Do insolvenčního řízení se mohou přihlásit jak pohledávky peněžité, tak i pohledávky nepeněžité, u nichž je nutné jejich vyčíslení na určitou částku v Kč. Ve většině případů se jedná o pohledávky peněžité, což je právo na zaplacení určité finanční částky. V opačném případě je to povinnost dlužníka zaplatit dlužnou částku. (44)

Splatné a nesplatné pohledávky

Splatnost pohledávky se řadí k jejím nejdůležitějším vlastnostem, protože nabytí splatnosti má za následek řadu právních důsledků. Především způsobuje dospělost pohledávky. To znamená, že je možné podání žaloby k soudu, z důvodu určení povinnosti dlužníkovi pohledávku splnit a také v okamžiku zesplatnění začínají běžet různé lhůty, jako je například promlčecí lhůta, která u spotřebitelských úvěrů trvá 3 roky. (45)

U nesplatné pohledávky záleží na způsobu řešení úpadku. V případě konkursu se dle § 250 insolvenčního zákona nesplatné pohledávky považují za splatné, pokud to zákon nestanoví jinak. Při reorganizaci k této fikci nedochází, avšak může dojít s ohledem na reorganizační plán ke změnám. U oddlužení zákon nestanovuje, jak se má s nesplatnými pohledávkami nakládat. Jednou z možností je pohledávky do splátkového kalendáře zařadit teprve ve chvíli, kdy nabydou splatnosti. V tomto případě by se ale mohlo stát, že bude v průběhu oddlužení docházet ke změnám v rozdělování mezi věřitele zařazené do splátkového kalendáře. (43)

Podmíněné a nepodmíněné pohledávky

Vznik, změna a zánik podmíněných pohledávek se vážou na určitou podmínku, kterou může být například situace, kdy má dlužník ručitele. Právě zejména ručitelé, spoludlužníci a zástavní věřitelé budou v případě insolvenčního řízení uplatňovat podmíněné pohledávky pro případ, že by museli věřiteli dlužníka v budoucnu plnit pohledávky na místo dlužníka. (31)

Podřízené a nepodřízené pohledávky

Podřízená pohledávka je taková, která bude uspokojena až v případě, že budou uspokojeny jiné pohledávky, respektive všechny pohledávky dlužníka. Ty jsou tedy až na posledním místě, což znamená, že je pravděpodobné, že nebudou v insolvenčním řízení zaplaceny. (43)

Vykonatelné a nevykonatelné pohledávky

Vykonatelné pohledávky jsou pohledávky přiznané pravomocným rozhodnutím soudu, pravomocným rozhodnutím správního orgánu, pravomocným rozhodčím nálezem či notářským zápisem, kterým nejenže dlužník uznal svůj dluh, ale také jím svolil k jeho vykonatelnosti. Splnění vykonatelné pohledávky lze věřitelem vynutit, a to prostřednictvím

exekuce nebo soudního výkonu rozhodnutí. Do vykonatelných pohledávek se tedy zpravidla řadí pohledávky, jejichž zaplacení požadoval již exekutor. (43)

Zajištěné a nezajištěné pohledávky

Zajištěné pohledávky jsou pohledávky zajištěné majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka. Zajištění posiluje postavení věřitele tím, že pokud dlužník svůj dluh nezaplatí, věřitel může své peníze získat zpět tak, že prodá předmět zajištění. Za zajištění se v insolvenčním řízení považuje zástavní, zadržovací či zajišťovací převod práva. V praxi ale převažují spíše pohledávky nezajištěné. (43)

3.6.3 Přezkoumání a popření pohledávek

Výši, pořadí a pravost přihlášených pohledávek může popřít dlužník, insolvenční správce i přihlášený věřitel. Popření pohledávky je možné vzít později zpět. (29)

V případě, že dlužník popírá výši pohledávky, potvrzuje tím, že pohledávka existuje, ale v jiné výši. V tom případě je nutné, aby uvedl, jaká je podle něj skutečná výše pohledávky, stejně tak v případě popírání pořadí pohledávky uvádí, jaké je dle jeho názoru skutečné pořadí. Popírá-li pravost pohledávky, namítá tím, že pohledávka nevznikla, již zanikla nebo je promlčena. (27)

Pokud dlužník popírá vykonatelnou pohledávku, tedy takovou, která byla věřiteli dlužníka přiznána pravomocným soudním rozhodnutím nebo jiným pravomocným rozhodnutím, jsou jeho možnosti při popírání pohledávky omezené. Má se za to, že dlužník měl námitky proti pohledávce uplatnit už dříve, tedy v průběhu soudního či správního řízení vedeného před zahájením insolvenčního řízení o pohledávce. Dlužník v tomto případě tedy může pouze tvrdit, že je pohledávka promlčena, nebo již zanikla. (27)

Výsledky přezkumného jednání jsou insolvenčním správcem zapsány do seznamu přihlášených pohledávek. Insolvenční správce vydá věřitelům, kteří o to požádají, výpis ze seznamu přihlášených pohledávek. (29)

3.7 Exekuce (výkon rozhodnutí)

Exekucním řízením se rozumí druh občanského soudního řízení, jehož předmětem je nucený výkon exekučních titulů. Exekucí se vymáhá povinnost, kterou povinný (dlužník) nesplnil sám dobrovolně. (78) Exekuci mohou provádět soudy, finanční úřady, správní

orgány a soudní exekutoři. Cílem exekuce je prosadit výrok pravomocného a vykonatelného rozhodnutí, které bylo vydáno v příslušném řízení a donutit dlužníka, i proti jeho vůli, aby splnil svou povinnost vůči věřiteli. Výsledkem exekuce je exekuční rozhodnutí, které slouží k provedení výkonu. (33)

Exekuci je možné provádět pouze na základě exekučního titulu. Exekuční řízení může být zahájeno pouze na základě písemného pravomocného a vykonatelného rozhodnutí, které má povahu veřejné listiny. Toto řízení může být iniciováno pouze na žádost věřitele (oprávněné osoby). (67)

Oprávněným subjektem může být občan, fyzická nebo právnická osoba, obec nebo stát, kterému byl rozhodnutím přiznán nárok. Povinným subjektem je opět občan, fyzická osoba nebo právnická osoba, obec nebo stát, který je podle rozhodnutí povinen plnit něco ve prospěch oprávněného subjektu a dobrovolně tak neučiní. Exekutorem je osoba, která exekuci vykonává. (68)

3.7.1 Druhy exekuce

Lze rozlišit několik druhů exekucí: exekuce ve správním řízení, exekuce v daňovém řízení, exekuce v občanskoprávním řízení, exekuce v trestním řízení a exekuce prováděná soudními exekutory. Níže budou podrobněji rozepsané exekuce ve správním řízení, v daňovém řízení, exekuce v občanskoprávním řízení a exekuce prováděná soudními exekutory.

Exekuce ve správním řízení

Je upravena zákonem č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), upravuje výkon rozhodnutí v hlavě XI., v ustanoveních § 103 - § 129. Tento zákon upravuje postup: orgánů moci výkonné, orgánů územních samosprávných celků, právnických a fyzických osob, jestliže vykonávají působnost v oblasti veřejné správy a vztahuje se na řízení, ve kterém o právech a právech chráněných zájmech či povinnostech občanů a organizací rozhodují v oblasti státní správy. (39)

Exekučními orgány jsou: soudy (soudní vykonavatelé), soudní exekutoři, správci daně (územní finanční orgány), správní orgány (např. orgány sociálního zabezpečení a nemocenského pojištění). (34)

Ve správním řízení se jedná o proces rozhodování v oblasti státní správy a práv a povinností týkajících se veřejných zájmů. Konkrétní rozhodování se týká zřízení, změny

nebo zrušení práv a povinností fyzických nebo právnických osob. Exekuce ve správním řízení začíná podáním návrhu ze strany oprávněné osoby, která je účastníkem řízení a má zájem o plnění. Exekučním titulem ve správním řízení je rozhodnutí vydané správním orgánem v oblasti státní správy. Rozhodnutí ve správním řízení se mohou dělit na konstitutivní a deklaratorní. Konstitutivní rozhodnutí zakládá, mění nebo ruší právní stav, práva nebo povinnosti, zatímco deklaratorní rozhodnutí deklaruje existenci nebo neexistenci určitého práva nebo povinnosti. (68)

V rozhodnutí nesmí chybět výrok, odůvodnění a poučení o možnosti odvolání. Výrok určuje práva a povinnosti účastníků řízení a poskytuje informace o rozhodnutí správního orgánu. V odůvodnění jsou uvedeny všechny relevantní důvody a podklady, které vedly k vydání daného rozhodnutí. Poučení o odvolání obsahuje informace o možnostech odvolání, např. zda je rozhodnutí konečné, nebo se proti němu dá odvolat, v jaké lhůtě či k jakému orgánu. (39)

Správní řád vymezuje dva exekuční prostředky k vymáhání peněžitého plnění, a jimi jsou srážky ze mzdy a příkázání pohledávky. (33)

Exekuce v daňovém řízení

Je upravena zákonem č. 280/2009 Sb. daňový řád ve znění pozdějších předpisů (daňový řád). Je jedním ze způsobů, jak může správce daně vymáhat nedoplatek daně. (41)

Daně jsou povinnou platbou stanovenou státem s cílem získat příjmy pro financování potřeb společnosti. Tyto povinnosti jsou uplatňovány prostřednictvím daňového řízení. Hlavním cílem daňového řízení je správné stanovení daně a zajištění jejího řádného placení. V rámci daňového řízení se uplatňují základní zásady, mezi které patří zásada zákonnosti, zásada projednací, zásada hospodárnosti, zásada volného hodnocení důkazů, zásada zachování mlčenlivosti, zásada oficiality, zásada rovnosti, zásada spolupráce. (68)

Exekuční řízení je zahájeno vydáním exekučního příkazu, který je vydán na základě příslušného exekučního titulu. Exekuční příkaz by měl obsahovat všechny předepsané náležitosti. Poté je exekuční příkaz doručen dlužníkovi. V případě nesouhlasu s exekučním příkazem je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení. Správce daně může nařídit exekuci i na úroky z prodlení, které budou během exekuce navyšovat vymáhanou částku.

Daňovou exekuci provádí správce daně vydáním exekučního příkazu a lze ji uskutečnit těmito způsoby:

- a) příkázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb,

- b) příkázáním jiné peněžité pohledávky,
- c) postižením jiných majetkových práv,
- d) srážkou ze mzdy,
- e) prodejem movitých věcí,
- f) prodejem nemovitých věcí. (41)

Exekuce v občanskoprávním řízení

Je upravena občanským soudním řádem č. 99/1963 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Občanskoprávní řízení je systém právních předpisů, který upravuje postup všech subjektů zapojených do civilního soudního procesu. Soudy nařizují výkon rozhodnutí v případech, kdy povinnosti nebyly dobrovolně splněny. Jejich činnost směřuje k ochraně práv a zájmů fyzických i právnických osob a k zabránění zneužití práva na jejich úkor. Exekuční řízení je zahájováno pouze na základě návrhu oprávněného subjektu. (34), (69)

Návrh musí obsahovat: označení soudu, kterému je návrh adresován; jméno a adresa navrhovatele; údaje o účastnících (jméno, bydliště, rodné číslo pro fyzické osoby a název, sídlo, IČO pro právnické osoby); označení věci, které se návrh týká; jméno, povolání a adresa zástupců účastníků; vyličení skutečností; důkazní povinnost (označení důkazů, kterých se žalobce dovolává); petit (označení toho, čeho se navrhovatel dovolává); datum vyhotovení návrhu a podpis navrhovatele. Dále je navrhovatel povinen přiložit listinné důkazy, na které se odvolává. (33)

Soud může nařídit a provést exekuci pouze za účelem vymáhání plnění uvedených v exekučních titulech. Existují dva typy exekuce: peněžitá a nepeněžitá. Peněžitá exekuce zahrnuje například srážky ze mzdy nebo příkázání pohledávky. Nepeněžitá exekuce může zahrnovat prodej movitých a nemovitých věcí. (33), (39)

3.7.2 Předpoklady exekuce

Procesní podmínky

Před provedením exekuce je nutné splnit určité podmínky, které umožňují provést exekuci. Procesní podmínky v exekučním řízení jsou shodné s podmínkami v nalézacím řízení. Jedná se o formální (procesní) podmínky stanovené zákonem, které musí být jasně specifikovány, aby bylo možné exekuční řízení provést. (65)

Pokud tyto podmínky nejsou splněny, je nutné odstranit případné nedostatky. V případě neodstranitelných nedostatků procesních (formálních) podmínek nesmí být exekuce nařízena. Pokud bylo řízení již zahájeno a objevily se neodstranitelné nedostatky, je třeba řízení zastavit. Zastavení řízení nastává také v případě, kdy je návrh na nařízení exekuce vzat zpět (jedná se o zastavení řízení, nikoliv o zastavení exekuce). (35)

Mezi formální (procesní) podmínky patří:

- a) návrh na exekuci,
- b) příslušnost soudu,
- c) pravomoc soudu,
- d) způsobilost být účastníkem řízení,
- e) procesní způsobilost,
- f) průkaz plné moci,
- g) překážka věci zahájené či rozsouzené. (37)

Definice účastníků závisí na druhu exekuce. Exekuce se dělí na exekuce řízení sporného či nesporného charakteru. V exekucích s řízením sporného charakteru jsou účastníci formálně vymezeni. Naopak v exekucích s řízením nesporného charakteru jsou účastníci vymezeni materiálně, což znamená, že jsou určeni vztahem k předmětu řízení. Exekuce, které slouží k vymáhání peněžitého či nepeněžitého plnění, mají povahu sporného řízení. Pokud je třeba z výtěžku exekuce uspokojit více oprávněných osob, má exekuce povahu řízení nesporného. V řízení sporného charakteru je navrhovatel, který podal návrh na nařízení exekuce, označován jako oprávněný, a jeho odpůrce je povinným. V exekučním řízení jsou oprávněný a povinný proti sobě postaveni jako procesní odpůrci. Je však důležité, aby exekuce někdy zasáhla i práva jiných osob, než oprávněného a povinného. Tyto osoby však nejsou účastníky celého exekučního řízení, ale jsou účastníky pouze v určitých částech exekuce, kde se rozhoduje o jejich uplatněných právech. Například při exekuci srážkami ze mzdy, příkázání pohledávky nebo při rozdělení výtěžku prodeje nemovitosti. Někdy se exekuce může dotknout i práv třetích osob. Většinou se tak děje, když exekuce zasáhne věc, ke které má třetí osoba právo, které nepřipouští exekuci. (66)

Exekuční titul

Exekuční titul je označení pro dokument, na základě, kterého je možné zahájit exekuci a který ukládá dlužníkovi povinnost zaplatit věřiteli určitou finanční částku. Je nezbytnou podmínkou pro provedení exekuce. Jedná se o doklad pro realizaci rozhodnutí soudem nebo

pro vykonání rozhodnutí soudního orgánu. Je vydáván oprávněným orgánem a musí splňovat předepsanou formu, ve které je stanovena povinnost konkrétní osoby splnit určitou povinnost v daném časovém rámci. (39)

Exekuční titul musí obsahovat určité náležitosti, a to jak formální, tak i materiální (obsahové) povahy. Formálním předpokladem exekučního titulu je jeho vykonatelnost. Vykonatelnost je soudem řešena prostřednictvím stejnopisu rozhodnutí s potvrzením o vykonatelnosti, který je znakem pro provedení rozhodnutí. Materiální předpoklady se týkají obsahu exekučního titulu. Důležité materiální předpoklady pro exekuci zahrnují přesné a jednoznačné stanovení práv a povinností. Exekuční titul musí jasně stanovit, co má být vynuceno exekucí. Každé vykonatelné rozhodnutí musí obsahovat jasnou identifikaci oprávněného a povinného subjektu, přesně vymezená práva a povinnosti a stanovenou lhůtu pro splnění. Pokud rozhodnutí nespĺňuje tyto náležitosti, není vykonatelné a nemůže být základem pro exekuci. (68)

Náležitosti exekučního titulu jsou: určitost titulu ohledně identifikace, vymezení účastníků, předmět plnění, rozsah plnění, způsob plnění, lhůty ke splnění uložené povinnosti, potvrzení o vykonatelnosti titulu. (33)

3.7.3 Účastníci exekučního řízení

Subjekty exekučního řízení vedeného podle exekučního řádu je možné dělit do dvou skupin. Subjekty náležející do skupiny první jsou definovány jako subjekty, jež se podílejí na rozhodovací činnosti soudu. Mezi ně se řadí exekuční soud, soudní exekutor, správce závodu, soudní znalec, tlumočník, insolvenční správce nebo notář. Subjekty náležejícími do druhé skupiny jsou účastníci řízení, kteří mají procesní práva a povinnosti. Účastníky řízení jsou oprávněný (věřitel) a povinný (dlužník). Právní úprava týkající se účastníků exekučního řízení je obsažena v § 36 exekučního řádu. Účastníci exekučního řízení ale musí splňovat i podmínky obecně kladené na účastníky civilního řízení, tak jak jsou popsány v občanském soudním řádu. (49)

Oprávněný a povinný

Oprávněný a povinný jsou účastníky řízení vždy. V některých případech může být účastníkem řízení i manžel povinného. (14) Pro exekuci je ale podstatný především majetek, který může podléhat výkonu rozhodnutí, nikoliv manželství jako takové. Z pohledu exekucí,

a pro účely vykonávacího řízení, je za manžela povinného pokládán ten, „kdo je podle procesního práva jako současný nebo třeba i bývalý manžel povinného nucen strpět, aby z jeho výlučného majetku, z majetku v SJM nebo ze zaniklého a dosud nevypořádaného majetku byl realizován dluh za povinným, jenž je vymezen v exekučním titulu“. (42) Zákon chrání manžela povinného proti nadlimitnímu postihu jeho majetku nebo majetku ve společném jmění manželů. Proti takové nepřiměřené exekuci se může manžel povinného bránit tím, že podá návrh na částečné zastavení exekuce podle § 262b občanského soudního řádu. (48)

Třetí osoby

Součinnost třetích osob, orgánů veřejné správy a dalších fyzických a právnických osob slouží exekutorům především k tomu, aby mohli zjistit majetkové poměry povinného. Součinnost třetích osob je rovněž důležitým rozhodovacím kritériem při určování způsobu provedení exekuce. V dnešním digitalizovaném světě součinnost třetích osob spočívá především v nahlížení do jimi provozovaných a spravovaných databází. (49)

Součinnost třetích osob je upravena v § 33 a následujících exekučního řádu. Povinné třetí osoby jsou taxativně vyjmenovány v § 33 exekučního řádu, jedná se nejčastěji o státní orgány; finanční instituce; právnické profese; vydavatele tisku; dopravce; zasilatele atd. (49) Exekutor požádá třetí osoby uvedené v zákoně o součinnost podáním žádosti o součinnost, která může mít podle konkrétního používaného komunikačního kanálu s konkrétní třetí osobou různé podoby, například se může jednat o elektronický formulář, písemnou žádost apod. Státní orgány, orgány samosprávy i fyzické a právnické osoby jsou povinné poskytnout informace o majetku povinného, jež jsou jim známé z jejich úřední činnosti, a to bez zbytečného odkladu. (49)

Exekuční soud

Exekuční soud je určen na základě věcné a místní příslušnosti, které definuje § 45 exekučního řádu. Věcná příslušnost je stanovena dle § 45 odst. 1. Věcně příslušným soudem je dle tohoto ustanovení okresní soud. V případě odvolacího soudu je dle § 55c téhož zákona věcně příslušným krajský soud, v jehož obvodu působí příslušný exekuční soud. Místní příslušnost exekučního soudu se řídí dle § 45 odst. 2 dle osoby povinného. Pokud je povinným fyzická osoba, místně příslušným exekučním soudem bude soud, v jehož obvodu

má povinný své trvalé bydliště, nebo místo pobytu na území ČR podle druhu pobytu cizince.
(9)

3.7.4 Průběh exekučního řízení

Průběh exekučního řízení se skládá z následujících částí:

- činnost soudu před nařízením exekuce,
- nařízení exekuce,
- provedení exekuce,
- odklad exekuce a zastavení. (36), (47)

Činnosti soudu před nařízením exekuce

Před samotným nařízením exekuce soud provádí předběžné a přípravné činnosti. To zahrnuje přezkoumání exekučních předpisů, posouzení oprávněnosti žádosti o exekuci a případné výzvy či jednání se stranami. (35)

Činnosti soudu před nařízením exekuce lze rozčlenit do tří kategorií, které upravuje zákon:

- a) působení k dobrovolnému splnění povinnosti,
- b) předvolání povinného s výzvou k prohlášení o majetku,
- c) pomoc soudu při zjišťování bydliště povinného, plátce a účtu u peněžního ústavu. (36)

Jednou z činností soudu před nařízením exekuce je předvolání povinného s cílem podpořit dobrovolné splnění povinnosti. (67) Soud přistupuje k této činnosti pouze na základě návrhu, nikoli ze své vlastní iniciativy. Návrh na předvolání povinného podává oprávněná strana ve chvíli, kdy se teprve chystá podat návrh na exekuci, nebo současně s podáním návrhu. Návrh musí jasně vyjádřit, že oprávněná strana žádá soud o předvolání a musí uvést, koho by soud měl předvolat. Dále musí oprávněná strana uvést, jakou povinnost by měl povinný splnit a podle jakého exekučního titulu. Oprávněná strana by měla přiložit exekuční titul s doložkou vykonatelnosti k návrhu na předvolání, aby soud měl důkaz, že povinný má skutečně něco plnit. Návrh by měl také obsahovat důvody, proč považuje oprávněná strana navrhovaný postup za vhodný, z důvodu, aby soud mohl provést vlastní úsudek. Pokud soud považuje tuto činnost za účelnou a jsou splněny všechny požadavky, předvolá povinného. Současně může soud předvolat i oprávněnou stranu. Výsledek této činnosti soudu může mít dvě podoby: buď povinný odmítne dobrovolně plnit, nebo povinný slíbí dobrovolné plnění.

Druhou činností soudu je umožnit oprávněné straně požádat soud ještě před podáním návrhu na exekuci, aby soud předvolal povinného a vyzval ho k poskytnutí informací o svém majetku. Tímto se oprávněné straně poskytuje pomoc při získávání informací o majetkových poměrech povinného. Soud vyzve povinného k poskytnutí informací o svém majetku, včetně vlastnictví nemovitostí, hodnotných movitých věcí, podnikatelského zařízení a účtů u peněžních ústavů. Tato činnost má smysl především tehdy, když předchází samotnému podání návrhu na exekuci, protože pomáhá oprávněné straně lépe poznat majetkovou situaci povinného a také ji zavazuje uvést ve svém návrhu na nařízení exekuce zvolený způsob provedení exekuce.

Třetí a zároveň poslední činností soudu je asistence při zjišťování bydliště povinného, jeho platby a účtu u peněžního ústavu. Tato činnost se liší od předchozích, neboť ji nelze považovat za preventivní, ale spíše jako servis pro oprávněnou stranu. (36)

Nařízení exekuce

Exekuci je možné zahájit pouze na základě návrhu podaného oprávněnou stranou. Návrh musí obsahovat všechny potřebné náležitosti. Návrh na zahájení exekučního řízení musí specifikovat soud, kterému je návrh adresován, a také identifikovat oprávněnou a povinnou stranu. Pokud to nevyplývá z povahy věci, je také nutné, aby oprávněná strana uvedla, jaký způsob exekuce si zvolila. V případě, kdy je způsob exekuce zjevný z povahy věci, nemusí být tato informace v návrhu. (38)

Pokud je navrženo vymožení peněžité částky, je nezbytné uvést v návrhu, jakým způsobem bude exekuce realizována. V případě, že se jedná o srážky ze mzdy, musí být specifikován ten, kdo je povinným plátcem mzdy. Při navrhované exekuci příkázáním pohledávky je třeba uvést konkrétní peněžní ústav, u kterého povinný drží účet, včetně čísla účtu, ze kterého bude pohledávka odepsána. Při exekuci movitých věcí není nutné uvádět jednotlivé předměty, ale oprávněná strana má právo výslovně uvést věc, která má být prodána. Mezi movité věci patří také vkladní knížky, směnky, šeky a jiné cenné papíry. Při exekuci za účelem vymáhání peněžité částky je povinností oprávněného uvést majetek povinného, který má být použit k uspokojení exekuce. (47)

Soud má povinnost přezkoumat návrh na exekuci a posoudit, zda je navržený rozsah exekuce dostatečný k uspokojení pohledávky oprávněného. Současně zkoumá vhodnost navrženého způsobu exekuce. Po této kontrole soud může učinit následující rozhodnutí:

- Zredukovat nařízení exekuce pouze na jeden způsob exekuce, pokud v návrhu byly uvedeny více způsoby vypořádání
- Prikázat jiný, vhodnější způsob exekuce, pokud oprávněný navrhl způsob, který je zjevně nevhodný (soud však nemá možnost návrh zamítnout pouze kvůli volbě nevhodného způsobu exekuce)
- Zamítnout návrh na exekuci, pokud již z návrhu jasně vyplývá, že výnos z exekuce není dostatečný na pokrytí nákladů exekuce.

Dále je povinností soudce porovnat návrh s exekučním titulem před nařízením exekuce, aby se zabránilo vymáhání jakéhokoli vyššího či odlišného plnění než to, které bylo uloženo ve vyneseném rozhodnutí. (65), (36)

U exekuce, která směřuje k vymáhání nepeněžitěho plnění, se způsob plnění odvíjí od povahy práva, které se snaží vymoci.

Po splnění všech procesních podmínek a přiložení vykonatelného titulu, spolu s uvedeným způsobem exekuce v návrhu, je exekuce nařízena usnesením. Většinou se tak děje bez slyšení povinného.

Návrh na exekuci je možné podat u příslušného soudu nebo do protokolu u jakéhokoli okresního soudu. Lze ho podat písemně, telegraficky, faxem nebo telefonicky.

K návrhu je třeba přiložit stejnopis exekučního titulu s doložkou vykonatelnosti. Pokud oprávněný požádá o předvolání povinného ještě před podáním návrhu na exekuci nebo při samotném podání návrhu a soud to považuje za vhodné, může povinného předvolat a vyzvat ho k dobrovolnému splnění povinnosti a k prohlášení o svém majetku. Tímto se předchází potřebě samotného nařízení exekuce, a slouží jako preventivní opatření. (viz. Činnosti soudu před nařízením exekuce). (69)

Jestliže soud rozhodne o nařízení exekuce, je nutné, aby rozhodnutí o výkonu rozhodnutí bylo doručeno všem účastníkům řízení. Obvykle se usnesení doručuje oprávněnému a povinnému. V případě nařízení exekuce srážkou ze mzdy je třeba doručit usnesení plátcí mzdy. Pokud se jedná o nařízení pohledávky z účtu u konkrétního peněžního ústavu, je nutné doručit usnesení tomuto ústavu. Při prodeji movitých věcí je třeba usnesení doručit také manželovi povinného. V případě nařízení exekuce prodejem nemovité věci je usnesení nutné doručit nejen oprávněnému a povinnému, ale také spoluvlastníkům nemovité věci a osobám, které mají k nemovité věci předkupní nebo věcná práva. Dále je třeba doručit usnesení finančnímu úřadu, který je příslušný k dané nemovitosti, a orgánům územní samosprávy a místnímu orgánu státní správy, podle bydliště povinného.

Soud musí usnesení vyvěsit na úřední desce soudu či orgánu státní správy až do vyvěšení dražební vyhlášky. (39)

Proti usnesení se lze bránit opravným prostředkem – odvoláním. Odvolání má právo podat jakýkoli účastník řízení, kromě oprávněného. (35)

Provedení exekuce

Volba způsobu provedení exekuce je dle exekučního řádu v pravomoci exekutora. „Exekuce by měla být exekutorem provedena v přiměřeném rozsahu a způsobem, kterým se dosáhne jejího účelu, ale který co nejméně zasáhne do chráněných práv povinného.“ (14)

Některé způsoby exekuce, jako například srážky ze mzdy, přikázání pohledávky nebo prodej movitých věcí, mohou být svěřeny soudním tajemníkům, justičním čekatelům nebo vyšším soudním úředníkům. Jednoduché úkony jsou vykonávány exekutorem, a to v souladu s pokyny osoby, která exekuci přikázala. (38)

Celé exekuční řízení se skládá z několika navazujících částí. Po vydání usnesení o zahájení exekuce následuje fáze postižení majetku povinného. Tato část exekuce se provádí prostřednictvím plátce mzdy (při srážkách ze mzdy), peněžního ústavu nebo dlužníka povinného (při přikázání pohledávky), soudního exekutora (při prodeji movitých věcí, vyklizení, odebrání věci) a soudce (při prodeji nemovitých věcí). (35)

Veškeré úkony spojené s exekucí jsou prováděny vykonavateli, kteří jsou vázáni příkazy soudce nebo vyššího soudního úředníka. Vykonavatelé mají oprávnění přijímat plnění od povinného, uskutečňovat vzájemné plnění mezi oprávněným a povinným a vykonávat všechny úkony nezbytné k úspěšné exekuci dle stanovení zákona. Mezi úkony, které vykonavatelé provádějí, patří například soupis movitých věcí, zajištění a vydání odebraných věcí oprávněnému nebo předložení soudu, odhad movitých věcí, dražba a prodej věcí, předání výtěžku z prodeje oprávněnému nebo jeho odevzdání soudu, odebrání a odevzdání movitých věcí, vyklizení nemovitosti, a vydání či odevzdání movitých věcí orgánu obce, pokud je to požadováno. (65)

Vykonavatel je povinen informovat oprávněného o čase a místě provedení úkonu pouze na žádost oprávněného. Povinný nesmí být informován o blížícím se úkonu dříve, než vykonavatel dorazí na místo provedení. Pokud oprávněný nedorazí na stanovené místo a v předem určeném čase, úkon se provede i v jeho nepřítomnosti. (38)

Ke každému úkonu musí vykonavatel sestavit protokol, který musí obsahovat určité povinné informace. Tento protokol je nutné vypracovat po dokončení úkonu a ideálně na

místě, kde se úkon uskutečnil. Protokol je podepsán vykonavatelem a všemi zúčastněnými stranami, jejich zástupci a také osobami, které potvrzují příjem peněz nebo věcí. Podepsání protokolu je také vyžadováno od těch, jejichž prohlášení je nutné v protokolu uvést.

Pokud povinný požádá o povolení odložení exekuce, začíná řízení o odkladu provedení exekuce, které končí pravomocným rozhodnutím. Totéž platí i pro případ, kdy je podán návrh na zastavení exekuce. (69)

V případě exekuce prodejem nemovitosti následuje po dražebním řízení tzv. rozvrhové řízení. Cílem rozvrhového řízení je rozdělení nebo částečné uspokojení pohledávek, které byly přihlášeny do rozvrhu. Exekuční řízení je dokončeno provedením účetní realizace rozvrhového usnesení.

Při exekuci odebráním věci je příslušné řízení ukončeno samotným odebráním věci od povinného a jejím následným odevzdáním oprávněnému. (37)

Odklad exekuce

Exekuci lze zahájit i bez podání návrhu a slyšení povinného, což v některých případech může vést k neoprávněnému poškození povinného nebo dokonce třetích osob. V takových situacích může soud rozhodnout o odložení exekuce. (35)

Během odkladu exekuce soud nepokračuje v dalším provádění exekuce a nevykonává žádné další úkony, které slouží k donucování povinného a prosazování práv oprávněného. Délka odkladu exekuce může být určena pevným datem nebo jiným způsobem, který jasně stanoví dobu trvání odkladu. (39)

Cílem odkladu exekuce je předejít nepříznivým důsledkům, které by mohlo mít okamžité provedení exekuce. Odklad exekuce může být udělen v případech kdy, již byla exekuce nařízena a usnesení je vykonatelné. (34)

Důvody odkladu exekuce mají charakter buď sociální, nebo se může jednat o okolnosti, jež dělají exekuci nepřipustnou. (39)

V případě sociálních důvodů je možné na návrh povinného odložit exekuci, pokud se povinný nachází ve stavu, ve kterém by okamžité provedení exekuce mohlo mít negativní dopady na něj nebo na členy jeho rodiny. Nepřipustná exekuce může nastat v situaci, kdy lze očekávat, že po přezkoumání okolností dojde k zastavení exekuce (37), (39)

Odklad provedení exekuce se realizuje prostřednictvím usnesení, které je předmětem opravného prostředku. Odklad exekuce je pouze dočasným opatřením. V usnesení o odkladu musí být uvedena stanovená doba, na kterou byl odklad povolen (viz výše), nebo případné

podmínky, za kterých je odklad povolen. Soud může prodloužit odklad, ale také může nařídit pokračování v exekuci v případě, že došlo ke změně okolností, které vedly k udělení odkladu. (37)

Ukončení exekuce

Exekuci lze ukončit několika způsoby, a to splněním povinností, zastavením exekuce, neúspěchem exekuce nebo neplatností exekuce. Nejběžnějším způsobem ukončení exekuce je uspokojení oprávněného, tedy plnění povinností vůči němu. (35)

Jestliže je exekuce ukončena splněním povinnosti, znamená to, že povinný nakonec vykonal povinnost, kterou původně odmítal splnit dobrovolně. Tímto způsobem se oprávněnému podařilo vynutit plnění svého práva. Exekuce může být také ukončena zastavením z různých důvodů, které brání jejímu pokračování nebo provádění. Marnost či neúčinnost nařízení exekuce může nastat v těchto případech:

- v případě, rozhodnutí exekuce srážkami ze mzdy povinného, kdy usnesení o výkonu rozhodnutí je vydáno a doručeno plátcí mzdy až po ukončení pracovního poměru povinného u něj,
- v případě výkonu rozhodnutí prodejem movité věci,
- v případě, že označenou věc není možné nalézt,
- v případě, že se označenou věc nepodaří prodat a oprávněný ji odmítne převzít na uspokojení své pohledávky. (65)

Zastavení exekuce

Zastavení exekuce je jedním ze způsobů, jak ukončit exekuci, a to ještě předtím, než došlo k plnému splnění povinnosti. Usnesení o zastavení exekuce je vykonatelné poté, co je doručeno příslušným stranám.

Výkon rozhodnutí může být zastaven v těchto případech:

- a) Rozhodnutí se nestalo vykonatelným.
- b) Rozhodnutí bylo po nařízení exekuce zrušeno či se stalo neúčinným.
- c) Návrh na zastavení exekuce podal ten, kdo navrhl nařízení exekuce (oprávněný).
- d) Rozhodnutí postihuje věci, které postihnout nelze.
- e) Průběh exekuce ukazuje, že výtěžek nepostačí ani ke krytí nákladů.
- f) Nepřípustnost exekuce.

- g) Postižení věci, ke které má právo třetí osoba, a věc je z hlediska třetí osoby vyloučena z exekuce.
- h) Exekuce je nepřípustná, protože existuje jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. (37)

Náklady na exekuci

Soud nařizuje povinnost k náhradě nákladů exekuce již při nařízení exekuce, zásadně v souladu se zákonnými ustanoveními. V průběhu exekučního řízení se určuje pouze výše těchto nákladů. Při nařízení exekuce soud stanovuje výši nákladů, které vznikly do doby nařízení exekuce. V dalším průběhu exekuce soud určuje pouze výši nákladů, které vznikly v souvislosti se samotnou exekucí. Soud rozhoduje zejména o povinnosti povinného nahradit náklady řízení. Povinnému je ukládána povinnost k náhradě nákladů exekučního řízení. (36)

Hlediskem při rozhodování o nákladech je jejich účelnost. Při posuzování nákladů je také nutné brát v úvahu různé situace, které vznikly během exekučního řízení, a to v souladu s ustanoveními třetí části občanského soudního řádu (konkrétně §§ 147 až 150). Povinnému je tedy uložena povinnost uhradit všechny náklady, které vznikly oprávněnému a které jsou relevantní pro realizaci jeho práva. Mezi účelně vynaložené náklady oprávněného patří také odměna za právní zastoupení a soudní poplatek. (69)

3.7.5 Způsoby provedení exekuce

Exekuce v občanskoprávním řízení se člení na: exekuci k vymožení peněžité pohledávky, exekuci k vymožení nepeněžitého plnění, exekuci o výchově nezletilých dětí.

- a) Exekuce na peněžité plnění se provádí formou srážky ze mzdy a jiných příjmů, příkázáním pohledávky, prodejem movitých a nemovitých věcí, prodejem podniku, zřízením soudcovského zástavního práva.
- b) Exekuce na nepeněžité plnění se provádí vyklizením (bytu, nemovité věci), odebráním věci, rozdělením společné věci, provedením prací a výkonů. (36), (14)

3.7.6 Evidence exekucí v české republice

Každá exekuce dle exekučního řádu, která je zahájena a prováděna je evidována. V České republice jsou dvě hlavní evidence, které obsahují informace o probíhajících exekucích. Jsou

jimi Rejstřík zahájených exekucí vedený Ministerstvem spravedlnosti a Centrální evidence exekucí (CEE), kterou vede a spravuje Exekutorská komora České republiky. Rejstřík zahájených exekucí je neveřejnou evidencí, naopak záznamy z Centrální evidence exekucí jsou po zaplacení poplatku veřejně přístupné.

Rejstřík zahájených exekucí

Exekuční řízení se zapisuje do Rejstříku zahájených exekucí. Rejstřík je provozován Ministerstvem spravedlnosti a obsahuje elektronický seznam zahájených exekucí. Do rejstříku zapisuje potřebné údaje soud nebo exekutor. (14) Rozsah informací vedených o každé exekuci určuje § 35b exekučního řádu, který v odst. 1 obsahuje taxativní výčet vedených údajů. Jedná se například o označení exekutorů, exekučního řízení, exekučního soudu, datum zahájení řízení, datum skončení exekučního řízení atd. (14) Rejstřík zahájených exekucí je neveřejnou evidencí a údaje o exekuci v něm zaznamenané jsou po uplynutí lhůty 25 let od skončení exekuce vymazány. Evidence zahájených exekucí hraje důležitou roli především v případě exekucí prováděných prodejem movitých věcí. Exekuční řád totiž přímo ukládá exekutorům povinnost před tím než oni sami provedenou soupis movitých věcí povinného, z tohoto Rejstříku zjistit, zda již proti povinnému není taková exekuce vedena. Povinností exekutora je rovněž údaje do Rejstříku zahájených exekucí, například právě o sepsání movitých věcí povinného, zapisovat. (9)

Centrální evidence exekucí

Centrální evidence exekucí, nebo také CEE, je provozována a spravována Exekutorskou komorou České republiky. Centrální evidence exekucí slouží ke zjišťování informací o konkrétních exekučních řízeních vedených podle exekučního řádu a neshromažďuje informace o jiných exekucích nebo výkonech rozhodnutí. CEE umožňuje zjistit informace o tom, zda je na někoho uvalena exekuce dle exekučního řádu, kdo je pověřen jejím vedením, co je v exekuci vymáháno a výši vymáhané částky, také to, kdy byla exekuce nařízena a kdy byla případně odložena či zastavena. Centrální evidence je dostupná na internetu na webových stránkách www.ceecr.cz. Výpis z evidence je zpoplatněn a je možné jej získat na již zmíněných webových stránkách, v sídle Exekutorské komory ČR nebo na pobočkách České pošty s Czech POINTem. Údaje o exekuci jsou z této evidence jsou vymazány do 15 dnů od skončení exekuce. (78)

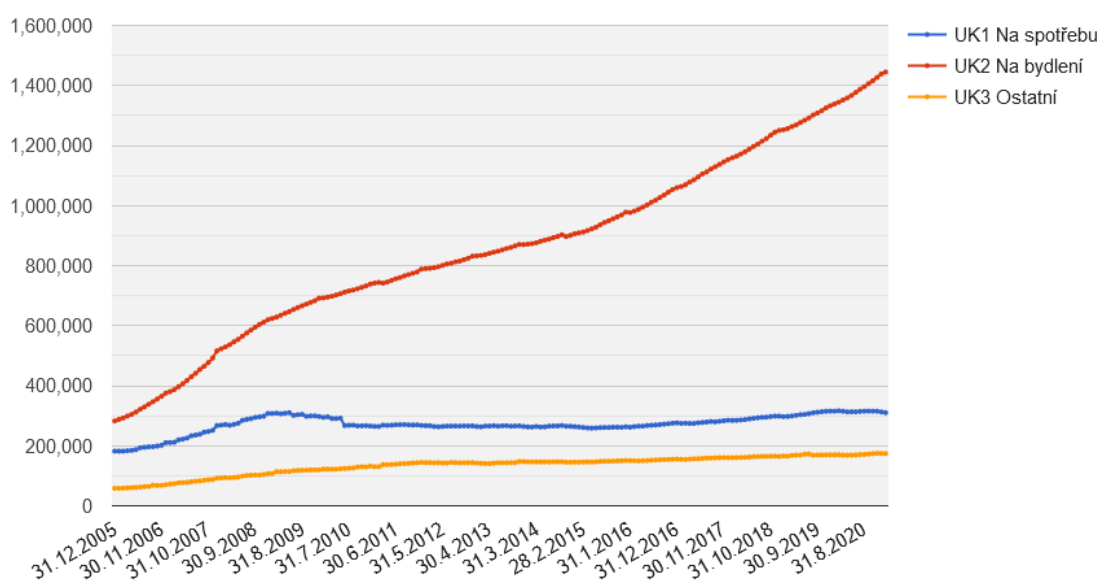
4 Vlastní práce

Praktická část je zaměřena na zhodnocení výsledků insolvenčního řízení z pohledu uspokojení věřitele, kterým je městský úřad v Lovosicích. Do hodnocení budou zahrnuty blokové pokuty Městské policie, příkazní řízení a rozhodnutí odboru dopravy, odboru životního prostředí, odboru sociálních věcí a zdravotnictví a obecního živnostenského odboru, poplatky za komunální odpad. Budou sledována ukončená insolvenční řízení v letech 2019-2021.

4.1 Zadlužení domácností

Dle dat uvedených na stránkách České národní banky se Češi zadlužují především kvůli úvěrům na bydlení. Celkový dluh na bydlení je k datu 31.7.2022 přesně 1 647 161,4 mil. Kč. Vzrůst např. oproti roku 2016, kdy byl dluh na bydlení ke stejnému datu 1 017 798,6 mil. Kč je patrný i na grafu uvedeném níže. (6)

Graf 1: Celkové zadlužení domácností



Zdroj: (6)

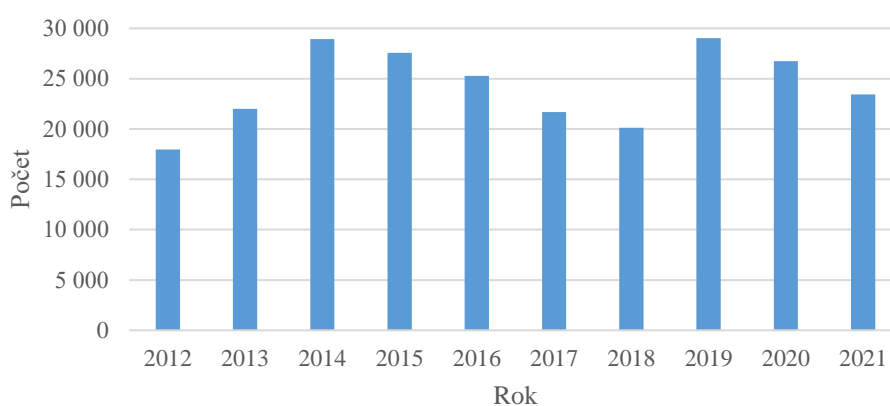
4.2 Statistické údaje o insolvenčním řízení

Počet probíhajících oddlužení osob k 31. 12. 2021 činil 111,5 tisíc. Jedná se o 1,28 % z počtu obyvatel ČR ve věku 15 +. V roce 2021 bylo soudem povoleno 23,4 tisíc oddlužení osob. Vývoj počtu oddlužení spíše, než na stavu ekonomiky závisí na tom, jaké podmínky pro oddlužení stanoví zákonodárci v právních normách. Nejvyšší počet povolených oddlužení lze vidět v roce 2019, kdy novela insolvenčního zákona zmírnila parametry oddlužení pod hranici 30 % splacených dluhů.

V období 2008 až 2021 soudy povolily oddlužení celkem 263 tisícům osob. K 31.12.2021 dosáhlo osvobození od dluhů 127,3 tisíc osob. Z dosavadních výsledků vyplývá 91% úspěšnost dlužníků ve schopnosti splácení. Pouze 9 % dlužníků z insolvenční procedury vypadlo a vrátilo se do života s dluhy. Oproti 75 % recidivě pachatelů trestných činů se jedná o mimořádný úspěch.

Množství osob, které vstoupí do oddlužení v roce 2022 a v následujících letech bude záviset na připravované novele insolvenčního zákona. Dojde-li k dalšímu zmírňování podmínek pro osvobození od dluhů, lze očekávat rekordy v počtech povolených oddlužení. InsolCentrum zatím do predikce nezahrnuje lidi, kteří se budou zadlužovat v důsledku zvyšování cen energie, inflace atp. Jejich počet lze v současné době těžko odhadnout, protože se bude odvíjet od postupu ekonomické krize a účinnosti státních podpor. (50)

Graf 2: Vývoj počtu povolených oddlužení



Zdroj: (50)

V roce 2014 ekonomika zažívala postupné oživení po krizi z let 2008 a 2009. Hrubý domácí produkt (HDP) se zvyšoval, nezaměstnanost klesala a inflace byla poměrně nízká. Nicméně, ekonomický růst byl stále pomalý a nedostatečný k dosažení úrovně před krizí. Mnoho lidí se stále potýkalo s finančními problémy způsobenými krizí a ztrátou pracovních míst. Z tohoto důvodu se v roce 2014 zvýšil zájem o insolvenční řízení.

V roce 2019 byla ekonomická situace v ČR mnohem lepší než v roce 2014. HDP rostl, nezaměstnanost klesala a inflace byla stabilní. Nicméně, mnoho lidí stále mělo finanční problémy kvůli vysokým nákladům na bydlení, zdravotní péči a vzdělávání. Navíc, zvýšená konkurence na trhu práce mohla vést k nižším platům a nejistotě zaměstnání. To by mohl být jeden z důvodů, proč se v roce 2019 zvýšil zájem o insolvenční řízení.

Tabulka 1: Stav insolvenčních řízení

STAV INSOLVENČÍ V ČR K 1.1.2021	
Celkem osob v oddlužení	114,347 tis.
Celkem občanů v konkursu	1,263 tis.
Celkem živnostníků v konkursu	1,323 tis.
Celkem firem v konkursu	2,948 tis.
Celkem počet reorganizací	35 tis.
Celkem	119,916 tis.

Zdroj: (51); vlastní zpracování

Podle údajů z Ministerstva spravedlnosti bylo v roce 2021 v České republice 119 916 osob v insolvenční řízení. Pokud se toto číslo srovná s celkovým počtem dospělých obyvatel v ČR, který se odhaduje na 8 621 762, lze zjistit, že v insolvenční řízení bylo zhruba 1,39 % dospělé populace. To znamená, že zhruba každý 72. dospělý občan v ČR byl v roce 2021 v insolvenční řízení. Toto procento může být sice relativně malé, ale zároveň se nesmí zapomínat, že insolvenční řízení může být pro jednotlivce velkou finanční a psychologickou zátěží a může mít vliv na jejich kvalitu života. Proto je důležité, aby existovaly efektivní mechanismy a instituce, které pomáhají lidem řešit jejich finanční problémy a minimalizovat rizika spojená s dluhy a insolvenční řízením.

Tabulka 2: Dlužníci

CELKEM V ODDLUŽENÍ V ROCE 2021	114,347 tis.	
Občané	81,934 tis.	71,65 %
Živnostníci	32,413 tis.	28,35 %

Zdroj: (51); vlastní zpracování

V roce 2021 bylo v České republice v oddlužení celkem 32 413 živnostníků. Pokud se toto číslo srovná s celkovým počtem živnostníků v ČR, který se odhaduje na více než 500 tisíc, lze zjistit, že v insolventci bylo zhruba 6 % živnostníků. Nesmí se zapomínat, že pro mnoho živnostníků může být insolvence a nezvládnutelné dluhy fatální pro jejich podnikání a finanční stabilitu. Pro živnostníky mohou být dluhy často spojeny s vysokými náklady na podnikání, nezaplacenými fakturami, neuspokojivými smluvními vztahy, nároky na kompenzace a riziky spojenými s fluktuací trhu. Je důležité, aby živnostníci měli k dispozici efektivní nástroje, které jim umožní řešit jejich finanční problémy a minimalizovat rizika spojená s insolventci. Patří sem například specializované poradenské služby, finanční a účetní poradenství nebo různé formy úlev a podpory, které mohou živnostníkům pomoci překonat krizové situace a udržet si své podnikání na trhu.

Tabulka 3: Dlužníci dle věkové skupiny

VĚKOVÁ SKUPINA DLUŽNÍKŮ V ROCE 2021	OBČANÉ	ŽIVNOSTNÍCI
Do 29 let	12,32 %	6,53 %
30-44 let	43,03 %	37,82 %
45-49 let	31,82 %	42,26 %
60+	12,82 %	13,39 %

Zdroj: (51); vlastní zpracování

Existuje několik faktorů, které mohou vysvětlovat největší zastoupení insolventci v ČR v roce 2021 u lidí ve věku 30-44 let. Za prvé, tento věkový rozsah zahrnuje období, kdy se lidé často dostávají do závazků, jako jsou hypotéky, půjčky na bydlení, půjčky na nákup auta

a další finanční závazky, které mohou být nákladné a složité splácet. Mnoho lidí v této věkové skupině také získává vyšší příjmy, což může vést k vyššímu zadlužení, pokud se nedokážou přizpůsobit nové finanční situaci. Za druhé, lidé v této věkové skupině často řeší mnoho životních změn, jako jsou rodinné změny, změny zaměstnání, přestěhování a další změny, které mohou mít vliv na jejich finanční situaci. Tyto změny mohou způsobit stres a finanční nestabilitu, což může vést k dluhům a insolvenčním. Za třetí, tato věková skupina může být náchylná ke snaze udržet krok s ostatními a žít v souladu s normami a očekáváními společnosti. To může vést k nadměrnému utrácení, aby si udrželi "image" a "status". V neposlední řadě může být zastoupení insolvenčí u této věkové skupiny také ovlivněno tím, že mají větší zodpovědnost za své rodiny, jako jsou například výdaje na děti a jejich vzdělání. Celkově lze tedy říct, že lidé ve věku 30-44 let čelí mnoha finančním výzvám a tlakům, které mohou vést k nadměrným dluhům a insolvenční. Proto je důležité, aby lidé v této věkové skupině byli obezřetní a řídili své finance s rozvahou, aby minimalizovali rizika spojená s dluhy a insolvenčí.

Existuje několik faktorů, které mohou vysvětlovat největší zastoupení insolvenčí mezi živnostníky ve věku 45-49 let v České republice v roce 2021. Za prvé, tato skupina živnostníků se nachází v produktivním věku a zpravidla mají větší závazky a zodpovědnosti než mladší živnostníci. Mohou mít například hypotéky, úvěry na podnikání nebo rodinné povinnosti, které mohou být zdrojem finančního tlaku. Za druhé, tato skupina může čelit různým výzvám a stresu, které mohou vést k finančním problémům a insolvenční. Například mohou se potýkat se zdravotními problémy, rozvodem nebo ztrátou zaměstnání. Za třetí, živnostníci v této věkové kategorii mohou být více náchylní k podnikatelským rizikům a špatným rozhodnutím, které mohou vést k finančním ztrátám a dluhům.

Tabulka 4: Dlužníci dle pohlaví

POHLAVÍ DLUŽNÍKŮ V ROCE 2021	OBČANÉ	ŽIVNOSTNÍCI
Muži	49,02 %	65,13 %
Ženy	50,95 %	34,85 %

Zdroj: (51); vlastní zpracování

Podle statistik Ministerstva spravedlnosti z roku 2021 bylo v insolvenční v České republice zastoupení žen vyšší než zastoupení mužů. Zde mohou hrát roli některé faktory:

- **Nižší platy:** Podle průzkumu Gender Pay Gap v roce 2020 činil průměrný rozdíl mezi platem muže a ženy v ČR asi 20 %. Nižší platy mohou znamenat, že ženy jsou méně schopny splácet své dluhy, zejména pokud mají rodinu nebo závislé osoby na starosti.
- **Převládající zastoupení žen v určitých odvětvích:** Ženy jsou stále více zastoupeny v určitých odvětvích, jako je například obchod, služby, zdravotnictví, sociální péče a vzdělávání, které jsou náchylnější k nižším platům a nižší stabilitě zaměstnání.
- **Rodinná odpovědnost:** Ženy jsou často zodpovědné za péči o děti a jiné závislé osoby, což může omezovat jejich pracovní možnosti a příjmy. To může vést k finančním problémům a potřebě řešit dluhy pomocí insolvence.

V oblasti živnostníků bylo v roce 2021 dle statistik Ministerstva spravedlnosti v insolvenční větší zastoupení mužů živnostníků než žen, na což může mít vliv:

- **Rozdílná povaha podnikání:** Muži a ženy mohou mít rozdílné preference v oblasti podnikání a volit odlišné odvětví či formu podnikání. Například muži mohou být více zastoupeni v rizikovějších a finančně náročnějších oborech, kde jsou větší šance na dluhovou past. Naopak ženy se častěji věnují oborům, které jsou méně rizikové a stabilnější, což může ovlivnit jejich pravděpodobnost, že se ocitnou v insolvenční.
- **Rozdílné vzdělání a zkušenosti:** Muži a ženy mohou mít různou úroveň vzdělání a zkušenosti, což může ovlivnit jejich schopnost úspěšně vést a řídit svůj podnik. Například ženy mohou mít více zkušeností v oblasti financí a řízení rizik, což by mohlo snížit riziko, že se ocitnou v insolvenční.
- **Rodinná a sociální role:** Rodinná a sociální role mohou také hrát roli v tom, zda se muži a ženy dostávají do finančních potíží. Například ženy častěji pečují o děti a starají se o domácnost, což může omezovat jejich čas a energii na podnikání. Muži naopak mohou být více zaměřeni na kariéru a podnikání, což může zvýšit riziko, že se ocitnou v insolvenční.

4.3 Insolvence ve vývoji obcí

Obce mají v insolvenčních procesech dvojí postavení. Obec je na jedné straně samosprávným společenstvím občanů, v rámci, kterého vytváří podmínky pro uspokojování potřeb svých občanů. Jedním z úkolů při zajišťování této činnosti je zachování sociálního smíru v místním společenství. Zadlužení a neschopnost splácet způsobují u fyzických osob snížení sociálního statusu, které může vést k sociálnímu vyloučení. Větší koncentrace osob

ohrožených sociálním vyloučením může vést k narušení sociálního smíru v místním společenství. To se pak negativně projevuje ve všech oblastech života obce či města. Pokud se dlužník dostane do dluhové pasti a následně do nepříznivé sociální situace, jsou to obce, na které dopadne v konečném důsledku řešení této nepříznivé sociální situace dlužníka.

Na druhé straně může obec vystupovat jako věřitel. Podle § 38 odst. 7 zákona č. 128/2000Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, „*Obec je povinna trvale sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky, a zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku z nich vyplývajících práv.*“ Obce, coby veřejnoprávní korporace hospodařící s veřejnými prostředky, mají striktně nastavená pravidla nakládání s majetkem. Jejich součástí je i povinnost řádně spravovat své pohledávky, včas, co nejhospodárněji a nejúčelněji je vymáhat. Řada pohledávek obcí nevzniká z jejich vůle, ale jako důsledek poskytování „veřejných“ služeb. Tyto služby obce poskytují proto, že jim to nařizuje zákon (poplatky za odpad, připojení k vodovodu apod.), nebo to vyplývá z působnosti obce (např. zajišťování potřeb bydlení a dopravy). Obce si nemohou vybrat, zda tyto služby budou poskytovat, dostávají se tak často do postavení věřitelů nedobrovolně.

Vedení měst či obcí tak na jednu stranu má povinnost s péčí řádného hospodáře vymáhat všechny pohledávky, na stranu druhou tak musí učinit co nejšetrnějším způsobem, aby neprohluboval sociální problémy svých obyvatel. (1)

Postavení věřitelů a jejich pohledávek

- 1) Věřitelé, kteří své pohledávky uplatňují podáním přihlášky, se uspokojují v závislosti na způsobu řešení úpadku, a to rozvrhem při konkursu, plněním reorganizačního plánu při reorganizaci nebo plněním při oddlužení, nestanoví-li zákon jinak.
- 2) Zákon může stanovit, že podle odstavce 1 se uspokojují i někteří věřitelé, kteří nepodávají přihlášku pohledávky, splňují-li zákonem stanovené podmínky.
- 3) Jinak než postupem podle odstavce 1 lze v insolvenčním řízení uspokojit z majetkové podstaty pouze pohledávky, o kterých tak stanoví tento zákon; uspokojení jiných pohledávek je vyloučeno.
- 4) Není-li dále stanoveno jinak, plnění poskytnuté věřiteli po rozhodnutí o úpadku postupem podle tohoto zákona k uspokojení jeho pohledávky se započte nejprve na jistinu, pak na úroky, poté na úroky z prodlení, a nakonec na náklady spojené s uplatněním pohledávky. (§165, 10)

Insolvence občanů se častěji vyskytuje ve městech a obcích s vyšší nezaměstnaností. Vyšší míra nezaměstnanosti a s ní související vyšší počet insolvencí jsou spojeny nejen s ekonomickými, ale i sociálními dopady ve společnosti, které následně musejí obce a města řešit. Tato řešení jsou však pro obce a města, potažmo i stát, velice nákladná. Dlužníci, kteří se ocitli v tzv. dluhové pasti, tedy ve stavu, v němž se jejich pohledávky staly fakticky nesplacitelnými, obvykle žijí mimo legální ekonomickou sféru. V této situaci jsou odkázáni na plnění poskytovaná ze systému sociálního zabezpečení. Pokud tyto osoby nevidí dostupné a přiměřené řešení své dluhové (či obecně majetkové) situace, pak se většinou přikloní ke vstupu do tzv. šedé ekonomiky nebo na svoji situaci zcela rezignují. Oba případy zatěžují nejen veřejné rozpočty, ale i věřitele těchto dlužníků.

Obce jako veřejnoprávní subjekty musejí řešit nepříznivou sociální situaci dlužníků v dluhové pasti, aby předcházely jejich sociálnímu vyloučení. Současně z pozice věřitele nesmějí rezignovat na povinnost jednat s péčí řádného hospodáře. Musejí zajistit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku práv vyplývajících ze závazků dlužníků. Obec tak mnohdy marně vynaloží prostředky na vymáhání dlužných plnění, která nebudou uhrazena ani vymožená z důvodu faktické nemožnosti. Neuhrazené dluhy vůči obci se negativně promítnou v rozpočtu obce, zejména pokud jde o dluhy z nájemného či neuhrazení místních poplatků. (1)

Obce jako věřitelé podávají přihlášky pohledávek u insolvenčního soudu od zahájení insolvenčního řízení až do uplynutí lhůty stanovené rozhodnutím o úpadku. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Věřitelé vykonatelných pohledávek na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podávají přihlášky pohledávek u insolvenčního soudu kdykoli v průběhu insolvenčního řízení, pokud v trestním řízení o tomto trestném činu byl zajištěn majetek v majetkové podstatě dlužníka a přihláška pohledávky byla podána v době, kdy zajištění podle trestního řádu trvá.

Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. (§ 173, 10)

Konečné řešení insolvence musí být uspokojivé jak pro věřitele a dlužníky, tak pro společnost a ekonomiku. Smyslem insolvenčního řízení není jen řešení obtížné situace

dlužníka, ale především hledání rovnováhy mezi zájmy dlužníka a věřitele. V případě obcí pak na straně věřitele stojí také všichni občané obce, kteří své závazky řádně plní.

Nelze pominout, že úspěšné splnění oddlužení vede k omezení počtu osob v exekucích, omezení nelegální práce a může vést i ke snížení kriminality.

Dlužníci se díky oddlužení přesunou z šedé ekonomiky do legální sféry, ve které budou přiznávat své skutečné příjmy, a o to více bude na daních odvedeno do státního rozpočtu a prostřednictvím rozpočtového určení daní i do rozpočtu obcí a měst. Daňové příjmy jsou v hospodaření obcí a měst prioritní. Pozitivní vliv na území má i úspěšné oddlužení živnostníků, kteří získají druhou šanci obnovit svoji podnikatelskou činnost a tím navrátit přidanou hodnotu svého podnikání na trh a zachovat služby v území. (1)

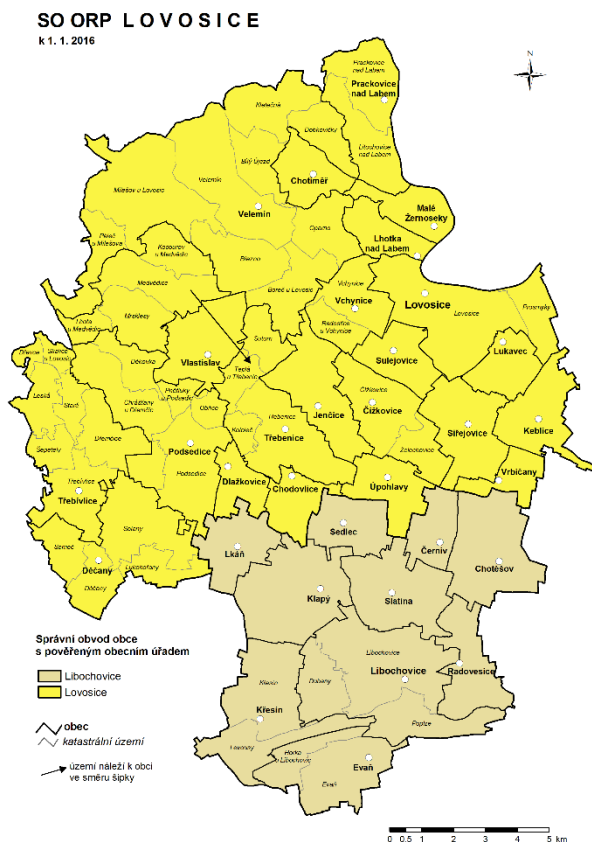
4.4 Stručná charakteristika obce Lovosice

Lovosice (německy: *Lobositz*) jsou město v severních Čechách, které leží na levém břehu řeky Labe. Lovosice patří do okresu Litoměřice v Ústeckém kraji, až do šedesátých let 20. století byly okresním městem. Dnes jsou Lovosice městem s rozšířenou působností. Město má velmi dlouhou průmyslovou tradici, zejména v chemickém a potravinářském průmyslu. Během posledních let ve městě začaly působit nové zahraniční firmy z oblasti elektrotechnického a strojírenského průmyslu. Na území města ke dni 1.1.2023; žije 8 803 obyvatel.

V Lovosicích jsou 3 školy mateřské, 3 školy základní, gymnázium, Střední odborná škola technická a zahradnická a Praktická škola. Kulturu zajišťuje Kulturní středisko Lovoš. K nejoblíbenějším patří tradiční geografické přednášky. Většinu koncertů zajišťuje Základní umělecká škola a k nejvíce navštěvovaným patří vánoční a velikonoční koncerty v kostele. Významné je působení Domu dětí a mládeže ELKO, hojně navštěvované dětmi ve volném čase. Pro sportovce i sportovně založenou veřejnost je k dispozici krásný sportovní areál s krytým plaveckým bazénem, zimním stadionem, tenisovými kurty, házenkářskou halou, fotbalovým i atletickým stadionem a krytou sportovní halou včetně ubytovací kapacity. V létě je k dispozici koupaliště a blízkost píšťanského jezera umožňuje provozování vodních sportů. Na Labi mají svůj přístav lovosičtí jachtaři.

Město je proslulé svou protáhlou dispozicí. Je také významným dopravním uzlem. Je zde říční přístav, osobní lodní doprava, rozsáhlá síť železnic a dálnice. (52)

Obrázek 1: Správní obvod obce s rozšířenou působností



Zdroj: (53)

4.5 Organizace městského úřadu Lovosice

4.5.1 Vedení úřadu

Starostou je od 24.10.2022 Ing. Vojtěch Krejčí. Starosta je volen zastupitelstvem města a zastupuje město navenek. Starosta spolu s místostarostou podepisuje právní předpisy města. Jmenuje zvl. orgán Komise projednávání přestupků (dále jen „KPP“).

Úkoly starosty plní v jeho nepřítomnosti místostarosta. Rada města může stanovit, které z úkolů starosty budou průběžně plněny místostarostou. Starosta je ze své činnosti odpovědný zastupitelstvu města.

Zodpovídá za úsek obrany státu a havarijní a krizové řízení v rámci obce v přenesené působnosti. Místostarostou je od 24.10.2022 Jiří Motl. (53)

Konkrétní oblasti svěřené působnosti:

- oddělení obrany a krizového řízení,
- odbor majetku a investic + dotace,
- zastupuje Město v rámci Svazu měst a obcí,
- zastupuje Město v rámci Veletrhů a cestovního ruchu,
- zástupce Města při jednání se Severočeskou vodárenskou společností a.s.,
- zástupce Města při jednání s Hospodářskou a sociální radou,
- zastupování Města při jednáních se SONO,
- zastupování Města v Euroregionu Labe. (53)

Konkrétní oblasti svěřené působnosti:

- ekonomický odbor,
- problematika čistoty města a městské zeleně,
- bytové hospodářství,
- Městská sportovní zařízení,
- odbor dopravy a silničního hospodářství (dopravní stavby, dopravní značení),
- odbor životního prostředí,
- odbor sociálních věcí a zdravotnictví – DPS (prevence kriminality – jednotlivé projekty a dotační tituly),
- odbor školství, kultury, sportu a památkové péče + příspěvkové a neziskové organizace. (53)

Obecné úkoly pro starostu a místostarostu

V rámci své resortní působnosti kontrolují plnění úkolů uložených Radou a Zastupitelstvem, zodpovídají za přípravu podkladů pro jednání RM a ZM ve svěřených oblastech, odpovídají na dotazy členů ZM, zajišťují vztahy s veřejností, kontrolují sestavování rozpočtu v oblastech jim svěřených a dále i hospodaření podle schváleného rozpočtu.

V rámci své působnosti a v souladu s přijatým příkazem o podpisovém právu, podepisují písemnosti zasílané jiným subjektům, případně podepisují smlouvy v rámci přesně vymezených kompetencí a v souladu s usnesením rady a příslušných interních nařízení.

Dále vyřizují stížnosti a petice občanů směřované vůči svěřeným příspěvkovým organizacím a jejich ředitelům. Dohlížejí na investiční akce, iniciují žádosti o garanty a dotace a kontrolují jejich využívání. (53)

4.5.2 Útvar obrany a krizového řízení

- zajišťuje připravenost správního obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností na řešení vojenských i nevojenských ohrožení (krizových situací) a dalších mimořádných událostí,
- zpracovává potřebnou dokumentaci pro přípravu a řešení vojenských i nevojenských krizových situací a dalších mimořádných událostí,
- zajišťuje koordinaci činností při řešení krizových situací a podílí se na koordinaci záchranných a likvidačních prací při řešení mimořádné události vzniklé ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností,
- zpracovává podklady a informace potřebné ke zpracování krizového plánu,
- zajišťuje činnost bezpečnostní rady obce, její součinnost s bezpečnostní radou kraje a plní funkci sekretariátu bezpečnostní rady obce,
- podílí se na zajišťování obrany a bezpečnosti České republiky,
- zajišťuje úkoly spojené s mobilizací ozbrojených sil a brannou pohotovostí státu,
- zabezpečuje ochranu utajovaných informací a zvláštních skutečností, jejich evidenci, ukládání, manipulaci, skartaci a kontroluje dodržování zásad pro práci s nimi, plní úkoly spojené s výkonem funkce bezpečnostního ředitele při ochraně utajovaných informací,
- zajišťuje podle pokynů starosty města a tajemníka úřadu další výkon činností daných zákony o bezpečnosti, o zajišťování obrany, o branné povinnosti a jejím zajišťování, o krizovém řízení, o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, o integrovaném záchranném systému a souvisejícími vyhláškami a prováděcími právními předpisy. (54)

4.5.3 Odbor tajemníka

- zajištění kompletní evidence a hospodaření se svěřeným majetkem,
- zajištění bezchybného chodu spisovny, podatelny a recepce,

- ve spolupráci s odborem majetku a investic zabezpečení údržby a oprav veškerého svěřeného majetku,
- zajištění úklidu všech objektů úřadu,
- zabezpečení úkolů civilní obrany,
- zajištění režijního materiálu pro potřeby úřadu,
- správa systému výpočetní techniky, zajištění její funkčnosti a bezpečnosti, metodické usměrňování uživatelů, zajištění programového vybavení, dostupnosti internetu, zálohování dat,
- centrální evidence stížností, petic,
- centrální evidence smluv a jejich zveřejňování v registru smluv; registru de minimis,
- provozování městského rozhlasu a hlášení. (55)

Sekretariát starosty a tajemníka:

- eviduje a zajišťuje vyřízení došlé a odeslané korespondence vedení města a tajemníka, včetně písemností zasílaných elektronickou formou,
- zabezpečuje administrativní agendu pro starostu, místostarosty a tajemníka,
- sestavuje a koordinuje průběh denního plánu starosty, místostarostů a tajemníka,
- centrální evidence vyhlášek a nařízení,
- zajišťuje kontakt s veřejností, poskytuje běžné informace v případě nepřítomnosti vedení města,
- zajišťuje plnění úkolů při provádění inventarizace,
- personalistika – zajišťování výběrových řízení, podání a vyřizování žádostí o dotaci na ÚP, zajišťování lékařských prohlídek zaměstnanců. (55)

Referent:

- evidence, kontrola a archivace přijatých stížností, zajišťování procesní stránky vyřizování stížností, (formální náležitosti, termíny, příslušnost atd.),
- zajištění kompletní evidence a odpisů majetku,
- zajištění ročních inventur majetku městského úřadu,
- kompletní péče o vývěsní tabule po městě – vyvěšování a údržba. (55)

IT:

- zajištění chodu úřadu po stránce dostupnosti veškerých služeb všech odborů, dostupnost internetu – konektivity, hardware (správa a připojení počítačů, tiskáren, telefonů apod.) pro správný a plynulý chod. Rozvoj a optimalizace infrastruktury,
- nastavování Vmware hypervisorů, kontrola funkčnosti diskových polí a jednotlivých disků, kontrola funkčnosti, vyvažování výkonu na jednotlivých serverech, správa serverů a jejich nastavování, zálohování a jejich aktualizace, přidělování práv a rolí uživatelům daných odborů dle požadavků vedoucích nebo dle pracovního zařazení,
- nastavení práv a přístupu do Czechpoint jednotlivým uživatelům a zajištění dostupnosti služeb Czechpoint (výpis z katastru nemovitostí, rejstříků, konverze dokumentů, výpisy atd.),
- nastavování Wifi připojení např. RM, ZM, školení,
- poskytování informací okolním úřadům a neziskovým organizacím, pomoc s aplikacemi nebo certifikáty, pomoc a podpora s funkčností systému,
- údržba a zajištění kamerového systému, elektronického zabezpečovacího systému a systému uzavřených televizních okruhů,
- vyvěšování informací (výběrové řízení, informace na žádost občanů, zápisy, pozvánky z rady a zastupitelstva města) na elektronickou úřední desku,
- správa webových stránek města, intranetu (vnitřní webová aplikace), a dalších aplikací pro občany,
- zajištění rozesílání SMS zpráv pro občany města. (55)

Správce účetních programů, centrální registr smluv:

- správa a dohled nad účetními programy, zajištění jejich funkčnosti, uzavírání měsíčních a ročních období, tvorba přehledů, metodická pomoc apod.,
- správa programu smlouvy,
- evidence a archivace veškerých smluv,
- registrace smluv a objednávek města v registru smluv vedeném Ministerstvem vnitra České republiky,
- registrace smluv města s doložkou de minimis v registru smluv de minimis. (55)

Mzdové a personální:

- kompletní zpracování mezd zaměstnanců,
- zpracování exekučních srážek z mezd, jejich vyúčtování a evidence,
- příprava rozpočtu na platy zaměstnanců dle rozpočtové skladby, včetně odvodů pojistného a zákonného pojištění. Průběžné sledování čerpání rozpočtu.
- příprava rozpočtu sociálního fondu, sledování jeho čerpání,
- zpracování dotací na platy zaměstnanců (dotace krajského úřadu, úřadu práce), jejich vyúčtování a evidence,
- výpočet a odvod zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu, dle vyhl. č. 125/1993 Sb.,
- stanovení povinného podílu za občany se ZPS dle NV 435/2004 Sb. (55)

Právní:

- tvorba a posuzování právních předpisů Města a Městského úřadu,
- sepisování soukromoprávních a veřejnoprávních smluv,
- posuzování a kontrola smluv,
- příprava podkladů pro orgány města – rada, zastupitelstvo, starosta, místostarostové,
- vedení evidence žádostí o zpřístupnění osobních údajů subjektu údajů, žádostí o výmaz osobních údajů a dalších uplatněných žádostí práv subjektu údajů,
- metodická podpora zaměstnanců úřadu v oblasti dodržování ochrany osobních údajů subjektu údajů. (55)

Dotace a zakázky:

- zajišťuje zadávání veřejných zakázek,
- zajišťuje metodickou pomoc při výběrových řízeních pro příspěvkové organizace města a organizací zřízených městem. (55)

4.5.4 Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad

Obecní živnostenský úřad

- činnost CRM (Centrálně registrační místo) a poskytuje základní informace klientům (FO, PO) ohledně JRF (Jednotný registrační formulář),

- přijímá a rozesílá zvláštní části JRF jehož prostřednictvím mohou FO a PO činit přihlašovací úkony ve vztahu k FÚ, ČSSZ, ÚP a Zdravotní pojišťovně,
- registrace fyzických a právnických osob dle zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů,
- vydávání živnostenských oprávnění podnikatelským subjektům pro ohlašovací živnosti volné, řemeslné, vázané a koncesované,
- kontrola dodržování zákona č.455/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů,
- ukládání pokut (v blokovém i správním řízení) za porušení zákonů,
- vedení správního řízení ve věci zrušení živnostenských oprávnění a pozastavení provozování živnosti, a to na základě vlastních kontrol, podnětů jiných správních orgánů a soudů. (56)

Oddělení správních činností:

- agenda evidence obyvatel včetně centrální evidence v rámci celé spádové oblasti, správní řízení ve věci trvalého pobytu,
- příprava a zabezpečení všech typů voleb, funkce registračního úřadu,
- sčítání lidu, domů a bytů,
- centrální evidence žádostí o informace, centrální evidence vyhlášek a nařízení obce,
- výkon matričních záležitostí včetně kontrolní činnosti na úseku matrik v rámci spádové oblasti, vyhotovování RL, ÚL, OL, ověřování, rejstřík trestů, státní občanství, občanské obřady, zvláštní matrika,
- agenda občanských průkazů a cestovních dokladů pro spádovou oblast,
- přestupková agenda vyřizovaná na základě pravomocných veřejnoprávních smluv (17 obcí včetně Lovosic), správní řízení ve věci přestupků proti veřejnému pořádku a majetku a § 5 Občanského zákoníku. (56)

Czech POINT

- vydává výpisy z veřejných evidencí – obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, katastr nemovitostí, insolvenční rejstřík,
- vydává výpisy z neveřejných evidencí – rejstřík trestů, bodové hodnocení řidičů,
- ověřování opisů a podpisů,

- zřizování datových schránek,
- provádí vidimaci a legalizaci,
- provádí autorizovanou konverzi dokumentu. (56)

4.5.5 Odbor rozvoje města a životního prostředí

Hlavní činnosti odboru na úseku životního prostředí

- zajišťování státní správy dle zákona č.254/2001 Sb. o vodách, č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, č.200/1990 Sb. o přestupcích, č.99/2004 Sb. o rybářství
- zajišťování státní správy dle zákona č.449/2001 Sb. o myslivosti, č.289/1995 Sb. o lesích
- zajišťování státní správy dle zákona č.185/2001 Sb. o odpadech
- zajišťování státní správy dle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- zajišťování státní správy dle zákona č.334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- zajišťování státní správy dle zákona č.100/2001 Sb., 76/2002 Sb.
- zajišťování státní správy dle zákona č.201/2012 Sb. o ovzduší
- zajišťování státní správy dle zákona č.326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči.
- zajišťování státní správy dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání
- zajišťování státní správy dle zákona č. 100/2001 Sb. EIA
- zajišťování státní správy dle zákona č. 76/2002 Sb. IPPC
- vyřizování přestupků ve správním řízení na svém úseku (57)

Hlavní činnosti odboru na úseku rozvoje města:

- majetková správa místních komunikací (souhlasy ke zvláštnímu užívání MK)
- správa místních poplatků za zábor veřejného prostranství dle platných vyhlášek
- spolupráce s OHES
- provoz, správa, opravy a investice do nemovitostí v majetku města včetně odborného dohledu nad dodavatelskými firmami
- spolupráce s referátem regionálního rozvoje KÚ
- spolupráce s PTS - odpadové hospodářství
- spolupráce s podnikem Tepelné hospodářství Lovosice

- investiční výstavba
- spolupráce s komisí životního prostředí, dopravy a veřejného pořádku
- převod majetku města
- pronájem majetku města
- pojištění majetku města (57)

4.5.6 Odbor ekonomický

- zabezpečení plnění úkolů rady města a zastupitelstva města v oblasti hospodaření s finančními prostředky města,
- ve spolupráci s ostatními odbory zajišťuje vypracování a plnění vyhlášky o místních poplatcích,
- zpracování rozpočtu města, sledování a kontrola jeho plnění,
- kontrola rozpočtu městem přímo řízených organizací,
- zajištění veškerého peněžního styku s poplatníky, dodavateli i odběrateli,
- vedení účtů města u peněžních ústavů,
- zpracování rozpočtů, shromažďování a zpracování dat z dokumentace a evidencí za školy, předškolní a školská zařízení v obvodu působnosti pověřené obce Lovosice,
- plnění úkolů vyplývajících z funkce obce jako zřizovatele základních škol, základní umělecké školy, domu dětí a mládeže, centrální školní jídelny a mateřských škol na svém území, vyplývající ze školského zákona a zákona o státní správě a samosprávě ve školství,
- spolupráce s finančním a kontrolním výborem,
- evidence a vymáhání pohledávek,
- vedení účetnictví MŠ a DDM,
- zajišťuje program podpory sportovní a zájmové činnosti Města Lovosice,
- výkon státní správy v přenesené působnosti na úseku kultury dle zák. č. 121/2000 Sb. (58)

4.5.7 Stavební úřad a územní plánování

- zajišťování státní správy dle zákona č.183/2006 Sb. a předpisů souvisejících, zejména:

- vedení územního řízení a vydávání rozhodnutí o umístění staveb nebo zařízení o změně využití území, o změně stavby a o změně vlivů stavby na využití území, o dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu,
- povoluje a vydává souhlasy – povolování staveb všeho druhu bez zřetele na stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, jakož i jejich změny, povolování terénních úprav, pokud stavební zákon, prováděcí předpisy k němu nebo zvláštní předpisy nestanoví jinak,
- povoluje užívání staveb a přijímá oznámení o záměru užívání dokončených staveb včetně řízení o změně užívání stavby, řízení o odstranění nebo nařízení o odstranění stavby,
- spolupráce se speciálními stavebními úřady dle § 15,
- vede vyvlastňovací řízení podle zákona č. 184/2006 Sb.,
- vede řízení podle zákona č. 416/2009 Sb.,
- povoluje stavby ve společném řízení podle § 94a až § 94z. (59)

Památková péče:

- zajišťování komplexního výkonu státní správy v oblasti památkové péče dle zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči ve správním obvodu obce Lovosice,
- vydávání závazného stanoviska k zamýšleným stavbám, stavebním změnám nebo udržovacím pracím na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo ochranném pásmu nemovité kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny na základě žádosti vlastníka (správce, uživatele) této nemovitosti,
- vedení seznamů kulturních památek správního obvodu Lovosice a provádění zápisů do těchto seznamů,
- dozor nad dodržováním zákona o státní památkové péči a ve stanoveném rozsahu ukládání pokuty za jeho porušení,
- poskytování metodické pomoci obcím na úseku památkové péče, spolupráce s vlastníky kulturních památek, zejména v poskytování informací o možnostech získání finančních příspěvků na obnovu kulturních památek a metodická pomoc při podávání žádostí o dotace,

- zajišťování finančních zdrojů z programů, grantů a podobně pro obnovu a využití kulturních památek ve vlastnictví města Lovosice, dohled a zajišťování prováděných prací při jejich opravách a restaurování,
- zajišťování komplexního výkonu státní správy v oblasti památkové péče dle zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči ve správním obvodu obce Lovosice,
- vedení seznamů kulturních památek správního obvodu Lovosice a provádění zápisů do těchto seznamů,
- dozor nad dodržováním zákona o státní památkové péči a ve stanoveném rozsahu ukládání pokuty za jeho porušení,
- evidence válečných hrobů. (59)

Územní plánování:

- sleduje a vyhodnocuje stav správního území,
- pořizuje územně plánovací dokumentace a jejich změny,
- zasílá registrační listy územně plánovací dokumentace příslušnému krajskému úřadu k evidenci územně plánovací činnosti,
- tvoří ve spolupráci s určeným zastupitelem obce návrh zadání, pokyny pro zpracování návrhu územního plánu, vyhodnocuje výsledky projednání ÚPD a zpracovává návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu a přezkoumává soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje. ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování a soulad se stavebním zákonem a prováděcích vyhlášek,
- vydává závazná stanoviska podle § 96b stavebního zákona. (59)

4.5.8 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

- Zajištění osobě, které není poskytována sociální služba, a je v situaci, kdy neposkytnutí okamžité pomoci by ohrozilo její život nebo zdraví, poskytnutí sociální služby nebo jiné pomoci, a to v nezbytném rozsahu,
- koordinace poskytování sociálních služeb a odborného poradenství osobám ohroženým sociálním vyloučením z důvodu předchozí ústavní nebo ochranné výchovy nebo výkonu trestu; osobám, jejichž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou

činností jiné osoby, a osobám, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností,

- na základě oznámení poskytovatele zdravotních služeb zjišťuje, zda je nezbytné poskytnout osobě umístěné ve zdravotnickém zařízení služby sociální péče a zprostředkování možnosti jejich poskytnutí,
- koordinace poskytování sociálních služeb na území správního obvodu a realizace činnosti sociální práce vedoucí k řešení nepříznivé sociální situace a k sociálnímu začleňování osob,
- spolupráce s úřadem práce při řešení sociální situace osob v HN,
- zjišťování potřeb poskytování sociálních služeb osobám nebo skupinám osob na území města Lovosice,
- zajištění agendy Komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb a programů ve městě a ORP Lovosice (zpracování a realizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb),
- spolupráce s krajem při přípravě a realizaci střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje a určování sítě sociálních služeb na území kraje,
- monitorování drogové scény ve správním obvodu, participace na zajištění vzájemné komunikace zařízení činných v oblasti protidrogové politiky, spolupráce s protidrogovým koordinátorem Krajského úřadu Ústeckého kraje,
- zajištění výkonu funkce opatrovníka osob omezených ve svéprávnosti, jejichž opatrovníkem bylo město stanoveno soudem,
- zpracovává dotační programy města na podporu sociálních a souvisejících služeb,
- stanovení úhrady za stravu a péči rodičům dítěte umístěného v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě rozhodnutí soudu o nařízení ústavní výchovy, výchovného opatření nebo předběžného opatření,
- vydávání speciálního označení vozidla č. O7 přepravujícího zdravotně postižené osoby a č. O2 řízeného osobou sluchově postiženou,
- vedení přestupkového řízení na úseku zdravotnictví, na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomániemi,
- evidence žádanek a receptů s modrým pruhem. (61)

4.5.9 Odbor sociálně-právní ochrany dětí

OSPOD Lovosice = odbor sociálně – právní ochrany dětí

Cílovou skupinou oddělení jsou děti a jejich rodiče, případně osoby pečující o děti, či jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte (fyzická osoba), kterým bylo dítě svěřeno do výchovy rozhodnutím příslušného soudu. Na pracovníky oddělení OSPOD se mohou obracet také zájemci o tzv. náhradní rodičovství (pěstounská péče, pěstounská péče na přechodnou dobu, poručenství) a osvojení.

Dítětem se rozumí, dle Úmluvy o právech, dítěte každá lidská bytost mladší 18 let, pokud podle právního řádu, jenž se na dítě vztahuje, není zletilosti dosaženo dříve. Děti se mohou na OSPOD obrátit i bez vědomí rodičů, či osob pečujících.

Dále se na pracovníky OSPOD může obrátit každý, kdo chce upozornit OSPOD na porušení povinnosti nebo zneužití práv vyplývající z rodičovské odpovědnosti nebo na skutečnost, že rodiče nemohou plnit povinnosti vyplývající z rodičovské odpovědnosti, příp. Jiné skutečnosti, které se váží k právům a zájmům dětí.

Při ochraně zájmů a práv nezletilých dětí pracovníci OSPOD spolupracují se státními orgány, pověřenými osobami, školami, školskými zařízeními a poskytovateli zdravotnických služeb, popřípadě dalšími zařízeními určenými pro děti.

Činnosti OSPOD

Zajišťování výkonu přenesené působnosti ve smyslu zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, např.:

- zajišťování ochrany práv dítěte na příznivý vývoj a řádnou výchovu, ochrany oprávněných zájmů dítěte, včetně ochrany jeho jmění a působení k obnovení narušených funkcí rodiny,
- vyhodnocování situace dítěte a jeho rodiny, zpracovávání individuálních plánů ochrany dítěte,
- zastupování nezletilých dětí v postavení opatrovníka nebo poručníka, podávání návrhů k soudu na nařízení předběžného opatření a dalších podnětů k opatřením týkajících se nezletilých dětí,

- provádění šetření v rodinách, školách, úřadech, státních orgánech a nestátních organizacích, školských a zdravotnických zařízeních,
- návštěvy dětí umístěných v ústavním zařízení, zařízení pro okamžitou pomoc a pomoc při propuštění, návštěvy jejich rodičů, spolupůsobení při návratu dítěte do rodiny,
- vyhledávání ohrožených dětí,
- zprostředkování pomoci v odborných zařízeních, uložení rodičům a osobám odpovědných za výchovu dítěte povinnost využít pomoc odborného zařízení,
- kuratela pro děti a mládež (řešení problematiky dětí, které se dopustily činu jinak trestného, problematiky mladistvých, u nichž bylo zahájeno trestní stíhání, nebo se dopustili přestupku, problematiky dětí a mladistvých s opakovanými poruchami chování závažného charakteru),
- zajišťování agendy náhradní rodinné péče (svěření dítěte do výchovy jiných fyzických osob, zprostředkování osvojení a pěstounské péče, uzavírání dohod o výkonu pěstounské péče, dohled nad výkonem pěstounské péče),
- preventivní a poradenská činnost. (62)

4.5.10 Odbor dopravy a silničního hospodářství

- zvláštní užívání místních komunikací,
- vykonává působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací a působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,
- vydává rozhodnutí o povolení komunikačního napojení na silnice II. a III. třídy a místních komunikacích v k.ú. Lovosice,
- projednává stavební delikty podle § 42a a 42b ve věcech dálnic a silnic podle zákona č. 13/1997 Sb. a podle zvláštních právních předpisů s výjimkou správních deliktů podle § 42a odst. 2 až 4 a § 42b odst. 2, jejichž projednávání je příslušný celní úřad,

- projednává správní delikty podle § 42a a 42b ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, s výjimkou správních deliktů, k jejichž projednání je příslušný celní úřad,
- vydává průkazy profesní způsobilosti řidičů,
- vyřizování komplexně žádosti o vydání paměťové karty řidiče, vozidla či servisu,
- spolupráce s úsekem dopravních přestupků – zajištění podkladů z registru řidičů pro přestupková řízení,
- vydává stanovění podle zákona č.361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích – místní a přechodnou úpravu provozu na silnicích II. a III. třídy a na místních komunikacích po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu policie,
- vydává rozhodnutí o povolení komunikačního napojení na silnice II a III. třídy,
- spolupráce s úsekem dopravních přestupků – zajištění podkladu z registru vozidel podle § 4 odst. 2) zákona č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel a podle § 5 odst. 1) zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů,
- vedení registru vozidel v elektronické i písemné podobě, přidělování registrační značky a trvale manipulační značky autobazarům, vyměňování registrační značky, vyřizování žádostí exekutorů, FÚ, dědictví dle rozhodnutí soudů a podobně, vybírání správních poplatků,
- v oblasti taxislužby provádění státního odborného dozoru, vydávání stanoviska ke koncesi pro živnostenské listy, provádění zkoušek odborné způsobilosti, zajišťování evidence vozidel taxi, stanovění přepravních podmínek formou rozhodnutí,
- vydávání registrace k provozování autoškol, evidence zahájení výuky žáku AŠ, evidence žadatelů o řidičské oprávnění, stanovění termínů zkoušek,
- vedení protokolů o zkouškách, provádění zkoušek, provádění kontrol na úseku autoškol,
- vedení kompletního registru vozidel, odhlášení, změn, dočasného vyřazení a podobně,
- vykonávání specializované činnosti na úseku dopravně-správních agend v oblasti přestupkového řízení, spolupráce s pojišťovnami, evidence uložených pokut, řešení přestupků na úseku ochrany před alkoholizmem a jinými toxikomaniemi, vedení statistiky přestupkové agendy,

- zajištění provozu služebních vozidel, jejich údržba, doprava osob vozidlem s řidičem, evidence jízd a spotřeby,
- vydávání řidičských průkazů a mezinárodních řidičských průkazů všech druhů, evidence dopravních přestupků jednotlivých řidičů, odebrání řidičských oprávnění na základě uloženého trestu ve správním řízení,
- zabezpečení plnění ustanovení zákona č.13/1997 Sb.,
- vydávání kolaudačního souhlasu pro stavby, na něž vydal stavební povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. - stavební zákon. (63)

Dopravní úřad:

Výkon státní správy v přenesené působnosti (zákon č. 111/1994 Sb., vyhl. 478/2000 Sb., zák. č. 500/2004 Sb.)

Taxislužba:

- vydává stanoviska ke koncesi pro živnost taxislužba,
- provádí zkoušky odborné způsobilosti podnikatelů v taxislužbě,
- zajišťuje evidenci vozidel taxi – přidělení a odejmutí evidenčního čísla vozidla taxi,
- vydává a odebrá průkazy řidičů taxi,
- stanovuje přepravní podmínky pro provozování taxislužby formou rozhodnutí,
- provádí státní odborný dozor v taxislužbě,
- vede správní řízení o uložení pokuty při porušení ustanovení zákona 111/1994 Sb. o silniční dopravě ve znění pozdějších předpisů, s provozovatelem taxislužby. (63)

Měření emisí:

Výkon státní správy v přenesené působnosti (zák. č. 56/2001 Sb., vyhl. 302/2001 Sb., zák. č. 500/2004 Sb.)

Silniční hospodářství:

Výkon státní správy v přenesené působnosti (zák. č 13/1997 Sb., 104/1997 Sb., zák. č. 361/2000 Sb., vyhl. 30/2001 Sb., zák. č. 500/2004 Sb., 183/2006 Sb.)

Vykonává působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. tříd, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací v celém územním obvodu obce s rozšířenou působností.

Stanovuje místní a přechodné úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích (tzv. stanovení dopravního značení) v územním obvodu obce s rozšířenou působností dle zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Vydává rozhodnutí k omezení obecného užívání uzavírkami a objízdkami v případě silnic II. a III. třídy v územním obvodu obce s rozšířenou působností a na místních komunikacích v k.ú. Lovosice.

Vydává povolení ke zvláštnímu užívání pozemních komunikací na silnicích II. a III. třídy v územním obvodu obce s rozšířenou působností a na místních komunikacích v k.ú. Lovosice.

Vydává povolení k připojování pozemních komunikací – silnic II. a III. třídy v územním obvodu obce s rozšířenou působností, dále připojení sousední nemovitosti k silnici II. a III. třídy a k místní komunikaci v k.ú. Lovosice.

Projednává správní delikty ve věcech silnic II. a III. třídy v celém územním obvodu obce s rozšířenou působností podle zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a v k.ú. Lovosice projednává správní delikty i na místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích.

Vydává rozhodnutí o povolení výjimky v silničních ochranných pásmech silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad. (63)

Autoškoly:

Výkon státní správy v přenesené působnosti (zák. č. 247/2000 Sb., vyhl. 167/2002 Sb., zák. č. 361/2000 Sb., vyhl. 30/2001 Sb., 500/2004 Sb.).(63)

Evidence řidičů:

Výkon státní správy v přenesené působnosti (zák.č. 361/2000 Sb., vyhl. č. 31/2001 Sb., zák.č. 247/2000 Sb., 500/2004 Sb.). (63)

Registr vozidel:

Výkon státní správy v přenesené působnosti (zák. č. 56/2001 Sb., vyhl.č. 301/2001 Sb., vyhl. č. 302/2001 Sb., vyhl. č. 341/2002 Sb., vyhl. č. 243/2001 Sb., zák. č. 500/2004 Sb.). (63)

Přestupky v dopravě:

V souladu se zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o přestupcích") řeší přestupky v I. stupni. (63)

4.6 Získaná data

Při zpracování diplomové práce byla hodnocena ukončená insolvenční řízení dlužníků v letech 2019-2021.

Do roku 2019 se na městském úřadě v Lovosicích používal v kanceláři vymáhání pohledávek účetní program VITA, který není nastaven na automatickou kontrolu insolvenčních řízení dlužníků. Kontrola se prováděla nahodile při průběžné kontrole stavu dlužníka. Od ledna 2019 se začal zkušebně používat nový program DDP systém GINIS od společnosti Gordic, od 1.1.2020 již v ostré verzi. Tento program již automaticky kontroluje nové přihlášky do insolvenčního řízení, informace po zadání do insolvenčního rejstříku zasílá do mailu pracovníci vymáhání pohledávek. Tím se zjednodušila kontrola a také možnost důraznějšího uhrazení pohledávky dlužníka, který má již rozběhnuté insolvenční řízení.

Tabulka 5: Stav insolvence dle jednotlivých typů pohledávek

Typ pohledávky	Výše pohledávky (Kč)	Přihlášeno (Kč)	Uznáno (Kč)	Zaplaceno (Kč)	% úspěšnosti dané pohledávky	% úspěšnosti k celkové částce
Bloková pokuta MP	3 700	3 700	3 200	1 194,1	32,27	0,46
Exekuční náklady	3 000	3 000	3 000	1 104	36,8	0,43
Komunální odpad	39 804	39 804	39 804	17 148,80	43,08	6,66
Náklady řízení KPP	1 000	1 000	1 000	584	58,4	0,23
Náklady řízení OD	17 500	14 500	14 500	5 525,1	38,10	2,14
Náklady řízení OŽÚ	11 000	11 000	11 000	4 244	38,58	1,65
Náklady řízení SOC	1 000	1 000	1 000	354	35,4	0,14
Pokuta OŽÚ	2 000	2 000	0	0	0	0
Příkaz KPP	9 000	9 000	6 000	2 379	26,43	0,92
Příkaz OD	56 000	42 000	1 000	348	0,83	0,14
Rozhodnutí KPP	1 800	1 800	1 500	597	33,17	0,23
Rozhodnutí OD	172 500	126 500	21 000	6 678,1	5,28	2,59
Smlouva o nájmu pozemku	2 334	2 334	2 334	977,95	41,9	0,38
	319 638	257 638	105 338	41 134	-----	15,97

Zdroj: (60); vlastní zpracování

Celková částka pohledávek dlužníků, jimž v roce 2019-2021 končila insolvence, byla 319 638 Kč. Do insolvence byly přihlášeny pohledávky ve výši 257 638 Kč (pohledávky ve výši 62 000 Kč nebyly přihlášeny z důvodu pozdního zjištění dlužníka v insolvenčním řízení, tato chyba byla způsobena nedostatečnou administrativní silou). V insolvenčním řízení pak byly uznány pohledávky ve výši 105 338 Kč, z toho byly uspokojeny pohledávky ve výši 41 134 Kč.

4.6.1 Výpočty

V této kapitole autor seznamuje se vzorci. Uvedené výpočty byly provedeny na konkrétních číslech u blokové pokuty městské policie (MP).

% úspěšnosti pohledávky k celkové částce:

$$\frac{\text{Získaná částka}}{\text{Celková přihlášená částka}} \times 100 \% = \frac{1\,194,1}{257\,638} \times 100 = 0,46 \%$$

% úspěšnosti konkrétní pohledávky:

$$\frac{\text{Získaná částka}}{\text{přihlášená částka pohledávky}} \times 100 \% = \frac{1\,194,1}{3\,700} \times 100 = 32,27 \%$$

4.6.2 Úspěšnost uspokojení v rámci konkrétního typu pohledávky

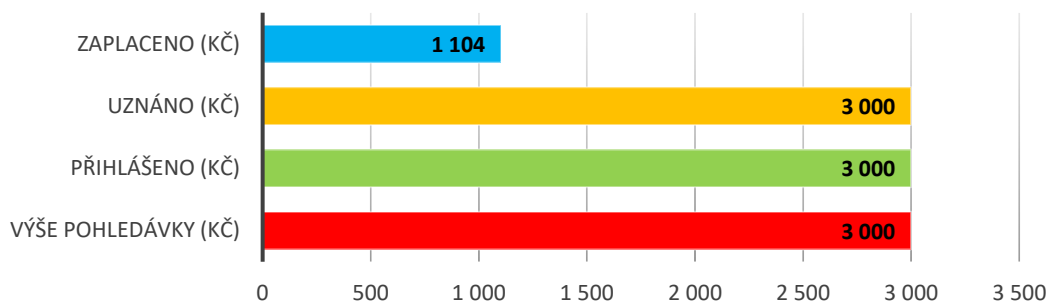
Tabulka 6: Bloková pokuta Městské policie

Výše pohledávky (Kč)	Stav	Uznáno (v Kč)	Zaplaceno (v Kč)	%
500	přihlášeno	500	149	29,8
500	přihlášeno	500	149	29,8
500	přihlášeno	500	286,5	57,3
500	přihlášeno	0	0	0
500	přihlášeno	500	184	36,8
1 000	přihlášeno	1 000	368,4	36,84
200	přihlášeno	200	57,2	28,6
3 700	3 700	3 200	1 194,1	32,27

Zdroj: (60); vlastní zpracování

Přihlašování blokových pokut již od poslední novely insolvenčního zákona není možné. Jak je vidět z tabulky, z částky 3 700 Kč bylo uznáno 3 200 Kč a uspokojeno 1 194 Kč, což je 32,27 % z přihlášených pohledávek tohoto typu.

Graf 3: Exekuční náklady

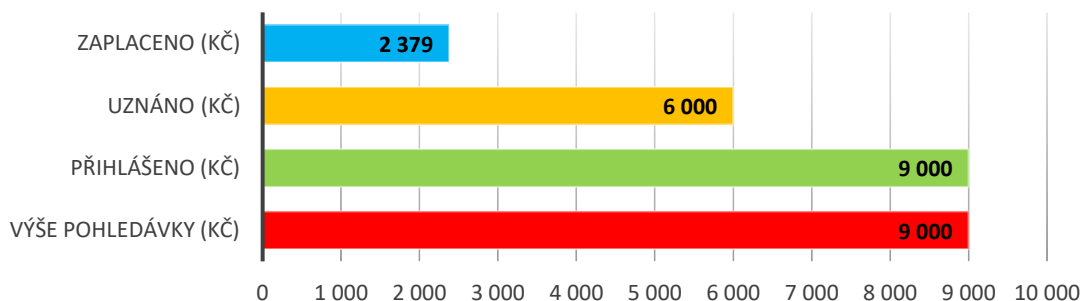


Zdroj: (60); vlastní zpracování

Exekuční náklady upravuje zákon č.280/2009 Sb., daňový řád a spočívají v náhradě nákladů za nařízení daňové exekuce. V tomto případě jde o náklady vzniklé již zahájenou exekucí na mzdu z oddělení vymáhání pohledávek.

Exekuční náklady byly uznány vždy, z částky 3 000 Kč bylo uhrazeno 1 104 Kč, uspokojení věřitele v případě tohoto typu pohledávky je 36,8 %.

Graf 4: Příkaz Komise k projednání přestupků



Zdroj: (60); vlastní zpracování

Komise projednává přestupky proti pořádku ve státní správě spáchané porušením povinnosti stanovené v nařízení obce nebo kraje.

Z přihlášených pohledávek ve výši 9 000 Kč byla uznána částka 6 000 Kč a bylo uspokojeno 2 379 Kč což je 26,43 %. Dle poslední novely insolvenčního zákona již tuto pohledávku do insolvenčního řízení nelze přihlašovat.

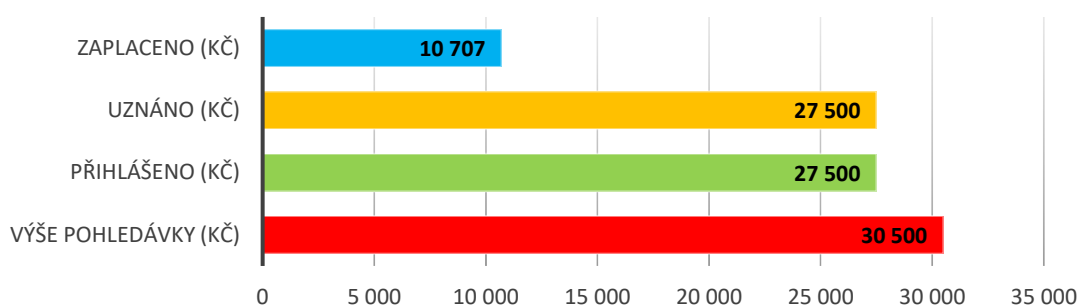
Tabulka 7: Komunální odpad

Výše pohledávky (Kč)	Stav	Uznáno (v Kč)	Zaplaceno (v Kč)	%
3 848	přihlášeno	3 848	1 404,52	36,5
4 339	přihlášeno	4 339	2 659,80	61,3
4 677	přihlášeno	4 677	1 487,29	31,8
521	přihlášeno	521	148,49	28,5
500	přihlášeno	500	134	26,8
2 601	přihlášeno	2 601	1 157,45	44,5
1 667	přihlášeno	1 667	636,79	38,2
1 875	přihlášeno	1 875	650,63	34,7
1 000	přihlášeno	1 000	245	24,5
615	přihlášeno	615	226,94	36,9
1 500	přihlášeno	1 500	640,5	42,7
1 376	přihlášeno	1 376	543,52	39,5
1 500	přihlášeno	1 500	693	46,2
750	přihlášeno	750	276	36,8
1 046	přihlášeno	1 046	489,53	46,8
1 729	přihlášeno	1 729	893,98	51,7
500	přihlášeno	500	321,5	64,3
500	přihlášeno	500	297	59,4
2 000	přihlášeno	2 000	1 106	55,3
2 221	přihlášeno	2 221	935,04	42,1
526	přihlášeno	526	171,48	32,6
1 000	přihlášeno	1 000	388	38,8
1 000	přihlášeno	1 000	416	41,6
2 513	přihlášeno	2 513	1 226,34	48,8
39 804	39 804	39 804	17 148,80	43,08

Zdroj: (60); vlastní zpracování

Komunální odpad je dán platnou obecně závaznou vyhláškou města Lovosice. Pohledávka za komunální odpad byla vždy insolvenčním soudem uznána. Z přihlášené a zároveň uznané částky 39 804 Kč bylo uspokojeno 17 149 Kč což je 43,08 %.

Graf 5: Náklady řízení



Zdroj: (60); vlastní zpracování

Náklady řízení představují sumu nákladů řízení odboru dopravy, komise k projednávání přestupků, odboru životního prostředí a odboru sociálních věcí a zdravotnictví. Náklady řízení upravuje zákon č.500/2004 Sb., správní řád, a jedná se především o hotové výdaje účastníků a jejich zástupců, včetně správního poplatku

Náklady řízení byly insolvenčním soudem uznány vždy. Výše pohledávek byla 30 500 Kč, do insolvence bylo přihlášeno 27 500 Kč (pohledávky ve výši 3 000 Kč se do insolvence nepřihlásily). Přihlášená částka pak byla uznána celá a bylo z ní uhrazeno 10 707 Kč, což je 38,93 %.

Tabulka 8: Pokuta Odbor životního prostředí

Výše pohledávky (Kč)	Stav	Uznáno (v Kč)	Zaplaceno (v Kč)	%
2 000	přihlášeno	0	0	0
2 000	2 000	0	0	0

Zdroj: (60); vlastní zpracování

Tato pohledávka nebyla insolvenčním soudem uznána.

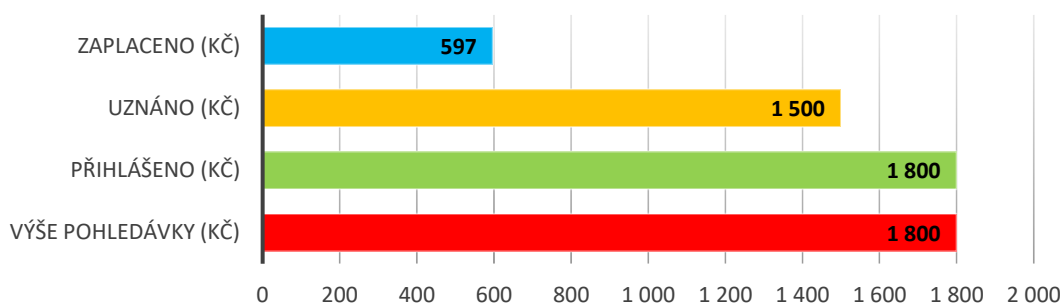
Tabulka 9: Příkaz Odbor dopravy a silničního hospodářství

Výše pohledávky (Kč)	Stav	Uznáno (v Kč)	Zaplaceno (v Kč)	%
1 500	přihlášeno	0	0	0
2 500	nepřihlášeno	0	0	0
1 500	přihlášeno	0	0	0
5 000	přihlášeno	0	0	0
1 500	přihlášeno	0	0	0
5 000	přihlášeno	0	0	0
2 500	přihlášeno	0	0	0
5 000	nepřihlášeno	0	0	0
1 500	nepřihlášeno	0	0	0
1 000	přihlášeno	1 000	348	34,8
1 500	nepřihlášeno	0	0	0
1 000	nepřihlášeno	0	0	0
1 500	nepřihlášeno	0	0	0
25 000	přihlášeno	0	0	0
56 000	42 000	1 000	348	0,83

Zdroj: (60); vlastní zpracování

U pohledávek tohoto typu záleželo vždy na soudu, zda pohledávku uznal či nikoliv. Dle poslední novely insolvenčního zákona již tuto pohledávku nelze přihlašovat. Výše pohledávek byla 56 000 Kč, do insolvence bylo přihlášeno 42 000 Kč (pohledávky ve výši 14 000 Kč se do insolvence nepřihlásily). Byla uznána částka 1 000 Kč a z ní bylo uhrazeno 348 Kč, což je 0,83 %.

Graf 6: Rozhodnutí Komise k projednání přestupků

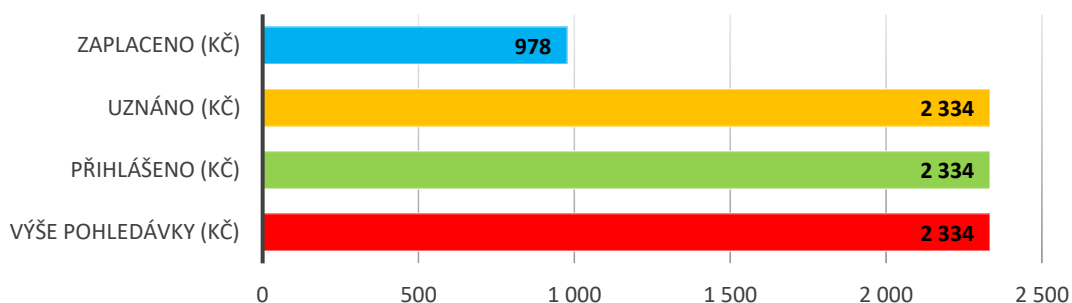


Zdroj: (60); vlastní zpracování

Komise projednává přestupky proti pořádku ve státní správě spáchané porušením povinnosti stanovené v nařízení obce nebo kraje.

Z přihlášené částky 1 800 Kč byla uznána částka 1 500,00 Kč a bylo uspokojeno 597 Kč což je 33,17 %. Dle poslední novely insolvenčního zákona již tuto pohledávku nelze přihlašovat.

Graf 7: Smlouva o nájmu pozemku



Zdroj: (60); vlastní zpracování

Nájemní smlouva je smluvní vztah mezi pronajímatelem (město Lovosice) a nájemcem uzavřena dle ust. § 2201 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku v platném znění.

Z přihlášené částky 2 334 Kč byla uznána částka 2 334 Kč a bylo uspokojeno 978 Kč což je 41,9 %.

Tabulka 10: Rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství

Výše pohledávky (Kč)	Stav	Uznáno (v Kč)	Zaplaceno (v Kč)	%
10 000	přihlášeno	0	0	0
26 000	nepřihlášeno	0	0	0
5 000	přihlášeno	5 000	1 379,50	27,59
6 000	přihlášeno	6 000	2 538,60	42,31
7 500	nepřihlášeno	0	0	0
30 000	přihlášeno	0	0	0
1 500	přihlášeno	0	0	0
3 000	přihlášeno	0	0	0
10 000	nepřihlášeno	0	0	0
15 000	přihlášeno	0	0	0
10 000	přihlášeno	0	0	0
2 500	nepřihlášeno	0	0	0
35 000	přihlášeno	0	0	0
10 000	přihlášeno	10 000	2 760	27,6
7 000	přihlášeno	0	0	0
172 500	126 500	21 000	6 678,1	5,28

Zdroj: (60); vlastní zpracování

U pohledávek tohoto typu záleželo vždy na soudu, zda pohledávku uznal či nikoliv. Dle poslední novely insolvenčního zákona již tuto pohledávku nelze přihlašovat. Z celkové výše pohledávek 172 500 Kč byly přihlášeny pohledávky ve výši 126 500 Kč (pohledávky ve výši 46 000 Kč se do insolvence nepřihlásily), byla uznána částka 21 000 Kč a bylo uspokojeno 6 678 Kč což je 5,28 %.

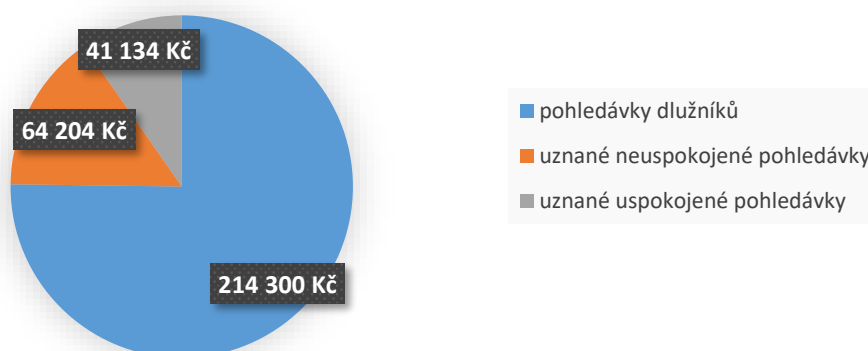
5 Výsledky a diskuse

Při výpočtech byla hodnocena ukončená insolvenční řízení dlužníků v letech 2019-2021. Procento uspokojení bylo počítáno z přihlášené částky (některé pohledávky nebyly přihlášeny z důvodu pozdního zjištění dlužníka v insolvenčním řízení, tato chyba byla způsobena nedostatečnou administrativní silou) a částky získané z insolvenčního řízení.

Z celkové přihlášené částky 257 638 Kč bylo insolvenčním soudem uznáno 105 338 Kč a uspokojeny pohledávky ve výši 41 134 Kč, úspěšnost uspokojení věřitele je 15,97 %.

5.1 Výsledky

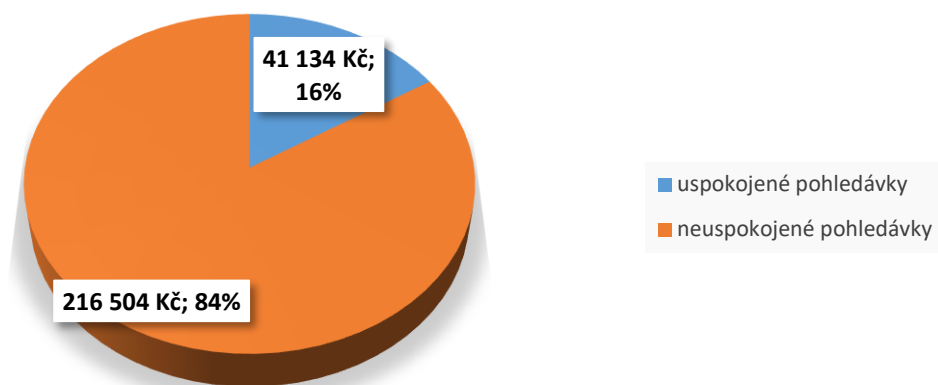
Graf 8: Insolvenční řízení dlužníků ukončených v letech 2019-2021



Zdroj: (60); vlastní zpracování

Celková částka pohledávek dlužníků, kterým končila insolvence v letech 2019-2021 byla 319 638 Kč. Z částky 105 338 Kč uznaných přihlášených pohledávek byly uspokojeny pohledávky ve výši 41 134 Kč, což odpovídá 39 % z uznaných přihlášených pohledávek.

Graf 9: Uspokojení věřitele z přihlášené částky do insolvence

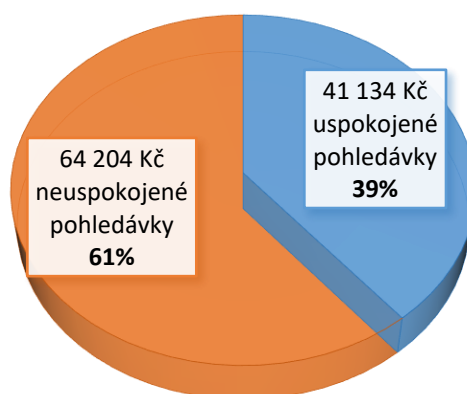


Zdroj: (60); vlastní zpracování

Z přihlášené částky 257 638 Kč bylo insolvenčním soudem uznáno 105 338 Kč a uspokojeny pohledávky ve výši 41 134 Kč. Bylo možno se setkat s tím, že záleželo na příslušném soudu, jak danou pohledávku přiznal či nikoliv, nejvíce rozdílů bylo mezi pohledávkami typu rozhodnutí a příkaz odboru dopravy a silničního hospodářství. To se však upravilo poslední novelou insolvenčního zákona, kdy lze do insolvence přihlásit pouze náklady řízení (odpadají rozhodnutí, příkaz, blokové pokuty).

Z výše uvedených údajů vyplývá, že uspokojení věřitele bylo 15,97 %.

Graf 10: Uznané přihlášené pohledávky



Zdroj: (60); vlastní zpracování

Z částky 105 338 Kč uznaných přihlášených pohledávek byly uspokojeny pohledávky ve výši 41 134 Kč, což odpovídá 39 % z uznaných přihlášených pohledávek.

Celková částka pohledávek dlužníků, jimž v roce 2019-2021 končila insolvence, byla 319 638 Kč. Do insolvence byly přihlášeny pohledávky ve výši 257 638 Kč (pohledávky ve výši 62 000 Kč nebyly přihlášeny z důvodu pozdního zjištění dlužníka v insolvenčním řízení, tato chyba byla způsobena nedostatečnou administrativní silou). V insolvenčním řízení byly uznány pohledávky ve výši 105 338 Kč, z toho byly uspokojeny pohledávky ve výši 41 134 Kč, pohledávky ve výši 64 204 Kč uspokojeny nebyly. Dle zpracovaných dat ukončených insolvenčních řízení ve sledovaném období byla **úspěšnost uspokojení věřitele 15,97 %**.

Uspokojení dle jednotlivých typů pohledávek zaznamenané v Tabulka 5: blokové pokuty Městské policie 0,46 %, exekuční náklady 0,43 %, pohledávka za komunální odpad 6,66 %, náklady řízení 4,16 %, pokuta Odbor životního prostředí 0 %, příkaz Komise k pojednání přestupků 0,92 %, příkaz Odboru dopravy 0,14 %, rozhodnutí Komise k pojednání přestupků 0,23 %, rozhodnutí Odboru dopravy 2,59 %, smlouva o nájmu z pozemku 0,38 %.

Pokud by se hodnotila úspěšnost dle jednotlivých typů pohledávek, největší úspěšnost byla u pohledávek za komunální odpad 6,66 %. Je to dáno tím, že tuto pohledávku musí soud uznat vždy. Naopak nejnižší úspěšnost měl příkaz odboru dopravy 0,14 %. Zde to bylo dáno administrativní chybou, kdy se část pohledávek nepřihlásila, a potom také rozhodnutím soudu, zda pohledávku uznal či nikoliv.

Úspěšnost uspokojení v rámci konkrétního typu pohledávky (byla vyhodnocena porovnáním přihlášené a uspokojené částky konkrétního typu pohledávky):

- Blokové pokuty Městské policie: Z částky 3 700 Kč bylo uznáno 3 200 Kč a uspokojeno 1 194 Kč, což je 32,27 % z přihlášených pohledávek.
- Exekuční náklady: Byly uznány vždy, z přihlášené a zároveň uznané částky 3 000 Kč bylo uspokojeno 1 194 Kč, uspokojení věřitele je v tomto případě 36,8 %.
- Pohledávka za komunální odpad: Byla vždy insolvenčním soudem uznána. Z přihlášené a zároveň uznané částky 39 804 Kč bylo uspokojeno 17 149 Kč což je 43,08 %.
- Náklady řízení: Byly insolvenčním soudem uznány vždy. Výše pohledávek byla 30 500 Kč, do insolvence bylo přihlášeno 27 500 Kč (pohledávky ve výši 3 000 Kč se do insolvence nepřihlásily). Přihlášená částka pak byla uznána celá a bylo z ní uhrazeno 10 707 Kč, což je 38,93 %.

- Pokuta Odbor životního prostředí: Tato pohledávka nebyla uznána, uspokojení 0 %.
- Příkaz Komise k pojednání přestupků: Z přihlášených pohledávek ve výši 9 000 Kč byla uznána částka 6 000 Kč a bylo uspokojeno 2 379 Kč což je 26,43 %.
- Příkaz Odboru dopravy: Výše pohledávek byla 56 000 Kč, do insolvence bylo přihlášeno 42 000 Kč (pohledávky ve výši 14 000 Kč se do insolvence nepřihlásily). Byla uznána částka 1 000 Kč a z ní bylo uhrazeno 348 Kč, což je 0,83 %.
- Rozhodnutí Komise k pojednání přestupků: Z přihlášené částky 1 800 Kč byla uznána částka 1 500,00 Kč a bylo uspokojeno 597 Kč což je 33,17 %.
- Rozhodnutí Odboru dopravy: Z celkové výše pohledávek 172 500 Kč byly přihlášeny pohledávky ve výši 126 500 Kč (pohledávky ve výši 46 000 Kč se do insolvence nepřihlásily), byla uznána částka 21 000 Kč a bylo uspokojeno 6 678 Kč což je 5,28 %.
- Smlouva o nájmu z pozemku: Z přihlášené částky 2 334 Kč byla uznána částka 2 334 Kč a bylo uspokojeno 978 Kč což je 41,9 %.

5.2 Diskuze

Úpadek lidí do osobního bankrotu je způsoben nejčastěji finanční negramotností lidí, nevzdělaností. Avšak najdou se i tací, kteří takto jednají záměrně. Některé nebankovní instituce spíše profitují tím, když dlužník nesplácí, než aby řádně splácel každou splátku. Petr Marinič ve svém článku Finanční gramotnost a rozvoj digitálních kompetencí na základních školách uvádí studii, která se zabývá změnami v kurikulu základních škol, zejména z pohledu vývoje a aktuálního přístupu k finančnímu vzdělávání. Aktuálně prováděné změny se týkají oblasti informatiky, jako prostředku pro rozvoj digitálních kompetencí žáků na základních školách. V roce 2020 byla provedena řada změn ve strategických dokumentech v České republice. Byla přijata Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+. Rovněž byla provedena revize Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání zvyšující důraz na informatiku a informatické myšlení s dopadem na rozvoj digitálních kompetencí. Také byla aktualizována Národní strategie finančního vzdělávání 2.0 v souladu s aktualizovaným Standardem finanční gramotnosti.

Provedená obsahová analýza Strategie 2030+, Národní strategie finančního vzdělávání 2.0 a revidovaného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání poukazuje na slabou provázanost strategických dokumentů. Finanční vzdělávání je relativně

samostatné, bez hlubší implementace v rámcových vzdělávacích programech. Přístup k finančnímu vzdělávání tak lze označit za nekomplexní a do značné míry nepropojené na jiné strategické dokumenty. (64)

Problémem finanční gramotnosti se ve svém článku Lidské zdroje a finanční vzdělanost v Česku zabývá také Eva Heřmanová. Finanční gramotnost tvoří jednu z klíčových znalostí, ale i hodnotových postojů, kterými by jedinec měl disponovat, aby se dokázal v současné společnosti uplatnit. Finanční gramotnost se významně podílí na tvorbě finančních zdrojů a na charakteru peněžních toků jednotlivců i domácností. Finanční negramotnost pak může vést k jejich neúměrnému zadlužování, exekucím, osobním bankrotům, ale i dalším negativním sociálním jevům. Otázka finanční vzdělanosti a finanční "osvěty" proto nabývá v současné době stále většího významu. Povědomí o základních finančních pojmech a o zásadách hospodaření s financemi není v Česku stále na dostatečné výši. (70)

Autor ve své práci uvádí, že v roce 2021 bylo v insolvenční v České republice zastoupení žen vyšší než zastoupení mužů. Zde mohou hrát mimo jiné roli některé faktory jako nižší platy, převládající zastoupení žen v určitých odvětvích, které jsou náchylnější k nižším platům a nižší stabilitě zaměstnání a rodinná odpovědnost, kdy péče o děti a jiné závislé osoby může omezovat jejich pracovní možnosti a příjmy. Tuto problematiku řeší Dagmar Brožová ve svém článku Antidiskriminační zákon a jeho ekonomické a právní souvislosti z pohledu liberální ekonomiky. Pozornost příspěvku je zaměřena zejména na to, jak vybrané ustanovení antidiskriminačního zákona ovlivní postavení žen na trhu práce, resp. diskriminaci žen na trhu práce, neboť je to téma, které poutá hodně pozornosti, a to nejen mezi odborníky různých vědních disciplín, ale i na veřejnosti, v médiích, i na naší politické scéně. Antidiskriminační zákon vyšel ve sbírce zákonů pod č. 198/2009 Sb., nabyl účinnosti 1. 9. 2009, ustanovení o veřejném ochránci práv pak 1. 12. 2009. (74)

Autor ve své práci uvádí složité postavení obce v insolvenčním řízení, kdy je obec na jedné straně samosprávným společenstvím občanů, v rámci, kterého vytváří podmínky pro uspokojování potřeb svých občanů a na straně druhé může obec vystupovat jako věřitel. Vedení měst či obcí tak na jednu stranu má povinnost s péčí řádného hospodáře vymáhat všechny pohledávky, na stranu druhou tak musí učinit co nejšetrnějším způsobem, aby neprohluboval sociální problémy svých obyvatel. Problematikou finanční stability obcí se ve svém článku Indikátory finanční stability pro potřeby obcí zabývají Irena Szarowská, Ingrid Majerová, Jarmila Šebestová. Autorka ve své práci uvádí, že finanční stabilita obcí je důležitým východiskem pro dlouhodobě udržitelný rozvoj. Neúměrné zadlužení může

generovat rizika pro jejich bezproblémové fungování. Cílem článku je vytvořit soustavu ukazatelů pro hodnocení finanční stability pro potřeby obcí, která využívá veřejně dostupné informace. Zvolené indikátory akcentují dva základní předpoklady krátkodobé i dlouhodobé rozpočtové rovnováhy a udržitelnosti financování. Konkrétně saldo běžného rozpočtu by vždy mělo být kladné a maximální dluhová služba by neměla převyšovat přebytek běžného rozpočtu. Soustava ukazatelů obsahuje 3 skupiny indikátorů: rozpočtového hospodaření (7 indikátorů), zadluženosti (8 indikátorů) a likvidity (3 indikátory). Pro každý indikátor je k dispozici jednoznačně definované a interpretovatelné hodnocení z hlediska finanční stability obce a možných rizik. (75)

Studie Tatiany Škerlíkové se zabývá Rozborem kapitálové struktury tuzemských korporací před úpadkem. Cílem příspěvku je nabídnout nový pohled na problematiku nízkých návratností v tuzemsku. S ohledem na specifika České republiky se článek dotýká teorie zastoupení před insolvenčním řízením. Vzhledem k tomu, že bankovní věřitelé mají lepší vyjednávací možnosti v porovnání s ostatními třídami věřitelů, je pohled zaměřen na jejich aktivitu při zahajování úpadku. Na základě specifického postavení jednotlivých skupin dlužníků před insolvenčním řízením se článek snaží odhadnout, jaké procento insolvencí by mohlo být v České republice spuštěno bankovním věřitelem. Bankovní věřitelé mají silnější monitorovací a vymáhací prostředky, což jim dává specifickou možnost zahájit řízení v lepším časovém horizontu než jiným věřitelům. (76)

Insolvenční řízení v České republice začíná dnem doručení insolvenčního návrhu soudu. Návrh musí být ve formě písemného dokumentu a musí být opatřen ověřeným podpisem podávající osoby. Insolvenční návrh může být podán dlužníkem i věřitelem. Zahájení insolvenčního řízení poté probíhá pomocí vydání vyhlášky soudem. Tato vyhláška je spolu s návrhem na oddlužení zveřejněna ve veřejném insolvenčním rejstříku do tří pracovních dní. Obtížností podání insolvenčního návrhu se ve své studii Podmínky přístupu fyzické osoby k insolvenčnímu řízení v Rumunsku zabývá Lavinia-Olivia Iancu. Ve své studii uvádí, že insolvenční zákon v Rumunsku nevyužívá svůj skutečný potenciál. Kromě složitého formuláře žádosti, který vyžaduje prostý občan, tvrdí, že lze zjednodušit a zlepšit podmínky přístupu fyzických osob k insolvenčnímu řízení. Vzhledem k ekonomickým podmínkám v Rumunsku spolu se snižováním životní úrovně bude muset zákonodárce upřednostnit možná legislativní řešení, která zadluženým nabídnou nový začátek. (77)

6 Závěr

Diplomová práce byla zaměřena na zhodnocení úspěšnosti uspokojení věřitele, kterým byl Městský úřad v Lovosicích. K vyhodnocení dat diplomové práce byly hodnoceny údaje pohledávek dlužníků, kteří ukončili insolvenční řízení v období 2019-2021. Celková částka dluhů osob, kterým ve sledovaném období končila insolvence, byla 319 638 Kč. Z této částky byly do insolvence přihlášeny pohledávky ve výši 257 638 Kč, zatímco pohledávky ve výši 62 000 Kč nebyly přihlášeny kvůli pozdnímu zjištění dlužníka v insolvenčním řízení. Ve výši 105 338 Kč byly pohledávky uznány v insolvenčním řízení, z čehož byly uspokojeny pohledávky ve výši 41 134 Kč, pohledávky ve výši 64 204 Kč nebyly uspokojeny. Úspěšnost uspokojení věřitele ve sledovaném období byla 15,97 %. Pokud by byla hodnocena úspěšnost dle jednotlivých typů pohledávek, největší úspěšnost byla u pohledávek za komunální odpad 6,66 %. Je to dáno tím, že tuto pohledávku musí soud uznat vždy. Naopak nejnižší úspěšnost byla u příkazu odboru dopravy 0,14 %. Zde to bylo dáno administrativní chybou, kdy se část pohledávek nepřihlásila, a potom také rozhodnutím soudu, zda pohledávku uznal či nikoliv.

Pro lepší pochopení problematiky přihlašování a uznání jednotlivých typů pohledávek insolvenčním soudem byla přidána analýza úspěšnosti uspokojení v rámci konkrétního typu pohledávky, která byla vyhodnocena porovnáním přihlášené a uspokojené částky konkrétního typu pohledávky. Blokové pokuty Městské policie: z částky 3 700 Kč bylo uznáno 3 200 Kč a uspokojeno 1 194 Kč, což je 32,27 %. Exekuční náklady: z přihlášené a zároveň uznané částky 3 000 Kč bylo uspokojeno 1 194 Kč, uspokojení je v tomto případě 36,8 %. Pohledávka za komunální odpad: z přihlášené a zároveň uznané částky 39 804 Kč bylo uspokojeno 17 149 Kč což je 43,08 %. Náklady řízení: výše pohledávek byla 30 500 Kč, do insolvence bylo přihlášeno 27 500 Kč, bylo uhrazeno 10 707 Kč, což je 38,93 %. Pokuta Odboru životního prostředí: Tato pohledávka nebyla uznána, uspokojení 0 %. Příkaz Komise k pojednání přestupků: Z přihlášených pohledávek ve výši 9 000 Kč byla uznána částka 6 000 Kč a bylo uspokojeno 2 379 Kč což je 26,43 %. Příkaz Odboru dopravy: Výše pohledávek byla 56 000 Kč, do insolvence bylo přihlášeno 42 000 Kč, byla uznána částka 1 000 Kč a z ní bylo uhrazeno 348 Kč, což je 0,83 %. Rozhodnutí Komise k pojednání přestupků: z přihlášené částky 1 800 Kč byla uznána částka 1 500 Kč a bylo uspokojeno 597 Kč což je 33,17 %. Rozhodnutí Odboru dopravy: Z celkové výše pohledávek 172 500 Kč byly přihlášeny pohledávky ve výši 126 500 Kč, byla uznána částka

21 000 Kč a bylo uspokojeno 6 678 Kč což je 5,28 %. Smlouva o nájmu z pozemku: Z přihlášené částky 2 334 Kč byla uznána částka 2 334 Kč a bylo uspokojeno 978 Kč což je 41,9 %. Z výše uvedeného je patrná nestejná váha pohledávek, která se projeví v procentu úspěšnosti. Po poslední novele insolvenčního zákona lze přihlašovat pouze pohledávky typu: exekuční náklady, náklady řízení, poplatky za komunální odpad, smlouva o nájmu z pozemku. To vede k zamyšlení, zda se obcím vyplatí do insolvencí přihlašovat svoje pohledávky a vynakládat zdroje na příslušného zaměstnance. Tento krok samozřejmě povede ke zvětšení dluhů obcí.

Insolvenční řízení je řízení soudní, při kterém se řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka a jeho možné způsoby řešení. Problematiku insolvenčního řízení v České republice upravuje od 1.ledna 2008 zákon č. 186/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů, který je neustále novelizován.

Oddlužení, jako způsob řešení úpadku, je primárně určeno všem fyzickým osobám. Pro povolení oddlužení musí být podán insolvenční návrh s návrhem na povolení oddlužení. Následně dochází k rozhodnutí o návrhu na oddlužení a přihlášení pohledávek. Účelem existence celého insolvenčního řízení je co nejvyšší možné uspokojení věřitele i dlužníka v případě již vzniklého finančního problému. Dluh je závazek dlužníka ve vztahu k věřiteli, může vzniknout sepsáním a následným uzavřením smlouvy, případně právní skutečností. Dlužník je subjekt, který se zavázal vůči jinému subjektu (věřiteli) splatit poskytnutou půjčku, a to včetně domluvené odměny. Úpadek je takový stav, kdy dlužník již není schopen splácet své závazky, které jsou 30 dní po splatnosti. Dalším předpokladem úpadku je více věřitelů. Pro řešení úpadku jsou poté 3 možnosti: konkurs, reorganizace a oddlužení. Reorganizace je řešení úpadku pro podnikatele, při konkursu dochází ke zpeněžení majetkové podstaty dlužníka a následně k uspokojení věřitelů.

Dlužník, kterému je povoleno oddlužení, musí být schopen uhradit poplatky insolvenčnímu správci a minimálně alespoň stejnou částku svým věřitelům. K úhradě pohledávek věřitelů dochází ve většině případů plněním splátkového kalendáře. K ukončení insolvence dochází: kdykoli po uhrazení 100 % pohledávek přihlášených věřitelů, pokud je uhrazeno 60 % pohledávek v období 3 let, uplynutím 5 let od schválení insolvence, kdy se předpokládá, že dlužník vynaložil veškeré úsilí k plnému uspokojení pohledávek.

Podle údajů z Ministerstva spravedlnosti bylo v roce 2021 v České republice 119 916 osob v insolvenční. Pokud se toto číslo srovná s celkovým počtem dospělých obyvatel v ČR, který se odhaduje na 8 621 762, lze zjistit, že v insolvenční bylo zhruba 1,39 % dospělé

populace. To znamená, že zhruba každý 72. dospělý občan v ČR byl v roce 2021 v insolvenční.

V roce 2021 bylo v insolvenční 43,03 % občanů ve věku 30-44 let. Je to dáno tím, že tento věkový rozsah zahrnuje období, kdy se lidé často dostávají do závazků, jako jsou hypotéky, půjčky na bydlení, půjčky na nákup automobilu a další finanční závazky, které mohou být nákladné a složité splácet a řada lidí v této věkové skupině často řeší mnoho životních změn, jako jsou rodinné změny, změny zaměstnání, přestěhování a další změny, které mohou mít vliv na jejich finanční situaci. Naopak u živnostníků je tato věková hranice v rozmezí věku 45-49 let, v roce 2021 bylo v insolvenční 42,26 % živnostníků. Tato skupina živnostníků se nachází v produktivním věku a zpravidla mají větší závazky a zodpovědnosti než mladší živnostníci a mohou být více náchylní k podnikatelským rizikům a špatným rozhodnutím, které mohou vést k finančním ztrátám a dluhům.

Podle statistik Ministerstva spravedlnosti bylo v insolvenční v České republice v roce 2021 zastoupení žen (50,95 %) vyšší než zastoupení mužů (49,02 %). Což může být dáno nižším platem žen, rodinnou odpovědností, rozdílnou povahou podnikání, vzděláním, zkušenostmi, sociální rolí.

Účelem insolvenčního řízení je zajistit co možná největší uspokojení věřitele i dlužníka v případě již vzniklého finančního problému. Avšak, města a obce jakožto věřitelé, mají velmi obtížné postavení při přihlašování svých pohledávek do insolvenčního řízení. Není proto překvapující, k jakým výsledkům uspokojení přihlášených pohledávek došel autor v diplomové práci.

7 Seznam použitých zdrojů

- (1) VESELÁ J. aj. *Insolvence 2008-2020 Data-Názory-Predikce*, 1.vydání, Praha, 2021, Stálá konference českého práva s.r.o., 287 s. ISBN 978-80-906813-3-0.
- (2) ŽÁK, Milan. *Velká ekonomická encyklopedie*. 2. rozš. vyd. Praha: Linde, 2002. ISBN 80-7201-381-5.
- (3) VLČEK Josef a spol. *Výkladový lexikon pojmů tržní ekonomiky*. Praha: Victoria Publishing, 1992. ISBN 80-85605-26-0.
- (4) BUDÍK, Josef. *Finanční investování*. Praha: Vysoká škola finanční a správní: Eurpress, 2011. 195 s. ISBN 978-80-7408-047-0.
- (5) GREGORY, Mankiw. 2008. *Principles of Economics. Prague: Cengage Learning*, 2008. 904s. ISBN 978-03-24589-97-9.
- (6) Kurzy.cz. *CELKOVÉ zadlužení domácností (v mil. Kč) - ekonomika ČNB* [online]. Kurzy.cz, spol. s r.o., Praha: AliaWeb, spol. s r.o., 2022.[cit. 2022-06-12]. Dostupné z: <<https://www.kurzy.cz/cnb/ekonomika/celkove-zadluzeni-domacnosti-v-mil-kc/>>.
- (7) DRBOHLAV, J.; POHL, T. *Pohledávky z právního, účetního a daňového pohledu*. Praha: Wolters Kluwer ČR. 2011. ISBN 978-80-7357-599-1.
- (8) HÁSOVÁ Jiřina, MORAVEC Tomáš. 2013. *Insolvenční řízení*. Praha: C. H. Beck, 2013. 289 s. ISBN 978-80-7400-459-9.
- (9) WOLFOVÁ Jitka, ŠTIKA Martin. *Soudní exekuce*. Praha: Wolters Kluwer ČR. 2022. 335 s. ISBN 978-80-7676-114-8.
- (10) ČESKO. *Zákon č. 182/2006 Sb., ze dne 1.ledna 2008, Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)*.

- (11) HÁSOVÁ, Jiřina. *Insolvenční zákon: komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2014. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-555-8.
- (12) MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro ne právníky*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2011. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-862-8.
- (13) Finanční vzdělávání.cz. *Exekuce*. [online]. Finanční vzdělávání, Společný projekt finančních asociací. Praha: Česká bankovní asociace. 2021. [cit. 2022-06-21]. Dostupné z: <<https://www.financnivzdelavani.cz/jak-na-to/zlomove-situace/exekuce/>>.
- (14) ČESKO. *Zákon č. 120/2001 Sb., ze dne 1. května 2001, Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti a o změně dalších zákonů (exekuční řád)*.
- (15) Finanční vzdělávání.cz. *Jak se během exekuce bránit*. [online]. Finanční vzdělávání, Společný projekt finančních asociací. Praha: Česká bankovní asociace. 2021. [cit. 2022-06-21]. Dostupné z: <<https://www.financnivzdelavani.cz/jak-na-to/zlomove-situace/exekuce/jak-se-behem-exekuce-branit/>>.
- (16) POLIŠENSKÁ, Petra a Radka FEBEROVÁ. *Exekuční a insolvenční právo: výběr z důležitých soudních rozhodnutí v exekučním a insolvenčním právu za období leden 2014 až prosinec 2015*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Musíš znát. ISBN 978-80-7552-395-2.
- (17) KISLINGEROVÁ, Eva. *Podnik v časech krize: jak se nedostat do potíží a jak se dostat z potíží*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3136-0.
- (18) MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy*. 3. aktualizované vydání podle stavu právní úpravy k 1.1.2018. Praha: Leges, 2018. Glosátor. ISBN 978-80-7502-257-8.

- (19) LANDA, Martin. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Ostrava: Key Publishing, 2009. *Ekonomie* (Key Publishing). ISBN 978-80-7418-031-6.
- (20) HÁSOVÁ, Jiřina. *Insolvenční zákon: komentář*. 3. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2018. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-691-3.
- (21) SCHELLEOVÁ, Ilona. *Úvod do insolvenčního práva*. Ostrava: Key Publishing, 2007. *Ekonomie* (Key Publishing). ISBN 978-80-87071-54-0.
- (22) Justice.cz. *Co Vás čeká po podání návrhu*. [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. 2018. [cit. 2022-06-21]. Dostupné z: <<https://insolvence.justice.cz/jak-ven-z-dluhove-pasti/co-vas-ceka-po-podani-navrhu/>>.
- (23) FC. *Co je insolvenční řízení* [online]. O.C. Business Group s.r.o. 2022. [cit. 2022-06-25]. Dostupné z: <<https://www.insolvenčni-navrhy.cz/insolvenčni-řízení.html>>.
- (24) KOZÁK, Jan, Petr BUDÍN, Alexandr DADAM a Lukáš PACHL. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení: komentář*. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-375-1.
- (25) BusinessINFO.cz. *Insolvence – úpadek a způsoby jeho řešení* [online]. Praha: CzechTrade. 2019. [cit. 2022-06-26]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/insolvence-upadek-a-zpusoby-jeho-reseni-ppbi/#hrozici_upadek/>.
- (26) RANDÁKOVÁ, M. *Úpadek dlužníka a způsoby jeho řešení v České republice podle nového insolvenčního zákona*. *Český finanční a účetní časopis*. 2008(4), 80- 88.
- (27) MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019, 300 s. ISBN 978-80-7380-766-5.

- (28) Právo pro všechny. *Insolvenční rejstřík - co, jak a kde?* [online]. Praha: D.A.S. 2022. [cit. 2022-08-22]. Dostupné z: <<https://www.pravoprovsechny.cz/clanky/insolvencni-rejstrik-co-jak-kde/>>.
- (29) ÚZ 2019 č.1322 – *Insolvence, Exekuční řád, Veřejné dražby*. Ostrava: Sagit 2019, 304 s. ISBN 978-80-7488-356-9.
- (30) Justice.cz. *Stížnost na insolvenčního správce*. [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. 2018. [cit. 2022-08-19]. Dostupné z: <<https://insolvence.justice.cz/casto-podavane-podnety/oznameni-prestupku-insolvencniho-spravce/>>.
- (31) WINTEROVÁ, Alena. *Civilní právo procesní*. 6. aktualizované vydání. Praha: Linde, 2011, 712 s. ISBN-978-80-7201-842-0.
- (32) SMOLÍK, Petr. *Oddlužení v právním řádu ČR*. Praha: C. H. Beck, 2016, 224 s. ISBN-978-80-7400-617-3.
- (33) PRUDILOVÁ, Miloslava. *Veřejné dražby a exekuce*. Praha: Linde, 2001, 449 s. ISBN 80-7201-288-6.
- (34) RAŠOVSKÁ, Ilona. *Jak být úspěšný v exekuci, aneb, Základní abeceda exekutora: (praktická příručka pro exekutory)*. Praha: Orac, 2002. 366 s. ISBN 80-86199-51-7.
- (35) SCHELLEOVÁ, Ilona. *Exekuční řízení*. Praha: Eurolex Bohemia, 2005. 272 s. ISBN 80-86861-46-5.
- (36) TRIPES, Antonín. *Exekuce v soudní praxi*. Praha : C.H. Beck, 2006. 836 s. ISBN 80-7179-489-9.
- (37) SCHELLEOVÁ, Ilona. *Exekuce*. Ostrava: Key Publishing, 2008. 216 s. ISBN 978-80-87071-91-5.

- (38) SCHELLEOVÁ, Ilona a LAMKA, Roman. *Exekuce v zrcadle právních předpisů. 1.díl.* Ostrava: Key Publishing, 2007. 114 s. ISBN 978-80-87071-36-6.
- (39) GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi: podle stavu k 1.1.2007.* Praha: Linde, 2007. 603 s. ISBN 978-80-7201-621-1.
- (40) Justice.cz. *Platební rozkaz a další exekuční tituly.* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. 2018. [cit. 2022-08-19]. Dostupné z: <<https://exekuce.justice.cz/exekucni-titul-2/>>.
- (41) ČESKO. *Zákon č. 280/2009 Sb. ze dne 1.ledna 2011, Zákon daňový řád.*
- (42) SVOBODA, Karel. *Společné jmění manželů a exekuce.* V Praze: C.H. Beck. Právní instituty. 2021. ISBN 978-80-7400-847-4.
- (43) Justice.cz. *Slovníček pojmů.* [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. 2018. [cit. 2022-08-19]. Dostupné z: <<https://insolvency.justice.cz/slovník-insolvencnich-pojmu/>>.
- (44) Banky.cz. *Co je to pohledávka.* [online]. Praha: Banky.cz. 2022. [cit. 2022-08-19]. Dostupné z: <<https://www.banky.cz/slovník-osobnich-a-rodinnych-financi/pohledavka/>>.
- (45) HRUŠA, Lukáš. Epravo.cz. *Nesplacená pohledávka a oddlužení.* [online]. Praha: Epravo.cz, a.s.. 2022. [cit. 2022-08-19]. Dostupné z: <<https://www.epravo.cz/top/clanky/nesplacna-pohledavka-a-oddluzeni-91239.html>>.
- (46) FABIAN&PARTNERS. *Majetková podstata podle insolvenčního zákona.* [online]. Praha: Trustia. 2022. [cit. 2022-08-19]. Dostupné z: <<https://www.fabianpartners.cz/cz/insolvencni-spravce/insolvencni-pravo-pojmy-a-instituty/majetkova-podstata-podle-insolvencniho-zakona/>>.

- (47) ČESKO. *Zákon č. 99/1963 Sb. ze dne 1.dubna 1964, Občanský soudní řád.*
- (48) SVOBODA, Karel. *Zastavení exekuce.* 2. vydání. V Praze: C.H. Beck. Právní instituty. 2022. ISBN 978-80-7400-894-8.
- (49) WOLFOVÁ, Jitka a ŠTIKA Martin. *Soudní exekuce.* Praha: Wolters Kluwer. Právní monografie. 2016. ISBN 978-80-7552-427-0.
- (50) INSOLCENTRUM. *Tisková zpráva - stav insolvenčí v roce 2021 v ČR – klid před bouří.* [online]. Praha: Insolcentrum. 2021. [cit. 2022-09-03]. Dostupné z: <<https://www.insolcentrum.cz/stav-insolvenci-v-roce-2021-v-cr-klid-pred-bouri/>>.
- (51) INSOLCENTRUM. *Mapa oddlužení občanů a živnostníků v ČR k 1.1.2021.* [online]. Praha: Insolcentrum. 2021 [cit. 2022-09-03]. Dostupné z: <<https://www.insolcentrum.cz/mapa-covid20-oddluzeni/>>.
- (52) Město Lovosice. *Město Lovosice.* [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/o%2Dlovosicich/d-1627/p1=35704>>.
- (53) Město Lovosice. *Vedení města.* [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/vedeni-uradu/os-1025/p1=35776>>.
- (54) Město Lovosice. *Útvar obrany a krizového řízení.* [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/utvar-obrany-a-krizoveho-rizeni/os-1246/p1=36918>>.
- (55) Město Lovosice. *Odbor tajemníka.* [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/odbor-tajemnika/os-1060/p1=35775>>.

- (56) Město Lovosice. *Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad*. [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/odbor-spravnich-cinnosti-a-obecni-zivnostensky-urad/os-1030/p1=35774>>.
- (57) Město Lovosice. *Odbor rozvoje města a životního prostředí*. [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <https://www.meulovo.cz/vismo/o_utvar.asp?id_org=8770&id_u=1027&n=odbor%2Drozvoje%2Dmesta%2Da%2Dzivotniho%2Dprostredi&p1=35773>.
- (58) Město Lovosice. *Odbor ekonomický*. [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/odbor-ekonomicky/os-1031/p1=35772>>.
- (59) Město Lovosice. *Stavební úřad a územní plánování*. [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/stavebni-urad-a-uzemni-planovani/os-1029/p1=35771>>.
- (60) Data získaná na městském úřadě v Lovosicích v kanceláři vymáhání pohledávek, registr smluv a účetní příjmů- ukončená insolvenční řízení dlužníků v letech 2019-2021
- (61) Město Lovosice. *Odbor sociálních věcí a zdravotnictví*. [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/odbor-socialnich-veci-a-zdravotnictvi/os-1160/p1=35769>>.
- (62) Město Lovosice. *Odbor sociálně právní ochrany dětí*. [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z: <<https://www.meulovo.cz/odbor-socialne-pravni-ochrany-deti/os-1241/p1=35768>>.
- (63) Město Lovosice. *Odbor dopravy a silničního hospodářství*. [online]. Lovosice: web & design WEBHOUSE, s.r.o., 2022. [cit. 2022-10-30]. Dostupné z:

<<https://www.meulovo.cz/odbor-dopravy-a-silnicniho-hospodarstvi/os-1036/p1=35766>>.

- (64) MARINIČ, P., & KYÁNKOVÁ, A. (2021). Finanční gramotnost a rozvoj digitálních kompetencí na základních školách. *Journal of Technology and Information Education* , 13 (2), 254-275. doi: 10.5507/jtie.2022.003.
- (65) GRAEBER, David. *Debt: The First 5,000 Years*. Brooklyn, NY, 2012. ISBN 16-121-9129-0.
- (66) FINCH, Vanessa. *Corporate insolvency law, perspectives and principles*. Cambridge University Press, 2002. ISBN 0-521-62685-4.
- (67) ŠÍNOVÁ, Renáta, KOVÁŘOVÁ KOCHOVÁ, Ingrid. *Civilní proces: Řízení exekuční, insolvenční a podle části páté OSŘ*. Praha: C. H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-600-5.
- (68) CARR, Allen. *Snadná cesta k životu bez dluhů*. Jaro, 2017. ISBN 978-80-906783-0-9.
- (69) RICHTER, Tomáš. *Insolvenční právo*. Praha: ASPI, 2008, ISBN 978-80-7357-329-4.
- (70) Heřmanová, Eva, *Lidské zdroje a finanční vzdělanost v Česku*, konference RELIK 2011, 5. a 6.12.2011, Slaný 2011, 16 s., doi: 10.13140/2.1.2978.2405.
- (71) SLÁDEČEK, Vladimír. *Obecné správní právo. 4.*, aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 9788075985644.
- (72) SCHÖNFELD, Jaroslav, Michal KUDĚJ, Bohumil HAVEL a Petr SPRINZ. *Insolvenční praxe: problémy a výzvy pro léta dvacátá*. V Praze: C.H. Beck, 2020. ISBN 978-80-7400-780-4.

- (73) SMRČKA, Luboš, Jan PLÁČEK, Jaroslav SCHÖNFELD a Lee LOUDA. *Insolvenční řízení: (očekávání, realita a budoucnost insolvenčního zákona)*. [Praha]: Professional Publishing, 2016. ISBN 978-80-7431-151-2.
- (74) Brožová, D. (2010). *Antidiscrimination Act and Its Economic and Legal Connections from the Liberal Economic View*. *Politická ekonomie*, 58(3), 357-373. doi: 10.18267/j.polek.735.
- (75) Szarowská, I., Majerová, I., & Šebestová, J. (2018). *Indikátory finanční stability pro potřeby obcí*. *Český finanční a účetní časopis*, 2018(1), 25-45. doi: 10.18267/j.cfuc.508.
- (76) Škerlíková, T. (2014). *Rozbor kapitálové struktury tuzemských korporací před úpadkem*. *Český finanční a účetní časopis*, 2014(4), 70-83. doi: 10.18267/j.cfuc.424.
- (77) Lavinia-Olivia Iancu (2022). *The Access Conditions of the Natural Person to the Insolvency Procedure in Romania*. *Athens Journal of Law - Volume 8, Issue 4, October 2022 – Pages 409-424*. doi:10.30958/ajl.8-4-4.
- (78) ŠTIKA, Martin. *Exekuce v praxi*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o. 2021. 288 s. ISBN 9788073808358.

8 Přílohy

Tabulka 11: Pohledávky dlužníků Městského úřadu Lovosice, kterým v letech 2019-2021 skončila insolvence

Pohledávka	Výše pohledávky (Kč)	Druh pohledávky	Stav	Uznáno (v Kč)	Zaplaceno (v Kč)	%
1	1 500	Příkaz OD	přihlášeno	0	0	0
2	2 500	Příkaz OD	nepřihlášeno	0	0	0
3	10 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	0	0	0
4	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	315	31,5
6	1 500	Příkaz OD	přihlášeno	0	0	0
7	5 000	Příkaz OD	přihlášeno	0	0	0
8	26 000	Rozhodnutí OD	nepřihlášeno	0	0	0
9	1 000	Náklady řízení OD	nepřihlášeno	0	0	0
10	5 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	5 000	1 379,50	27,59
11	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	583	58,3
12	6 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	6 000	2 538,60	42,31
13	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	423,1	42,31
14	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	345	34,5
15	7 500	Rozhodnutí OD	nepřihlášeno	0	0	0
16	1 000	Náklady řízení OD	nepřihlášeno	0	0	0
17	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	298	29,8
18	500	Exekuční náklady	přihlášeno	500	157	31,4
19	3 848	Komunální odpad	přihlášeno	3 848	1 404,52	36,5
20	500	Bloková pokuta MP	přihlášeno	500	149	29,8
21	500	Bloková pokuta MP	přihlášeno	500	149	29,8
22	500	Bloková pokuta MP	přihlášeno	500	286,5	57,3
23	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	311,5	31,15
24	1 500	Příkaz OD	přihlášeno	0	0	0
25	5 000	Příkaz OD	přihlášeno	0	0	0
26	500	Bloková pokuta MP	přihlášeno	0	0	0
27	2 500	Příkaz OD	přihlášeno	0	0	0

28	500	Bloková pokuta MP	přihlášeno	500	184	36,8
29	30 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	0	0	0
30	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	627	62,7
31	2 000	Pokuta OŽÚ	přihlášeno	0	0	0
32	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	554	55,4
33	1 500	Rozhodnutí OD	přihlášeno	0	0	0
34	500	Náklady řízení OD	přihlášeno	500	172,5	34,5
35	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	417	41,7
36	2 000	Příkaz KPP	přihlášeno	0	0	0
37	1 000	Příkaz KPP	přihlášeno	0	0	0
38	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	712	71,2
39	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	327	32,7
40	300	Rozhodnutí KPP	přihlášeno	0	0	0
42	3 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	0	0	0
43	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	278,5	27,85
44	5 000	Příkaz OD	nepřihlášeno	0	0	0
45	1 500	Příkaz OD	nepřihlášeno	0	0	0
46	1 000	Bloková pokuta MP	přihlášeno	1 000	368,4	36,84
47	1 500	Rozhodnutí KPP	přihlášeno	1 500	597	39,8
48	1 000	Náklady řízení KPP	přihlášeno	1 000	584	58,4
49	4 339	Komunální odpad	přihlášeno	4 339	2 659,80	61,3
50	1 000	Příkaz OD	přihlášeno	1 000	348	34,8
51	1 500	Příkaz OD	nepřihlášeno	0	0	0
52	1 000	Náklady řízení OD	nepřihlášeno	0	0	0
53	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	365	36,5
54	10 000	Rozhodnutí OD	nepřihlášeno	0	0	0
55	1 000	Příkaz OD	nepřihlášeno	0	0	0
56	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	298	29,8
57	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	337	33,7
58	4 677	Komunální odpad	přihlášeno	4 677	1 487,29	31,8
59	200	Bloková pokuta MP	přihlášeno	200	57,2	28,6
60	500	Exekuční náklady	přihlášeno	500	164,5	32,9
61	15 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	0	0	0

62	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	458	45,8
63	1 000	Náklady řízení SOC	přihlášeno	1 000	354	35,4
64	10 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	0	0	0
65	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	324	32,4
66	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	331	33,1
67	2 500	Rozhodnutí OD	nepřihlášeno	0	0	0
68	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	299	29,9
69	500	Exekuční náklady	přihlášeno	500	149,5	29,9
70	1 500	Příkaz OD	nepřihlášeno	0	0	0
71	521	Komunální odpad	přihlášeno	521	148,49	28,5
72	500	Komunální odpad	přihlášeno	500	134	26,8
73	2 601	Komunální odpad	přihlášeno	2 601	1 157,45	44,5
74	1 667	Komunální odpad	přihlášeno	1 667	636,79	38,2
75	1 875	Komunální odpad	přihlášeno	1 875	650,63	34,7
76	1 000	Komunální odpad	přihlášeno	1 000	245	24,5
77	615	Komunální odpad	přihlášeno	615	226,94	36,9
78	1 500	Komunální odpad	přihlášeno	1 500	640,5	42,7
79	1 376	Komunální odpad	přihlášeno	1 376	543,52	39,5
80	35 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	0	0	0
81	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	313	31,3
82	1 500	Komunální odpad	přihlášeno	1 500	693	46,2
83	25 000	Příkaz OD	přihlášeno	0	0	0
84	500	Exekuční náklady	přihlášeno	500	186	37,2
85	10 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	10 000	2 760	27,6
86	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	276	27,6
87	500	Exekuční náklady	přihlášeno	500	138	27,6
88	750	Komunální odpad	přihlášeno	750	276	36,8
89	2 334	Smlouva o nájmu pozemku	přihlášeno	2 334	977,95	41,9
90	1 046	Komunální odpad	přihlášeno	1 046	489,53	46,8
91	1 729	Komunální odpad	přihlášeno	1 729	893,98	51,7
92	7 000	Rozhodnutí OD	přihlášeno	0	0	0
93	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	412	41,2
94	500	Komunální odpad	přihlášeno	500	321,5	64,3

95	500	Komunální odpad	přihlášeno	500	297	59,4
96	2 000	Komunální odpad	přihlášeno	2 000	1 106	55,3
97	1 000	Příkaz KPP	přihlášeno	1 000	319	31,9
98	5 000	Příkaz KPP	přihlášeno	5 000	2 060	41,2
99	2 221	Komunální odpad	přihlášeno	2 221	935,04	42,1
100	526	Komunální odpad	přihlášeno	526	171,48	32,6
101	1 000	Komunální odpad	přihlášeno	1 000	388	38,8
102	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	328	32,8
103	1 000	Komunální odpad	přihlášeno	1 000	416	41,6
104	1 000	Náklady řízení OŽÚ	přihlášeno	1 000	365	36,5
105	500	Exekuční náklady	přihlášeno	500	309	61,8
106	1 000	Náklady řízení OD	přihlášeno	1 000	299	29,9
107	2 513	Komunální odpad	přihlášeno	2 513	1226,34	48,8
	319 638			105 338	41 134	15,97

Použité zkratky:

MP - městská policie Lovosice

KPP - komise k projednávání přestupků

OD - odbor dopravy a silničního hospodářství

OŽÚ - odbor životního prostředí

SOC - odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Exekuční náklady - náklady vzniklé s již zahájenou exekucí na mzdu z oddělení vymáhání pohledávek

Komunální odpad - komunální odpad je dán platnou obecně závaznou vyhláškou