



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Elena Coufalová
Název práce: Srovnání metod prvotní identifikace a opatření nadaných žáků
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2023
Vedoucí práce: Emer Venclová Kateřina, Ing.
Oponent/ka práce: Truhlářová Zuzana, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 50 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 27 titulů.	.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Téma práce - Srovnání metod prvotní identifikace a opatření nadaných žáků - považuji za aktuální a velmi v praxi využitelné. Práce zabývá metodami prvotní identifikace a opatření nadaných žáků. Jejím cílem je porovnat dvě metody prvotní identifikace a opatření nadaných žáků: „českou“ metodu a mBET. Po formální a odborné stránce práce naplňuje parametry bakalářské práce, v určitých kontextech přesahuje úroveň bakalářské práce. Je stylisticky kompatibilní a vyvážená, splňuje požadavky na citační formu, velmi dobře autorka pracuje s literaturou.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Autorka velmi dobře pracuje ze zdroji, přináší současné poznatky zpracované problematiky, komparuje stávající přístupy k dané problematice s přístupy zahraničními. K teoretické části práce nemám připomínek.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka uchopila empirickou část nad rámec požadavků na bakalářskou práci. Chválím, že využila více metod a výzkumných přístupů pro zodpovězení stanovených cílů. Jako problematické vnímám formulaci výzkumných cílů, které si dle mého názoru nelze zodpovědět na základě 4 respondentů. Ale v rámci empirické části autorka prokázala znalost výzkumných metod a jejich využití, i schopnost interpretace.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předloženou práci považuji za velmi zdařilou. Splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

V čem vidíte největší přínos Vaší práce do oblasti speciální pedagogiky?

Při znalostech, které jste na základě tvorby této práce získala, dokázala byste navrhnout možné inovace v současném využívaném systému identifikace a opatření nadaných žáků v ČR?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 06. 2023