



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Elena Coufalová
Název práce: Srovnání metod prvotní identifikace a opatření nadaných žáků
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2023
Vedoucí práce: Emer Kateřina, Ing.
Oponent/ka práce: Truhlářová Zuzana, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 50 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 27 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Zvolené téma je nanejvýš aktuální. Školy se začaly o podporu nadání více zajímat až díky Tematické zprávě ČŠI ze srpna loňského roku (2022). Většinou si uvědomují teprve potřebu nadané žáky identifikovat. Až v další fázi můžeme očekávat uvědomění, že samotná identifikace nestačí - k adekvátní péči o žáka je třeba mít připraven spolehlivý systém pro zjištění jeho potřeb a nastavení vhodných opatření. Autorka ve své bakalářské práci popisuje, testuje a srovnává hned dva využitelné systémy - Českou metodu a rakouský systém mBet. Práce je znatelně poznamenána dobou svého vzniku - koronavirová pandemie znemožnila autorce výzkum na dostatečně velkém vzorku. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji veskrze kladně, neboť je zpracována kvalitně a svědomitě. Pokud by šlo o jakoukoli vyšší akademickou práci, než je práce bakalářská, trvala bych na rozšíření výzkumu (po skončení pandemie).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----

Teoretická část práce není nijak ambiciózní - odpovídá bakalářské úrovni. Zručnou kompilací kvalitních zdrojů zde autorka výstižně popisuje problematiku. Jako stěžejní vnímám srovnání v současnosti používaných modelů - vytyčení prostoru, v němž můžeme s nadáním pracovat. Čtenáři, který není s těmito modely seznámen, by zde ale mohlo chybět jejich schematické znázornění. Oceňuji, že se autorka nezdráhá pouštět i do náročnějších podtémat, kde není shoda ani mezi akademiky, natož aby výstupy mezinárodní akademické diskuse korespondovaly s platnou legislativou v ČR a potřebami terénu (tj. škol, učitelů, žáků, rodičů). Zde byl odveden velký kus práce, kterou je ale těžké docenit. Kombinace autorčiny skromnosti a zvoleného způsobu citování vytváří iluzi, jako by se kapacity vlastně shodovaly samy od sebe a nebyl problém z jejich názorů stabilní teoretické základy pro empirickou práci sestavit.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Vzhledem ke znamenité úrovni přípravy, provedení a zpracování výzkumu je opravdu velká škoda, že se nepodařilo získat větší a rozmanitější vzorek. Oceňuji, že byly ve vzorku zastoupeny dívky, což v oblasti podpory nadání není samozřejmostí. Autorka zjevně vynaložila značné úsilí, aby se jí podařilo maximálně vytěžit všechny možnosti spolupráce s žákem, rodinou a školou (a to nejen ve prospěch výzkumu, ale i ve prospěch žáka). Převážně kvantitativní charakter původního výzkumného designu tak způsobem provedení přechází v hloubkovou sondu se značným kvalitativním přesahem.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Hlavní předností práce je nanejvýš aktuální téma se značným významem pro praxi a důkladnost zpracování, která se nejvíce projevila při práci s omezenou dostupností výzkumného souboru (potažmo nedostatkem dat, nutností se odchýlit od obvyklého průběhu použitím online nástrojů). Pro výzkumné snažení v oblasti speciálně-pedagogické diagnostiky a práce s nadanými žáky je velká škoda, že výsledná práce odpovídá právě tak akorát bakalářskému stupni. Autorka vystavěla na poctivém teoretickém základu znamenitý výzkumný design, který ale vzhledem k okolnostem nemohla proměnit v akademické dílo, které by znamenalo skutečný přelom v oboru.

Další náměty k obhajobě:

V obhajobě bych ocenila zejména vizuální srovnání modelů nadání s popisem prostoru pro rozvoj nadání, který díky nim můžeme využívat.

V obhajobě (jakož i při další akademické práci) doporučuji autorce zvětšit prostor věnovaný prezentaci vlastního pohledu, kvalifikované volby a odborného názoru. Bez nich těžké sledovat, jak autorka přemýšlí, podle čeho volí další kroky, jak výzkum a tvorba práce působí na její odborný růst (k němuž sice objektivně došlo, leč v textu samém je to znát prakticky jen podprahově).

Pokud se autorka nechystá vydat na čistě akademickou dráhu a chce nabyté vzdělání využívat ve školní praxi, dovolila bych si ji požádat o vyjádření, kterou metodu (popřípadě jak upravenou) by sama pro základní identifikaci a zaopatření potřeb nadaných žáků využívala.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 08. 06. 2023