

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Adéla Kotlandová
Název práce	Informační nejistota: Lze dospět k jistotě informace?
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Michal Tošner, PhD. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2017

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíl práce je mimořádně aktuální, empirickým problémem je sledování šíření nepravdivé informace v sociální síti a některé předpoklady vzorku studentů identifikovat nepravdivost zprávy. Problém k řešení v bakalářské práci je stanoven přiměřeně.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Teoretická část bakalářské práce je pojata příliš extenzivně a má jen malou souvislost s řešeným problémem. Základní východisko, tj. pokus o vymezení pravdivosti informace nalézáme až v bodu 5.2.1 a autorka k němu přistupuje příliš stroze, ze systémového, nikoliv sociologického hlediska. V sociologii u této otázky nelze pominout P. F. Lazarsfelda. O tom, co jsou lidé schopni akceptovat jako pravdivou informaci rozhoduje celá řada faktorů: nad východní Ukrajinou bylo sestřeleno dopravní letadlo Malajské letecké společnosti, kdo ho sestřelil? Základní informace je dostatečně známá. Ve výsledcích průzkumu na tuto otázku bychom získali protichůdné odpovědi. U pravdivosti nutno rozlišovat zejména otázku fakticity-události (stalo se – nestalo se) a uvedení faktu-události do souvislostí. V sociální komunikaci jsou informace o samotném výskytu události („stalo se“) naprosto výjimečným jevem.

Příklad hoaxy, který autorka uvádí – „byly znásilněny dvě dívky“ (stalo se – nestalo se) dokonale ilustruje, že tato informace bez kontextu postrádá v sociální síti jakoukoli hodnotu, tu nabývá až díky kontextu, ve kterém došlo k události.

Slabou stránkou bakalářské práce je neurčité ukotvení řešeného problému v sociologické teorii.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce

Je zjištěno, že „Frekvence užívání daného média koreluje s mírou důvěry v něj“ nové, nebo jen potvrzuje známou skutečnost?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Na práci oceňuji pečlivost úpravy a schopnost metodologicky korektně provést kvantitativní šetření.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

C

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.