

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Pastyřík

Název práce: Prediktivní analýza v prostředí BI

Autor posudku: Ing. Pavel Čech, Ph.D.

Cíl práce: Popsání současné situace v tématu prediktivní analýzy s využitím BI, práce je dále využita jako podklad pro možné rozšíření realizovaného datového skladu o testované metody prediktivní analýzy.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☒	☒	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☒	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☒	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☒	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☒	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☒	☐	☐	☐

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená diplomová práce přináší zajímavý vhled do problematiky prediktivní analýzy prostřednictvím konkrétních nástrojů z oblasti business intelligence. Autor vcelku bohatě cituje literaturu. Při citování však používá poznámky pod čarou. Ačkoliv dle odpovídající normy je takový styl přípustný, v oblasti počítačových věd je vhodnější využití číselného seznamu nebo tzv. APA stylu. Autor se také nevyhnul některým drobným nepřesnostem. Vymezení prediktivní analýzy na straně 4 je příliš obecné. V podstatě by šlo použít na jakoukoliv analýzu. Dále není úplně přesné tvrdit, že u neuronových sítí jde o věrohodné napodobení struktury lidského mozku (str. 13). Nepřesné se zdá být také tvrzení, že u

neuronových sítí není kučení potřeba algoritmus „*U neuronových sítí není tento algoritmus potřeba*“ (str. 14). I přes drobné nedostatky v teoretické části, autor prokazuje odpovídající orientaci ve vybrané problematice.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Z práce je patrné autorovo zaujetí zkoumanou problematikou. Autor prokazuje schopnost uplatnit konkrétní metody prediktivní analýzy. Drobné nedostatky v teoretické části zásadním způsobem nesnižují kvalitu předložené práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Jak probíhá učení v neuronových sítích?
- 2) Jaká je cenová náročnost a návratnost zkoumaného rozšíření datového skladu?

Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 8. září 2015

podpis