

Posudek závěrečné práce

dipломové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Petra Hořáková**

Biologie se zaměřením na vzdělávání

Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: **Skleněné vitráže – výroba v průřezu staletí**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lubomír Netušil

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 29A

Shrnutí a závěr:

Na téma skleněných vitráží se ve své bakalářské práci zaměřila studentka Petra Hořáková. V teoretické části předkládané práce autorka nejprve stručně představila základní umělecko-historický vývoj řemeslného zpracování vitráží, který zdokumentovala na konkrétních do současnosti dochovaných uměleckých památkách. V následujících kapitolách představila sklo – materiál nezbytný pro výrobu vitráží, základní výrobní postupy včetně techniky Tiffany a motivy, se kterými se na vitrážích v průběhu staletí setkáváme.

Praktická část práce přehledně představuje a dokumentuje pracovní proces zhotovení vlastních autorčinných vitráží technikou Tiffany. Jedná se o jednu klasickou okenní vitráž, skleněné hodiny a lampu se společným motivem ledňáčka (symbol manželské věrnosti, štěstí a klidu), při jejichž tvorbě měla studentka možnost ověřit si získané teoretické poznatky v praxi.

V průběhu přípravy bakalářské práce studentka prokázala schopnost pracovat samostatně. Zároveň oceňuji osobní zájem studentky o zpracovávané téma. V případě rozvíjení tématu v budoucnosti bych doporučila se zaměřit na uměleckou tvorbu vitráží ve 20. století.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A

Datum: 3.6.2016

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*

Podpis:

(*správnou variantu zvýrazněte)

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.