

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autora(ky)	Kateřina Kašparová				
Název práce	Postoje rodičů ke vzdělávání hospitalizovaných dětí v nemocnici				
Studijní obor	Speciální pedagogiky - intervence				
Konzultant práce	PhDr. Miroslava Javorská Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet):	56. stran				
Obrazová příloha	ne	Tabulky ano		Přílohy ano	Nezařazeny
Použitá literatura (počet)	26. položek + 3 internetové zdroje 6 + periodika 7				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ne		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ne		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>			s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumn. šetření</i>	ne		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumn. šetření</i>			s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ne		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	I
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			s výhradami

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>			s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ano	

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- |   |
|---|
| a) Předložená bakalářská práce s názvem postoje rodičů ke vzdělávání hospitalizovaných dětí v nemocnici se zaměřuje na názor rodičů a přínos školy při nemocnicích. |
|---|

Teoretická část práce je zpracována poměrně sporadicky, práce s literaturou a citacemi, zasloužila by hlubšího rozpracování. Nedodržená citační norma str. 11 atd.. Popsaná legislativa v práci není současná, aktuální školský zákon byl novelizován. Autorka pracuje se zastaralou literaturou, př. str. 22 mateřská a základní škola. Kábele 1993, atd., mimo historie by v práci neměla být zastoupena.

- b) Autorka popisuje roli herního specialisty, nezpochybňuji významnost tohoto specialisty, ale vzhledem k zacílení práce „Přínos školy,, bych v práci ocenila více propracovanou a vymezenou roli pedagoga atd.. „ vzhledem k tématu práce *vzdělávání hospitalizovaných dětí* „ je podstatou práce, k této oblasti je popsáno v práci velmi málo a povrchně.
- c) Autorka v anotaci slibuje, že prostřednictvím rozhovorů a dotazníkového šetření, bohužel, rozhovory nenalezneme, což je na škodu práce.
- d) Praktická část se orientuje na dotazníkovou metodu, metodologické zpracování je minimalistické, interpretace v grafech je vyhodnocována pouze v procentech, číselné zastoupení chybí, což velmi zhoršuje orientaci v textu.
- e) Závěrečná diskuze interpretace reálných výsledků v číslech a procentech není k dispozici.

#### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Formální úroveň práce.
- b) Spojená slova, nedodržené odstavce, rozhozené řádkování
- c) Nadpisy
- d) Tečky čárky

#### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- A, Prosím o shrnutí výsledků vaši práce, v čem vidíte její přínos,
- B, představte odbornou literaturu vztahující se k problematice hospitalizovaných dětí od roku 2005

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje s vážnými výhradami podmínky nebo a nároky kladené na BP.*

**28.4. 2017 Hradec Králové**

.....  
*datum a místo*

**Lenka Neubauerová**

.....  
*podpis oponenta práce*