

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) práce: Nikola Kosařová

Název závěrečné práce: Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků v domovech pro seniory, Královehradecký kraj

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: je zmapování míry vyhoření podle MBI dotazníku a dotazníku vlastní konstrukce u sociálních pracovníků, kteří pracují v domovech pro seniory, Královehradecký kraj.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce a má aplikační přesah do praxe.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá směrnicí ředitelky ÚSP UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce. Chybí v přílohách přiložené využití dotazníky – nevyplněné.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Chybí rozpracovaná kapitola věnující se problematice specifik sociální práce v domovech pro seniory. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.). Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislosti se stavem a vývojem řešení dané problematiky.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvantitativní. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanovenému cíli práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Operacionalizace dílčích výzkumných cílů, je však uvedena až v interpretaci dílčích cílů, chybí v metodice. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 7 výzkumných dílčích cílů. Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu bez uvedení časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat velmi úsporně. Autorka také neuvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno dle požadavků zvolené metodiky. Interpretace dílčích cílů je však provedena velmi stručně. Chybí zpracovaná diskuze vzhledem k zjištěným výsledkům

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Závěr obsahuje stručné shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Chybí přílohy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce mohou být využitelné pro praxi vzhledem k argumentaci k prevenci syndromu vyhoření.

Otázky k obhajobě:

Ve kterých sledovaných faktorech dle vašeho názoru hrozí sociálním pracovníkům v domovech pro seniory syndrom vyhoření nejvíce?

Existuje možnost prevence? Pokud ano, tak jaká?

Celkové zhodnocení práce:

A B C **D** E F

Odůvodnění:

Práce splňuje formální i obsahové požadavky.

V Hradci Králové dne 22. 4. 2017

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D

jméno oponenta