

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky	KOSAŘOVÁ Nikola
Název práce	Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků v domovech pro seniory, Královéhradecký kraj
Vedoucí práce	Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc..
Oponentka práce	Mgr.Zuzana Truhlářová, Ph.D
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet): 51 stran	
Přílohy 0	
Použitá literatura	
Počet citací: 22	
z toho 0 cizojazyčný zdroj	

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: Zmapování syndromu vyhoření u sociálních pracovníků v domovech pro seniory v Královéhradeckém kraji pomocí MBI dotazníku a dotazníku vlastní konstrukce.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá směrnici ředitelky ÚSP UHK č. 1/2015. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým

způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje hlavní cíl výzkumu. Byl použit dotazník, který má 2 části. První část (dotazník vlastní konstrukce) je zaměřen na data o respondentovi a na hodnocení stresorů a možné prevence samotnými respondenty. Ve druhé části byl použit standardizovaný dotazník – MBI. Obě části dotazníku byly vyhodnoceny matematicky (relativní a absolutní četnosti). Na základě těchto dat autorka zodpověděla stanovené dílčí cíle výzkumu (DVC 1-7). Celkem bylo hodnoceno 88 dotazníků.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Přípomínky: Není zpracována tabulka (nebo alespoň popis) zkoumaného vzorku. Některé údaje si čtenář může doplnit z výsledků, ale některá data chybí (např. délka praxe, vzdělání, apod.).

Čtenář by měl mít možnost podívat se na celkové znění dotazníku (chybí)

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Poznámka: autorka zodpověděla dílčí otázky tak, jak jsou zadány. Bylo by zajímavé, porovnat tyto výsledky se zbývající skupinou respondentů.

Jednotlivé výsledky jsou pouze matematickými informacemi, chybí vlastní stanovisko, příp. porovnání s literaturou

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Studentka pracovala samostatně. Při studiu a zpracování teoretické části práce si kladla otázky, které potom zpracovala ve výzkumné části. Výsledky jejího výzkumu ukazují zajímavé souvislosti mezi vyhodnocením míry vyhoření v jednotlivých faktorech MBI dotazníku a faktorů, které mohou mít na syndrom vyhoření vliv (DVC1-7).

Otázky k obhajobě

V DVC 6 jste porovnávala subjektivní hodnocení vyhoření samotnými respondenty a mírou vyhoření pomocí MBI. U 30% respondentů, kteří na sobě pociťovali vyhoření tuto skutečnost dotazník MBI neprokázal. Čím si toto vysvětlujete?

Celkové zhodnocení práce

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 29.3. 2017

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.