

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího

Jméno autora: Josef Krásný
Název práce: Sekundární viktimizace obětí trestných činů
v průběhu trestního řízení
Vedoucí práce: PhDr. Jan Hubert

Téma a zaměření práce:

Téma bakalářské práce je aktuální a společensky významné. Péči o oběti trestných činů se věnuje naše společnost ve větší míře až v posledních deseti letech (zákon z roku 2013), zatímco v předcházejících cca dvaceti letech se věnovali naši zákonodárci a lidskoprávní organizace především péči o práva obviněných, obžalovaných a odsouzených. V posledních letech je proto téma pomoci obětem trestných činů v závěrečných pracích poměrně časté. Tato BP se liší v tom, že se zabývá problematikou sekundární viktimizace obětí trestných činů v průběhu trestního řízení. Věnuje se teorii i praktickým otázkám.

Rozsah práce:

Rozsah práce více jak 100 stran textu výrazně překračuje požadavek na BP.

Struktura práce:

BP má standardní strukturu. Vedle úvodu a závěru obsahuje BP čtyři velké kapitoly, z nichž čtvrtá je věnovaná výzkumnému šetření. Podkapitoly vhodně strukturují text a jsou dostatečně dlouhé. V přílohách jsou přepisy rozhovorů se všemi pěti informanty.

Cíl práce:

V úvodu autor uvádí, že cílem BP je přiblížit problematiku viktimizace obětí trestných činů, poukázat na těžce snesitelné prožitky, které jsou oběti trestných činů nuceny odžít, nejen v souvislosti s trestným činem samotným, ale následně v průběhu jednání s orgány činnými v trestním řízení.

Teorie:

Student se v teorii rozepisuje o viktimologii, typologii obětí; primární, sekundární i terciární viktimizaci. Dále se zabývá právy obětí trestných činů a příklady prevence sekundární viktimizace. Seznamuje s policejním systémem krizové intervence u obětí trestných činů. Čerpá tedy z kriminologie, práva i psychologie. Problematika vztahující se k tématu práce je obsáhlá. Mám však za to, že vše relevantní a důležité je v teorii uvedeno.

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce splňuje formální, jazykovou i stylistickou kvalitou požadavky na závěrečnou práci na velmi dobré úrovni.

Práce s literaturou:

Student čerpal informace a znalosti z více jak 30 tištěných i elektronických zdrojů. Odkazy u citací a parafrází používá ve shodě s normou. Podle antiplagiátorské kontroly vykazuje hodnocená BP celkovou podobnost s jinými pracemi 12%. Nejvyšší shoda s jednotlivou prací činí 3,4%.

Empirická část práce:

Výzkumné šetření je provedeno kvalitativní metodou, tedy pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 5 informanty. Hlavní výzkumná otázka se ptá, jaké jsou zdroje a příčiny sekundární viktimizace obětí trestných činů v Karlovarském kraji. Dílčí výzkumné otázky jsou zaměřeny na to, jak hodnotí oběti přístup OČTŘ, přístup dalších osob, co považují za nejvíce zraňující, co by v rámci TŘ změnily a jak hodnotí svůj status oběti jako celek. Výsledky výzkumného šetření nevyznívají moc pozitivně a potvrzují potřebu zabývat se tématem sekundární viktimizace obětí trestných činů v průběhu trestního řízení. Ačkoliv je výzkumné šetření zaměřeno na sekundární viktimizaci obětí v Karlovarském kraji, jsou výsledky mementem a výzvou i pro další kraje.

Využitelnost práce pro praxi:

Výsledky BP jsou argumentem pro to, že krizová intervence u obětí trestných činů musí být zaměřena nejen na mírnění dopadů primární viktimizace, ale i na prevenci sekundární viktimizace v průběhu TŘ.

Celkové hodnocení:

Student splnil cíl, který si dal v úvodu BP. Práci s vedoucím konzultoval a připomínky respektoval.

Témata k diskusi:

Má autor práce (policista) zkušenost s jednáním obhájců obviněných a obžalovaných, které bývá příčinou sekundární viktimizace obětí? Jak lze takovému jednání čelit?

Výsledné hodnocení:

Navrhují hodnocení:

V Hradci Králové 17. 5. 2023

PhDr. Jan Hubert