

Posudek bakalářské práce

Ewald Schorm: *Vývoj bělorusko-ruské integrace po anexi Krymu*

Předkládaná bakalářská práce se zabývá integračními vazbami mezi Běloruskem a Ruskou federací prizmatem projevů běloruského prezidenta A. Lukašenka. Autor se rozhodl tyto projevy analyzovat pomocí diskursivní analýzy a odhalit tak nové poznatky ohledně povahy integračních vztahů mezi Běloruskem a RF. Práce se nejprve obsáhle věnuje teoreticko-metodologickým aspektům autorova výzkumu, zejména vysvětlení diskursivní analýzy a jejích forem používaných v odborné literatuře. V této části autor rovněž obhajuje jím používanou verzi diskursivní analýzy, a to tu představenou Normanem Faircloughem. V analytické části práce pak autor pomocí tohoto nástroje podrobně analyzuje jednotlivé Lukašenkovy výroční projevy.

Text je přehledně a logicky strukturován, za možné pochybení by snad mohlo být považováno až příliš členité dělení textů do kapitol, podkapitol a pod-podkapitol. Jazykové podání práce je dostatečně kvalitní, až na některá místa, kde asi dílem nepozornosti došlo k vynechání slova, interpunkce či kde absentuje formátování.

Na práci je třeba ocenit velké množství literatury a zdrojů, se kterými text bakalářské práce pracuje. Rovněž je třeba vyzdvihnout robustní a kvalitně vysvětlené teoretické a metodologické zázemí práce, tj. kritickou diskursivní analýzu. Zde je však nutno jedním dechem dodat, že na bakalářskou práci je teoretická část práce možná až příliš rozsáhlá a ubírá tak prostor analytickým částem práce. Malá výtka směřuje ke zmínce o komparativní metodě, která je na s. 33 zmíněna jako podpůrný prostředek práce. Nezdá se mi, že komparativní metoda jako taková byla v práci někde využita, a proto zmínku o ní v teoretické části považuji za zbytečnou.

Analytická část práce je zpracována pečlivě a jednotlivé Lukašenkovy projevy jsou analyzovány podle jednotné klíče ve třech fázích. Neboť posledním zkoumaným rokem je rok 2017, lze se možná oprávněně tázat, proč nebyla analýza provedena až do současnosti (tj. do posledního předneseného projevu) i za cenu toho, že by ne každý z projevů mohl být analyzován tak podrobně, jak činí autor v předkládané práci. Jedním z problematických aspektů práce je to, že většina zkoumaných náležitostí ohledně projevů prezidenta Lukašenka se nutně

nevztahuje k tématům integrace Běloruska a Ruské federace tak, jak by napovídal úvod k celé práci.

Lze vidět, že autor na předkládané bakalářské práci pracoval svědomitě, zabýval se zkoumaným tématem do hloubky a provedl přínosnou analýzu jím zkoumaného tématu. I přes některé limity se tak práce E. Schorma jistě zařazuje mezi práce velmi zdařilé. V této práci autor zřetelně prokázal, že je schopen úspěšně napsat bakalářskou práci se všemi požadovanými náležitostmi a já ji proto doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 11. 1. 2022

Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.