

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Vozar

Název práce: Komunální heraldika v okrese Chrudim po roce 1989

Vedoucí práce: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví - historie, bakalářské prezenční studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce			x			
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň		x				
Náročnost tématu na teoretické znalosti				x		
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas				x		
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití			x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)			x			
Práce s literaturou (citace, poznámky)				x		
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)				x		
Vymezení cíle a jeho naplnění			x			
Vlastní přínos studenta				x		
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi			x			

Dílčí připomínky a náměty:

Autor ve své práci mapuje soudobou komunální heraldiku v okrese Chrudim. Jedná se o velmi oblíbené téma studentských závěrečných prací a je zajímavé sledovat, jak rozdílným způsobem jej jednotliví autoři uchopují. Tomáš Vozar se rozhodl sledovat detailně celý proces udělování obecních symbolů v současnosti, a to od prvotní ideje až po úspěšný či neúspěšný závěr. Téma samo o sobě nevyžaduje náročný archivní výzkum ani rozsáhlé studium literatury, jeho zpracování je spíše o komunikaci, třídění a systematickém pořádní informací. Navíc se autor věnuje výhradně jen heraldice, tedy znakům měst a obcí, takže stranou zůstaly další obecní symboly jako třeba vlajka či prapor.

Oceňuji základní popis použité literatury v úvodu. Kapitola o vývoji heraldiky, zvláště městské heraldiky má význam především pro studenta, ale takto strukturovaná může být i vlastním úvodem práce. Velice dobře zpracovaná druhá kapitola práce, stručně, ale přitom jasně a výstižně popisující celý proces udělování komunálních symbolů, včetně platné legislativy. Třetí kapitola pak popisuje dílčí postupy v jednotlivých obcích. Čtvrtá kapitola přináší aspoň stručnou analýzu obvykle užívaných motivů a tinktur, objasňuje, jak samotná volba obvykle probíhá a z jakých předpokladů vychází. Zabývá se zde také přístupem obyvatel k symbolům jejich obce. Na závěr připojuje opravdu velmi stručné medailonky několika heraldiků, kteří bývají častými autory obecních symbolů.

Autor se rozhodl nezařadit u jednotlivých obcí pasáže s popisem aspoň klíčových momentů v dějinách jednotlivých obcí, ale soustřeďuje se jen a pouze na proces udělování obecních symbolů, motivaci obyvatelstva a průběh celé procedury. Pro osvětlení volby jednotlivých motivů a tinktur by zařazení dějinných milníků nebylo úplně od věci. Přece jen, existence uvedených obcí nezačala až po roce 1989. Je ovšem pravdou, že zařazení těchto pasáží s informacemi, které si navíc každý může snadno dohledat na internetu, by mělo výrazný vliv na rozsah práce, který už nyní (odůvodněně) přesahuje normu.

Z hlediska formálního je práce na slušné úrovni. Číslovky do deseti by neměly být vypisovány číslicemi, ale rozepsány slovy. Chybí mi také seznam příloh. Členění soupisu pramenů a literatury (zdrojů) je také nestandardní.

Z hlediska jazykového nemám k práci vážnějších připomínek.

Otázka na diplomanta k obhajobě:

Co jsou to „prameny elektronické povahy“? Co jsou to „ostatní zdroje“?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Tomáš Vozar předložil práci, která splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Prokázal schopnost samostatně adekvátně pracovat s literaturou a prameny. Jeho práce v další rovině zaznamenává vztah místních lidí k vlastní historii, potřebu reflektovat minulost místa, kde žijí a vyjádřit aktuálně srozumitelným způsobem jeho identitu. Úsilí o získání komunálních symbolů prozrazuje, že potřeba sebe prezentace a znázornění kontinuity je živým procesem, který se T. Vozar pokusil zachytit a popsat.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

V Třebechovicích pod Orebem dne 22. srpna 2018