



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky bakalářské práce KAJL UHK

Autor práce Tereza Pivničková

Studijní obor Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk

Forma studia prezenční

Název práce Role britské královské rodiny ve 21. století

Vedoucí práce Mgr. Michal Pištor

Oponent práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení A - F |
|--|-----------------|
| Obsahová stránka | |
| Formulace cílů práce | A |
| Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace | C |
| Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům | C |
| Interpretace dat a splnění cílů práce | C |
| Formální stránka | |
| Logická struktura práce | C |
| Úroveň jazykového zpracování | C |
| Dodržení bibliografických norem | B |
| Komentáře k hodnocení Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl (dle anotace práce) mj. zmapovat propojení mezi britskou monarchií a britskou společností a zamyslet se nad současným postavením a rolí monarchie v moderní Británii. Formálně je práce členěna na celkem jedenáct kapitol, kdy oproti zvyklostem jsou číslovány i úvod, závěr bibliografie a přílohy práce. Vlastní práci tedy tvoří pouze kapitoly 2 – 7. Obsahově se práce rozpadá na část teoretickou a část výzkumnou. V teoretické práci je možná až velký prostor věnován historickému přehledu a kontextu vzniku britské monarchie, dále se autorka věnuje státnímu zřízení a roli monarchie v současném světě. Dvě kapitoly jsou věnovány rovněž vztahu královské rodiny k médiím a charakteristice ekonomického kontextu. Tato část práce je plná zajímavých informací, které k tématu práce patří, avšak chybí mi trochu syntéza všech těchto aspektů. Jistě by to bylo zajímavé shrnutí. Výzkumná část analyzuje dotazník, který autorka vytvořila pro účely této práce. V práci mi chybí prázdný dotazníkový formulář, který by opět poněkud syntetizoval pohled autorky na výzkum a jeho výsledky. Takto nelze bohužel zjistit, zda byly zpracovány všechny položky dotazníku. Dotazníkové šetření určitě přispělo k tématu práce, ale opět mi chybí syntéza výsledků – závěr práce je z valné většiny popis struktury práce a dle mého názoru v něm autorka nevyužila všech získaných informací ku prospěchu práce. | |



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Jazykově je práce psána na přijatelné úrovni. Autorka se sice nevyvarovala drobných chyb a překlepů. Ty ale neztěžují porozumění textu práce. Za všechny uvádím alespoň práci se členy, užívání přivlastňovacího pádu ve funkci přídavného jména (*bachelor's thesis*), nesprávný pravopis anglických řadových číslovek a především nesprávná koncovka v názvu práce (!!). V práci citování Harvey, Bather (str. 16) nejsou uvedeni v bibliografii a v některých odkazech v textu (Rovná) i v bibliografii (Roberts) chybí rok vydání použitého díla.

Navzdory těmto nedostatkům však mohu konstatovat, že práce splňuje nároky na tento typ prací kladené.

V Hradci Králové dne 18. 8. 2016

Mgr. Olga Vraštilová, M. A., Ph.D.