

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Posudek oponenta diplomové práce**

**Jméno studenta:** Markéta Poloprutská

**Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – francouzský jazyk a literatura/ tělesná výchova

**Název práce:** Relative Age Effect – vliv data narození na úspěšnost v orientačním běhu  
v kategorii žáků a juniorů

---

**Téma práce:** aktuální - již neaktuální

**Práce je zaměřena:** teoreticky – empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje

**Rozsah práce:** přiměřený - příliš stručný- příliš rozsáhlý

**Použitá literatura:** aktuální – zastaralá

**Počet uváděných titulů:** dostatečný – nedostatečný

**Citace v textu:** nadměrná - přiměřená – neodpovídající

**Statistické zpracování výsledků:** na odpovídající úrovni – nedostatečné

**Formální stránka práce:** odpovídá – neodpovídá

**Využitelnost pro praxi:** vysoká – střední - nízká

**Cíl práce:** splněn – nesplněn

**Úroveň závěrečné práce:**

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Pokuste se pečlivěji explarovat vámi zjištěné výsledky, proč se RAE u OB v mladých kategoriích v ČR neprokázal – jaké jsou důvody a souvislosti.

**Hodnocení:**

Autorka zvolila moderní, aktuální a zajímavé téma, úzce se jím zabývá, v optimální míře rozpracovává nosná témata. Práce odráží zvolený název, závěry souvisí s názvem a obsahem DP.

Diplomantka prokázala schopnost a vůli řešit daný problém s pečlivostí a časovou náročností. Stanovila si konkrétní cíle a úkoly, jež se jí podařilo naplnit. DP je rozdělena do 10mi kapitol, z toho 6 kapitol je věnováno teoretickým východiskům. Práce je stylisticky a gramaticky na dobré úrovni. Text se přirozeně a logicky odvíjí, celková úprava DP je dobrá.

Celkově se mohu kladně vyslovit k obsahové úrovni a formálnímu zpracování jak první části práce (teoretická východiska), tak i empirické části DP – autorka se úzce drží daného záměru

práce, dodržuje doporučené postupy a formy, přináší jasné výsledky vlastního terénního výzkumu a vyslovuje platné závěry.

Dle mého názoru práce poskytuje přiměřený vhled do dané problematiky, svým charakterem otvírá možnosti dalšího teoretického i empirického rozpracování.

#### **K zásadním kladům práce patří:**

- Přehledné zpracování celé DP
- Srozumitelná struktura práce (forma i obsah)
- Rozpracování podstatných aspektů souvisejících s tematikou DP
- Práce s citací odborných zdrojů – forma i přístup
- Použití vhodných vědeckých metod v rámci DP – užitnost, smysluplnost, realizace
- Příkladná struktura empirické části DP
- Metodologická čistota práce: zřetelná formulace cíle a hypotéz, stanovení úkolů práce, jejichž splnění povede ke kvalitním závěrům
- Aktuálnost použitých zdrojů vč. zahraničních
- Prezentace výsledků terénního šetření (tab., grafy) – funkčnost, přehlednost, výběr

#### **Vyslovuji připomínky k formě a obsahu práce:**

- Empirická část DP obsahuje jen poměrně stručnou diskusi - výsledky a jejich interpretace vyznívají s menší hloubkou odborného vhledu do problematiky, chybí rozpracování souvislostí, polemik, názorů a komparací např. s již publikovanými daty z jiných sportovních odvětví apod.
- Chybí stať pojednávající o využití závěrů k dalšímu rozpracování v následných zkoumáních a zejména v praxi (doporučení do teorie a praxe)

Jsem každopádně přesvědčen, že se autorce podařilo díky odborné a organizační připravenosti vyrovnat s náročností realizace terénního výzkumu a tvorby textu diplomové práce na kvalitativně velmi dobré úrovni.

V Hradci Králové 12. 08. 2020

PhDr. Ivan Růžička, PhD. - oponent