

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce – posudek vedoucího práce**

**Jméno studenta:** Markéta Poloprutská

**Studium:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – francouzský jazyk a literatura/ Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova

**Název práce:** Relative Age Effect – vliv data narození na úspěšnost v orientačním běhu v kategorii žáků a juniorů

**Vedoucí práce:** Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta, UHK

**Oponent práce:** PhDr. Ivan Růžička, Ph.D.

---

**Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu:** téma je aktuální

**Zaměření práce:** teoreticko-empirická

**Rozsah práce:** 48 stran

**Struktura, formální a stylistická úroveň práce:** struktura odpovídá; formální stránka odpovídá; stylistická úroveň odpovídá

**Syntéza poznatků (literární rešerše):** částečně odpovídá

**Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíl práce:** odpovídá

**Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat):** odpovídá

**Výsledky:** odpovídá

**Diskuse a závěry:** částečně odpovídá

**Využitelnost v praxi:** průměrná

**Konkrétní připomínky k práci:**

*Úvod práce:* úvod má z větší části doporučenou strukturu: obsahuje krátký vstup do problematiky, cíl práce, organizaci práce (organizace obsahu jednotlivých kapitol), metody zpracování dat. Chybí hlubší zdůvodnění samotného tématu a jeho specifikace. *Teoretická*

*část:* výběr kapitol teoretické části považuji za vhodný, stejně tak jejich celkové uspořádání (strukturu). Co se týče obsahu jednotlivých kapitol, k většině nemám vážnější připomínky. Přesto vzhledem k tomu, že se jedná o DP, některé kapitoly mohly být rozsáhlejší, obsahující více vědeckých poznatků k dané problematice (zejména pro práci *důležité* kapitoly o biologickém věku a identifikaci talentu). *Cíl práce, úkoly práce, VO, hypotézy:* cíl práce je stanoven jasně a srozumitelně. Pro jeho naplnění si autorka stanovila jednotlivé úkoly, které s cílem vhodně korespondují. Autorka stanovila dvě výzkumné otázky, které vycházejí ze stanoveného cíle. Pro jednotlivé zkoumané soubory autorka stanovila výzkumné hypotézy ( $H_0$  x  $H_1$ ), které se vztahují ke sledování rozdílů mezi jednotlivými pololetí (očekávaná hodnota x pozorovaná hodnota). K uvedené části nemám připomínky, podobně jako ke kapitole *Metodika:* kapitola obsahuje všechny informace potřebné pro tento typ práce. *Výsledky práce:* zpracování získaných dat je na kvalitní úrovni: metodický postup zpracování odpovídá požadavkům, všechna data jsou zpracována jasně a přehledně. Pro testování stanovených hypotéz byla zvolena vhodná metoda (statistický test). *Závěr a diskuze:* v diskuzi chybí konfrontace výsledků s podobnými studii, resp. konfrontace s dosavadními poznatky z oblasti RAE v OB. To by vytvořilo komplexnější obraz o dosažených výsledcích, resp. závěrech. *Referenční seznam:* odpovídá požadované normě APA, oceňuji dostatečné množství zahraniční literatury.

**Výsledek: cíl splněný, práci doporučuji k obhajobě**

**Navrhované výsledné hodnocení:**

**Otázka k obhajobě:**

Co jsou podle Vás hlavní důvody dosaženého výsledku i s ohledem na výsledky jiných výzkumů z oblasti OB, konkrétně např. Romann et al. (2018), kde se dokonce objevuje tzv. "reverse RAE"?

Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové 03. 08. 2020