

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

*Autorka práce: Blanka Baudyšová*

*Název práce: Péče o umírající - hospicová péče*

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

Odůvodnění: Bakalantka si klade cíl, který je poměrně rozsáhlý, a i s ohledem na zvolené téma ne zcela určitě definovatelný. Bakalantka proto dále cíl konkretizuje rozdělením práce na dílčí úseky v rámci teoretické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je velmi dobře ukotvit i v metodologické části.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu s využitím metody historického výkladu.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce. Vysoce hodnotím také skutečnost, že bakalantka využila svých pracovních zkušeností a nebojí se vyjádřit i osobní názor- Velmi oceňuji, že se bakalantka zabývá rovněž otázkami doprovázení jak umírajícího, tak jeho rodinných příslušníků. Za velmi přínosnou považuji podkapitulu 1. 6. 5. O mýtech o hospicích. Bakalantka nechť tuto otázku u obhajoby rozvede sdělením, zda se sama setkala u svých klientů nebo jejich rodinných příslušníků s obavou z hospice na základě některého z mýtů. Jak postupovala?

### **Hodnocení metodické části práce: B**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována kvalitně, nicméně není přesně rozeznatelná hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky. Postrádám též reflexi etických rizik výzkumu, což je v tak citlivé oblasti zásadní. Toto nechť bakalantka doplní u obhajoby.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B**

Odůvodnění: Provedená analýza dokumentuje základní skutečnosti o složitém problému poskytování péče až do úplného konce života. Velmi kladně hodnotím, že bakalantka zajímavě graficky zpracovala výsledky šetření.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B**

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených cílů.

### **Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Práce je psána čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Rovněž kladně hodnotím pečlivou práci s grafy a přílohami.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B**

Odůvodnění: S ohledem na stárnutí populace a nutnost odtabuizování témat spojených s koncem života, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem

odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve všech specializacích oboru sociální práce.

**Otázky k obhajobě:**

Viz výše v textu posudku.

**Celkové zhodnocení práce: B**

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji také, že bakalantka odborně i zároveň velmi citlivě zpracovala lidsky složité téma. Konečné hodnocení proto závisí též na prezentaci práce u obhajoby,

Hradec Králové, 10.dubna 2017

*Olga Sovová*

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.